

УДК 372.881.1+371.4  
ББК 74.268.1+74.200.5

DOI: 10.31862/1819-463X-2020-2-143-155

## ВОСПИТАНИЕ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА: ПЕРСПЕКТИВНО-СЦЕНАРНЫЙ ПОДХОД

М. А. Мазниченко, К. Н. Молчанюк

**Аннотация.** В статье предложено решение следующей актуальной в современном ускоренно развивающемся обществе педагогической проблемы: как обеспечить прогностическую ориентацию воспитания на уроках иностранного языка? Цель статьи – разработать и описать перспективно-сценарный подход к воспитанию школьников на уроках иностранного языка, представить результаты его экспериментальной апробации. Авторами получены следующие результаты: 1) в качестве целевого ориентира воспитания на уроках иностранного языка обосновано воспитание гражданина будущего, разработан портрет гражданина будущего в составе пяти групп качеств; 2) предложен новый – перспективно-сценарный подход к организации воспитания на уроках иностранного языка, который позволяет индивидуализировать данный процесс, направить его на достижение перспективных жизненных целей учеников, усилить футуристическую и прогностическую тематику предметного содержания речи, развивать осознанное, нравственное, активное отношение школьников к своему будущему и будущему своей страны, интегрировать воспитательные и обучающие цели урока, развивать у школьников качества человека будущего и гражданина России, общечеловеческие нравственные качества; 3) раскрыты сущность и принципы данного подхода, алгоритм его реализации; 4) описаны результаты его экспериментальной апробации.

**Ключевые слова:** воспитание гражданина будущего на уроках иностранного языка, портрет гражданина будущего, перспективно-сценарный подход к воспитанию на уроках иностранного языка, принципы перспективно-сценарного подхода к воспитанию, алгоритм реализации перспективно-сценарного подхода к воспитанию.

© Мазниченко М. А., Молчанюк К. Н., 2020



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

UPBRINGING IN FOREIGN LANGUAGE LESSONS:  
A PERSPECTIVE-SCENARIO APPROACH**M. A. Maznichenko, Ch. N. Molchanyuk**

**Abstract.** *The article proposes a solution to the following urgent pedagogical problem in a modern rapidly developing society: how to ensure the prognostic orientation of upbringing in foreign language lessons? The purpose of the article is to develop and describe a perspective-scenario approach to the upbringing of schoolchildren in foreign language lessons, to present the results of its experimental testing. The authors obtained the following results: (1) the education of the future citizen is justified as the target point of upbringing in foreign language lessons, a portrait of the future national is developed consisting of five groups of qualities; (2) a new, perspective-scenario approach to organizing the upbringing in a foreign language lessons has been proposed, which allows to individualize this process, direct it towards achieving the students' perspective life goals, strengthen the futuristic and prognostic topics of the subject content of speech, develop a conscious, moral, active attitude of students to their future and the future of their country, to integrate the educational and upbringing goals of the lesson, to develop in schoolchildren the qualities of a person of the future and national of the Russian Federation, universal moral qualities; (3) the essence and principles of this approach, the algorithm for its implementation are disclosed; (4) the results of its experimental testing are described.*

**Keywords:** *upbringing of a future national in foreign language lessons, portrait of a future national, perspective-scenario approach to upbringing in a foreign language lessons, principles of a perspective-scenario approach to upbringing, algorithm for implementing a perspective-scenario approach to upbringing.*

---

**Актуальность перспективно-  
сценарного подхода к воспитанию  
на уроках иностранного языка**

Человеку во все времена хотелось «заглянуть в будущее», чтобы подготовиться к нему. Прогнозированием будущего с разными целями и разными способами занимались ученые, писатели-фантасты, авторы религиозных и философских трактатов.

В современном информационном обществе, характеризующемся ускорением технологических и социальных процессов, это становится задачей государственной важности, ведь мы живем в век четвертой (а в 2022 планируется пятая) промышленной революции, и в ближайшем будущем нас ожидают перемены такого масштаба и такой сложности, каких человечеству еще никогда не доводилось испытывать.

С целью прогнозирования будущего создаются государственные органы (Парла-

ментский комитет по вопросам будущего в Финляндии), общественные организации (Агентство стратегических инициатив, Центр стратегических разработок в России), научные институты (Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук, Институт стратегии развития образования Российской академии образования), научные школы (Школа антропологии будущего Александра Григорьевича Асмолова), разрабатываются научные концепции (футурология, глобалистика, научная прогностика, педагогическое предвидение и прогнозирование, форсайт), создаются литературные произведения (научная фантастика) и художественные фильмы, школы будущего («Школа в облаках» Сугаты Митро, школа «Ad Astra» Илона Маска), проводятся форсайт-сессии.

Определяющую роль в подготовке к будущему играет образование, призванное не только готовить детей к жизни в будущем

обществе, но и создавать общество и людей будущего, «опережать общество, прокладывая путь к цивилизованному бытию» [1, с. 9].

В постиндустриальном обществе образование трансформируется из социального института в самостоятельную систему, которая принципиально влияет на сферу труда и экономики, является стратегическим ресурсом государственных политических структур. В Национальном проекте «Образование» поставлена задача обеспечить ориентацию российского образования на тренды, которые «определяют глобальную конкурентоспособность России в экономике и обществе будущего» [2].

В ФГОС начального общего образования личностные результаты освоения основной образовательной программы включают «овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире» [3].

На первый план выступает роль образования как стимула развития общества, экономики, культуры, средства подготовки граждан, способных жить в будущем и строить желаемое будущее. Учитель призван стать для учеников навигатором в построении будущего, помочь им сформировать образ желаемого будущего, и «уже оттуда – из будущего – строить план развития к себе сегодняшнему» [4]. При этом важно не только прогнозировать будущее и готовиться к ответам на его тренды, проявляющиеся уже в настоящем, не менее значимо формировать у школьников конструктивное отношение к будущему, потребность и способность создавать желаемое будущее, осознать свою ответственность за собственное будущее и будущее своей страны, противостоять негативным трендам (например, размывания национальной идентичности посредством глобализации, потере духовно-нравственных ценностей в результате роботизации), сохранять и развивать в себе не только качества человека будущего, но и те духовно-нравственные качества, значимость которых доказана историей человечества. «Будущего нет – оно делается нами» – такую мудрую мысль высказывал Лев Толстой больше века назад.

Выполнение этой функции интегрирует решение обучающих и воспитательных задач, меняет стратегические ориентиры воспитания как на уроках, так и во внеурочной деятельности. В этой связи целевым ориентиром воспитания школьников может стать воспитание гражданина будущего – человека, обладающего субъектной позицией в отношении своего будущего, способного жить, полноценно реализовать себя в обществе будущего с пользой для своей страны, внести вклад в культурное, нравственное, технологическое развитие общества. Мы считаем, что необходимо говорить о приоритете воспитания гражданина будущего над формированием навыков и компетенций специалиста будущего, постулируемым сегодня как приоритетная задача образования.

Высоким потенциалом воспитания гражданина будущего обладают уроки иностранного языка, которые:

- предоставляют возможность неограниченно широкого общения на темы будущего;
- посредством участия школьников в коммуникативных ситуациях развивают кросс-культурность, эмоциональный интеллект, умения общаться, договариваться и другие качества, необходимые человеку будущего;
- предоставляют широкие возможности овладения передовыми технологиями (онлайн-курсы, голосовые переводчики, интеллектуальные системы поиска ошибок, проверки грамматики и орфографии и др.);
- выступают инструментом познания мира, овладения новыми знаниями, необходимыми для подготовки к будущему, позволяют получать знания на иностранном языке из зарубежных источников (научные статьи, материалы в социальных сетях, видеоролики и художественные фильмы).

В то же время уроки иностранного языка содержат и риски деструктивного влияния на воспитание гражданина будущего: пропаганда иностранного языка, культуры, ценностей, иностранный язык как возможность много путешествовать, общаться с за-

рубежными гражданами и, возможно, переехать в другую страну. В этой связи в Примерной программе по иностранному языку для 4–9-х классов указываются такие цели воспитания на уроках иностранного языка, как «воспитание качеств гражданина, патриота; развитие национального самосознания, стремления к взаимопониманию между людьми разных сообществ, толерантного отношения к проявлениям иной культуры» [5].

Однако на сегодняшний день в педагогической науке не разработан методический подход, обеспечивающий прогностическую ориентацию воспитания на уроках иностранного языка, формирование у школьников субъектной позиции в отношении своего будущего и перспективно-ориентированных личностных качеств, а также качеств гражданина будущего – гражданина своей страны. В качестве такого подхода нами предлагается перспективно-сценарный подход.

### **Существующие подходы к обеспечению прогностической ориентации образования**

В отечественной педагогической науке ориентация образования на будущее разрабатывалась в рамках таких направлений, как педагогическая прогностика и педагогическое предвидение (А. М. Гендин [6], Б. С. Гершунский [7], И. И. Загвязинский [8], Л. М. Зеленина [9], Э. Г. Костяшкин [10], В. О. Кутьев [11] и др.).

Проведены форсайт-исследования сферы образования, результаты которых вошли в «Атлас новых профессий» [12] и доклад «Навыки будущего» [13] (Е. Лошкарева, П. Луша, И. Ниненко, И. Смагин, Д. Судаков и др.).

Зарубежными учеными разработаны концепция «образования, ориентированного в будущее» (Future-oriented education), в рамках которой изучаются проблемы развития навыков, ориентированных на будущее (future-skills strategy), и логически связанный с данной концепцией принцип «образования в течение всей жизни» (Lifelong

Learning)(R. Barnett [14], R. Bolstad [15], A. Bull [16], J. Gilbert, S. McDowall [17], P. Wright [18] и др.).

М. Н. Скаткин разрабатывал методологию школы будущего [19], современная интерпретация которой дана С. В. Ивановой [20].

Для начальной школы разработана технология опережающего обучения С. Н. Лысенковой [21].

М. А. Мазниченко разработана методика построения учителем опережающего контекста педагогической деятельности с использованием мифологических конструкторов [22].

Необходимость обеспечения прогностической ориентации воспитания школьников обоснована в работах Г. Ю. Беляева [23], В. А. Караковского [24], Н. Л. Селивановой [25]. Г. Ю. Беляевым систематизированы наиболее вероятные и перспективные линии развития и модели воспитания, отражающие системные изменения в социокультурных практиках глобализирующейся цивилизации [23]. Н. Л. Селиванова вводит понятие актуальной (перспективной) модели воспитания [25].

Идея прогностической направленности деятельности учителя иностранного языка обоснована Е. В. Борзовой [26].

Модели и методики воспитания школьника как Человека и Гражданина представлены в работах Е. В. Бондаревской, Д. В. Григорьева, С. В. Кульневича, И. П. Подласого, С. Д. Полякова, П. И. Пидкасистого, М. М. Поташника, Н. Е. Щурковой и других исследователей.

Проведенный анализ научной литературы показал, что имеющиеся научные подходы к обеспечению прогностической направленности образования имеют пробелы и недостатки: ориентированы преимущественно на стратегирование развития системы образования, образовательных учреждений и не предлагают методик обеспечения прогностической ориентации деятельности конкретного учителя-предметника; касаются преимущественно проектной функции педагога и не раскрывают, как

обеспечить ориентацию в будущее коммуникативной, организаторской, гностической функции.

### Существующая практика преподавания иностранного языка в школе

Нами был проведен анализ существующей практики преподавания иностранного языка в школе и отношения учеников к будущему в ходе констатирующего эксперимента с использованием комплекса адекватных методов, основными из которых выступили анкетирование педагогов и обучающихся и анализ эссе на английском языке.

Базой констатирующего эксперимента выступили образовательные учреждения города Сочи: НОУ Гимназия «Школа бизнеса», средняя общеобразовательная школа № 10 имени атамана Белого, АНО ДО «Образовательный центр «Орион».

Результаты констатирующего эксперимента показали наличие в практике преподавания иностранного языка школьникам ряда проблем:

- актуальность воспитания гражданина будущего на уроках иностранного языка не осознается учителями (только 5% опрошенных указали на важность развития «качеств человека будущего»);
- ориентация на будущее на уроках иностранного языка фрагментарна, не связана с воспитанием гражданских качеств (патриотизма, гражданственности, активного, нравственного отношения к будущему);

Как результат: 43% школьников считают, что их будущее определяют другие люди, обстоятельства, судьба. Свое будущее многие ученики не связывают с будущим своей страны. Для многих школьников характерны излишняя проблематизация будущего, игнорирование возможностей, неосознанное, пассивное отношение к своему будущему. Влияние иностранного языка на свое будущее рассматривается большинством учеников исключительно в аспекте личной выгоды.

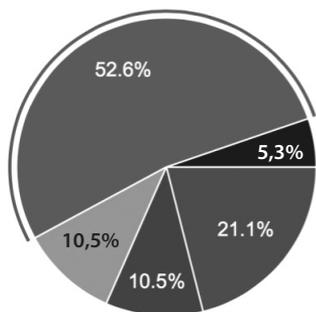
В то же время большинство учителей проявляют интерес к курсам повышения квалификации прогностической направленности (по проблемам форсайт-анализа в образовании и педагогического прогнозирования) (рис.). 45% учителей продемонстрировали принятие прогностической ориентации педагогических средств, 95% – содержания образования. Школьники осознают важность влияния иностранного языка на свое будущее.

### Сущность и преимущества перспективно-сценарного подхода к воспитанию школьников на уроках иностранного языка

Для восполнения имеющихся пробелов в педагогической науке и решения проблем в образовательной практике нами разработан перспективно-сценарный подход к воспитанию на уроках иностранного языка.

Методологическими основаниями для разработки данного подхода выступили:

- идея о том, что образование должно выступать стимулом развития общества,



- форсайт-анализ развития образования (21,1%)
- педагогическое прогнозирование (10,5%)
- внедрение ФГОС (10,5%)
- использование современных цифровых технологий в образовательном процессе школы (52,6%)
- варианты проведения неформальных уроков (5,3%)

Рис. Выбор учителями тематики курсов повышения квалификации

науки, культуры (Платон, Я. А. Каменский, Х. Ортега-и-Гассет, Б. М. Бим-Бад, Б. С. Гершунский, В. К. Бацын, Л. М. Митина, R. Barnett, R. Bolstad и др.);

- идея опережающей развитие общества и педагогической науки деятельности учителя (Б. С. Гершунский, И. И. Загвязинский, Э. Г. Костяшкин, В. О. Кутьев, J. Gilbert, S. McDowall и др.);

- концепции воспитания школьника как человека и гражданина (Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич, Н. Е. Щуркова и др.);

- концепции обеспечения прогностической направленности воспитания школьников, адаптации имеющихся подходов и моделей воспитания к перспективам изменяющегося общества (Г. Ю. Беляев, В. А. Караковский, Н. Л. Селиванова);

- идея прогностической направленности деятельности учителя иностранного языка (Е. В. Борзова);

- сценарный подход в общественных и гуманитарных науках и в педагогике (А. С. Роботова).

**Сущность подхода** заключается в том, что изучение иностранного языка рассматривается как средство достижения каждым учеником перспективных жизненных целей, соответствующих сценарию будущего, и осуществляется по индивидуальной траектории.

**Преимущества подхода** заключаются в том, что обеспечиваются личностная значимость изучения иностранного языка для ученика, инновационная и творческая направленность деятельности учителя, прогностическая ориентация воспитания школьников.

**Цель подхода** – воспитание гражданина будущего средствами иностранного языка.

Для конкретизации цели мы составили **портрет гражданина будущего** и включили в него пять групп качеств:

1) готовность к продуктивному взаимодействию с будущим:

- осознанное, активное, нравственное, оптимистичное отношение к будущему, субъектная позиция в отношении своего будущего;

- рассмотрение своего будущего в контексте будущего своей страны с позиций своей полезности обществу в настоящем и будущем;

- умение обнаруживать тренды будущего в настоящем, осуществлять мониторинг их изменения;

- способность проектировать сценарии будущего и создавать релевантные индивидуальные и коллективные стратегии действия;

- способность проектировать образ желаемого будущего и воплощать его в действительность: «в ситуациях неопределенности выигрывает тот, кто не ложится под изменяющийся мир, а трансформирует реальность, непрерывно рискуя и действуя поверх барьеров» (А. Асмолов [цит. по: 27]).

2) качества, позволяющие активно использовать и совершенствовать технологии будущего:

- владение современными информационно-коммуникационными технологиями, гаджетами, делающими жизнь более комфортной, а деятельность – более продуктивной;

- креативность;

- задатки технологических лидеров будущего;

- обладание качествами, которыми не обладают роботы и автоматизированные устройства: эмоциональный интеллект, креативность, нравственность и др.

3) качества, позволяющие продуктивно взаимодействовать с людьми в будущем:

- коммуникабельность, умение строить личное непосредственное общение;

- умение договариваться;

- умение кооперировать усилия и работать в команде;

- кросс-культурность, умение строить общение с представителями других культур, сохраняя национальную идентичность.

4) качества, обеспечивающие рост собственной духовной и нравственной культуры, духовной и нравственной культуры общества:

- милосердие, отзывчивость, сострадание, взаимопомощь;

- доброта;
- любовь к миру, людям, себе, родине, труду, знаниям, природе;
- гуманность;
- ответственность;
- честность.

5) качества, позволяющие жить и полноценно реализовывать себя в условиях быстрых изменений:

- умение учиться новому, стремление к образованию в течение всей жизни;
- способность быстро принимать решения;
- способность быстро овладевать новыми умениями и навыками, технологиями;
- стрессоустойчивость, оптимизм;
- открытость новому.

Особенности реализации подхода раскрывают его **принципы**:

- создания и поддержания опережающего контекста деятельности учителя иностранного языка;
- опережающего проектирования и самопроектирования участников образовательного процесса;
- реализации перспективно-сценарного подхода как способа обеспечения творческой, инновационной направленности деятельности учителя;
- сценирования учениками своего будущего, процесса изучения иностранного языка, а учителем – педагогического взаимодействия.

**Алгоритм реализации** перспективно-сценарного подхода к воспитанию на уроках иностранного языка включает следующие шаги:

- 1) анализ трендов развития общества; составление портрета мира будущего, России будущего, человека будущего, гражданина будущего;
- 2) сценирование каждым учеником своего будущего в контексте будущего своей страны;
- 3) определение каждым учеником места и роли иностранного языка в реализации сценария своего будущего;
- 4) составление каждым учеником индивидуальной траектории изучения ино-

странного языка для достижения перспективных жизненных целей;

5) реализация траектории;

6) корректировка сценариев своего будущего и траектории изучения иностранного языка в соответствии с меняющимися трендами.

### **Результаты экспериментальной апробации перспективно-сценарного подхода к воспитанию школьников на уроках иностранного языка**

Перспективно-сценарный подход к воспитанию гражданина будущего на уроках иностранного языка экспериментально апробирован в ходе формирующего эксперимента.

Цель формирующего эксперимента – выявить причинно-следственную связь между применением учителем перспективно-сценарного подхода к изучению иностранного языка и уровнем воспитанности учеников как граждан будущего средствами иностранного языка.

Базой формирующего эксперимента выступила НОУ Гимназия «Школа бизнеса». В качестве экспериментальной группы выступили 12 учащихся 11 Б (1-я подгруппа) класса. Для объективности проведения эксперимента была сформирована также контрольная группа – 12 учащихся 11 Б (2-я подгруппа) класса данной гимназии.

Формирующий эксперимент включал следующие этапы:

- **диагностический**: определение критериев, показателей и методик диагностики уровня воспитанности учеников как граждан будущего средствами иностранного языка, проведение исходной диагностики;
- **основной**: разработка и реализация программы формирующего эксперимента: проведение подготовительной работы с учителями по формированию у них готовности к реализации перспективно-сценарного подхода; реализация календарно-тематического плана и индивидуальных траекторий изучения обучающимися ино-

странного языка для достижения перспективных жизненных целей;

- заключительный: проведение итоговой диагностики, оценка произошедших изменений в уровнях воспитанности обучающихся контрольной и экспериментальной групп, определение границ и рисков применения перспективно-сценарного подхода.

В сентябре 2017 г. проведена исходная диагностика обучающихся контрольной и экспериментальной групп, в ходе которой оценивались:

- позиция учеников в отношении своего будущего (наличие активной позиции);
- направленность изучения иностранного языка (наличие прогностической направленности);
- воспитанность качеств гражданина будущего средствами иностранного языка (самооценка).

Использовались авторские диагностические методики, адекватные оцениваемым качествам (табл. 1).

Затем с октября 2017 г. по май 2018 г. в экспериментальной группе были реализованы теоретическая модель и сценарные технологии воспитания гражданина будущего на основе перспективно-сценарного подхода. Была проведена подготовительная работа (семинары, мастер-классы, размещение обучающихся роликов на канале YouTube) с учителями иностранного языка, работающими с классом учителями других

предметов и классным руководителем. Был разработан и реализован дополненный календарно-тематический план изучения иностранного языка.

В контрольной группе обучение иностранному языку осуществлялось традиционно по утвержденной в школе рабочей программе.

На уроках были реализованы 8 тематических модулей, интегрирующих цели обучения и воспитания на уроках английского языка, содержание, определенное ФГОС ООО и примерной программой по иностранному языку, и дополнительное содержание, связанное с тематикой будущего, традиционные и дополнительные формы работы на уроке.

Каждым учеником экспериментальной группы был спроектирован сценарий своего будущего, составлена и реализована индивидуальная траектория изучения иностранного языка для достижения перспективных жизненных целей.

На заключительном этапе обучающиеся представили классу и учителям-предметникам, классному руководителю результаты реализации ими индивидуальных траекторий изучения иностранного языка, свой опыт реализации перспективных жизненных целей средствами иностранного языка.

В конце мая 2018 г. была проведена итоговая диагностика. Сравнительные данные результатов исходной и итоговой диагностики представлены в табл. 2–4.

Таблица 1

### Методики диагностики воспитанности школьников как граждан будущего

Критерий воспитанности	Методика диагностики
Субъектная позиция школьника в отношении своего будущего	Анкетирование. Анализ продуктов деятельности обучающихся – сценария своего будущего
Прогностическая ориентация изучения иностранного языка	Анкетирование. Анализ продуктов деятельности обучающихся – индивидуальной траектории изучения иностранного языка
Прогресс в развитии качеств гражданина будущего средствами иностранного языка	Самооценка сформированности качеств гражданина будущего. Самооценка влияния иностранного языка на развитие качеств гражданина будущего

Затем мы оценили статистическую значимость различий в распределении обучающихся контрольной и экспериментальной групп по критериям воспитанности граждан будущего с использованием критерия Пирсона.

Найденные значения  $\chi^2$  для КГ: 0,625 (субъектная позиция в отношении своего будущего), 0 (прогностическая направленность изучения иностранного языка), 0,666 (сформированность качеств гражданина будущего средствами иностранного языка). Число степеней свободы  $n - 1 = 2$ . Соответствующее  $(n - 1) = 2$  значение  $\chi^2$  на 95% уровне вероятности равно 5,99.  $\chi^2$  наблю-

дения меньше табличного значения по всем критериям. Полученные результаты не подтверждают достоверность различий в распределениях обучающихся контрольной группы по уровням воспитанности граждан будущего между исходным и итоговым срезом.

Найденные значения  $\chi^2$  для ЭГ: 7,0 (субъектная позиция в отношении своего будущего), 7,0 (прогностическая направленность изучения иностранного языка), 7,16 (сформированность качеств гражданина будущего средствами иностранного языка). Число степеней свободы  $n - 1 = 2$ . Соответствующее  $(n - 1) = 2$  значение  $\chi^2$  на 95%

Таблица 2

### Распределение обучающихся ЭГ по уровням сформированности субъектной позиции в отношении будущего

Уровни	Исходная диагностика		Итоговая диагностика	
	чел.	%	чел.	%
Высокий	2	17	8	66
Средний	7	59	4	34
Низкий	3	24	0	0

Таблица 3

### Распределение обучающихся ЭГ по уровням прогностической направленности изучения иностранного языка

Уровни	Исходная диагностика		Итоговая диагностика	
	чел.	%	чел.	%
Высокий	0	0	7	58
Средний	5	42	5	42
Низкий	7	58	0	0

Таблица 4

### Распределение обучающихся ЭГ по уровням воспитанности качеств гражданина будущего средствами иностранного языка

Уровни	Исходная диагностика		Итоговая диагностика	
	чел.	%	чел.	%
Высокий	2	17	6	50
Средний	5	41,5	4	33
Низкий	5	41,5	2	17

уровне вероятности равно 5,99.  $\chi^2$  наблюдения больше табличного значения по всем критериям. Полученные результаты подтверждают достоверность различий в распределениях обучающихся экспериментальной группы по уровням воспитанности граждан будущего между исходным и итоговым срезом.

Таким образом, нами экспериментально подтверждена эффективность перспективно-сценарного подхода в воспитании граждан будущего на уроках иностранного языка.

### Заключение

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Актуальность ориентации школьного образования на будущее подтверждается международными, отечественными и зарубежными стратегическими и нормативными документами в области образования, научными исследованиями, современным состоянием педагогической практики.

2. Имеющиеся научные подходы к обеспечению прогностической направленности образования не ориентированы на учителя-предметника и не раскрывают методики реализации высокого потенциала иностранного языка в воспитании гражданина будущего.

3. Целевым ориентиром обеспечения ориентации на будущее на уровне конкретного учителя-предметника может выступать воспитание гражданина будущего, портрет которого включает пять групп качеств.

4. Полноценная реализация потенциала уроков иностранного языка в воспитании гражданина будущего осуществляется на основе перспективно-сценарного подхода,

когда изучение иностранного языка рассматривается как средство достижения каждым учеником перспективных жизненных целей, соответствующих сценарию будущего, и осуществляется по индивидуальной траектории. Преимущества подхода заключаются в обеспечении личностной значимости изучения иностранного языка для ученика, инновационной и творческой направленности деятельности учителя, прогностической ориентации воспитания школьников.

5. Особенности реализации перспективно-сценарного подхода к воспитанию гражданина будущего на уроках иностранного языка раскрывают следующие принципы: создания опережающего контекста деятельности учителя иностранного языка, опережающего проектирования и самопроектирования, сценирования, реализации перспективно-сценарного подхода как одного из способов обеспечения творческой, инновационной направленности педагогической деятельности учителя иностранного языка.

6. Перспективно-сценарный подход к воспитанию на уроках иностранного языка апробирован в ходе формирующего эксперимента, доказавшего его значимое влияние на формирование субъектной позиции обучающихся в отношении своего будущего, прогностической ориентации изучения иностранного языка и воспитание качеств гражданина будущего средствами иностранного языка.

Перспективы исследования заключаются в разработке методик воспитания гражданина будущего на уроках по другим гуманитарным предметам, классного руководителя, способов межпредметной интеграции целевых ориентиров, содержания образования, педагогического инструментария в данном аспекте.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бацын В. К.* От «государственной мифологии» к реальному знанию // Народное образование. 1995. № 6. С. 9–14.
2. Национальный проект «Образование» // Официальный сайт Минпросвещения России. URL: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения: 18.11.2019).
3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Фе-

- дерации от 6 октября 2009 г. № 373. URL: [https://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NO0\\_23\\_10\\_09\\_Minjust\\_3\\_1\\_1\\_.pdf](https://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NO0_23_10_09_Minjust_3_1_1_.pdf) (дата обращения: 18.11.2019).
4. Школа навигаторов Метаверситета. Как стать наставником для тех, кто хочет творить будущее своими руками // О школе и людях. Блог Ани Козловой. URL: <http://humaneducation.ru/shkola-navigatorov-metaversitet/> (дата обращения: 18.11.2019).
  5. Примерные программы по иностранным языкам. Английский язык. URL: <http://window.edu.ru/resource/178/37178/files/04-o.pdf> (дата обращения: 18.11.2019).
  6. Гендин А. М. Предмет и основные функции социальной прогностики // Философские науки. 1985. № 4. С. 41–49.
  7. Гершунский Б. С. Педагогическая прогностика: методология, теория, практика. Киев: Вища школа, 1986. 197 с.
  8. Загвязинский В. И. Педагогическое предвидение. М.: Знание, 1987. 77 с.
  9. Зеленина Л. М., Сидон Л. М. Организация опытно-экспериментального прогнозирования // Советская педагогика. 1986. № 3. С. 57–61.
  10. Костяшкин Г. Э. Проблемы опытно-экспериментального прогнозирования // Советская педагогика. 1983. № 6. С. 47–52.
  11. Кутьев В. О. Педагогическая прогностика: научные подходы и мифы // Педагогика. 1995. № 3. С. 7–14.
  12. Атлас новых профессий / П. Лукша, Д. Пексков, Е. Лукша [и др.]. 2-е изд. М.: Агентство стратегических инициатив; Московская школа управления Сколково, 2015. 287 с. URL: <https://edu2035.org/pdf/GEF.Atlas-ru.pdf> (дата обращения: 20.10.2018).
  13. Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в новом сложном мире / Е. Лошкарева, П. Лукша, И. Ниненко [и др.]. URL: <https://worldskills.ru/media-czentr/doklady-i-issledovaniya.html> (дата обращения: 16.02.2019).
  14. Barnett R. Learning for an unknown future // Higher Education Research and Development. 2004. No. 23 (3). P. 247–260.
  15. Bolstad R. Taking a “future focus” in education – what does it mean? // NZCER working paper from the Future-Focused Issues in Education (FFI) project. Wellington: New Zealand Council for Educational Research, 2011.
  16. Bull A. Thinking together to become 21st century teachers // Teachers’ work: Working paper #1. Wellington: New Zealand Council for Educational Research, 2009.
  17. Gilbert J., Bolstad R., McDowall S. Supporting future-oriented learning & teaching – a New Zealand perspective. Report to the Ministry of Education. New Zealand Council for Educational Research. Ministry of Education, New Zealand, 2012. 73 p.
  18. Wright P. Why new technologies could never replace great teaching // Teacher’s blog. Teacher Network. The Guardian. June, 20th, 2013. URL: <https://www.theguardian.com/teacher-network/teacher-blog/2013/jun/20/technology-not-replace-teaching-learning> (дата обращения: 17.05.2019).
  19. Скаткин М. Н. О школе будущего. М.: Знание, 1974. 64 с.
  20. Иванова С. В. О школе будущего из прошлого (о методологии исследований академика М. Н. Скаткина) // Отечественная и зарубежная педагогика. 2015. № 6. С. 7–21.
  21. Лысенкова С. Н. Когда легко учиться // Педагогический поиск / сост. И. Н. Баженова. М.: Педагогика, 1988. С. 57–100.
  22. Мазниченко М. А. Технология создания опережающего контекста педагогической деятельности с помощью мифа // Школьные технологии. 2017. № 5. С. 17–25.
  23. Беляев Ю. Г. Актуальные модели воспитания: век XXI // Отечественная и зарубежная педагогика. 2014. № 5. С. 26–39.
  24. Караковский В. А. Воспитание в школе будущего: общие подходы к проблеме // Воспитательная работа в школе. 2008. № 3. С. 9–12.

25. Селиванова Н. Л. Воспитание: тенденции развития теории // Вопросы воспитания. 2009. № 1. С. 33–34.
26. Борзова Е. В. О неопределенном будущем профессии учителя иностранного языка // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 1. № 6 (56). С. 124–136.
27. Стратегирование «понятного завтра»: проекции осмысленного будущего Школа антропологии будущего-2019 // Vogazeta. Вести образования. URL: [https://vogazeta.ru/articles/2019/12/5/trailer/10680-strategirovanie\\_ponyatnogo\\_zavtra\\_proektsii\\_osmyslennogo\\_buduschego](https://vogazeta.ru/articles/2019/12/5/trailer/10680-strategirovanie_ponyatnogo_zavtra_proektsii_osmyslennogo_buduschego) (дата обращения: 05.12.2019)

#### REFERENCES

1. Batsyn V. K. Ot “gosudarstvennoy mifologii” k realnomu znaniyu. *Narodnoe obrazovanie*. 1995, No. 6, pp. 9–14.
2. Natsionalnyy projekt “Obrazovanie”. Available at: <https://edu.gov.ru/national-project> (accessed: 18.11.2019).
3. Federalnyy gosudarstvennyy obrazovatelnyy standart nachalnogo obshchego obrazovaniya Utverzhden prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 6 oktyabrya 2009 g. № 373. Available at: [https://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NO0\\_23\\_10\\_09\\_Minjust\\_3\\_1\\_1\\_.pdf](https://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NO0_23_10_09_Minjust_3_1_1_.pdf) (accessed: 18.11.2019).
4. Shkola navigatorov Metaversiteta. Kak stat nastavnikom dlya tekhn, kto khochet tvorit budushchee svoimi rukami. Available at: <http://humaneducation.ru/shkola-navigatorov-metaversitet/> (accessed: 18.11.2019).
5. Primernye programmy po inostrannym yazykam. Angliyskiy yazyk. Available at: <http://window.edu.ru/resoumce/178/37178/files/04-o.pdf> (accessed: 18.11.2019).
6. Gendin A. M. Predmet i osnovnye funktsii sotsialnoi prognostiki. *Filosofskie nauki*. 1985, No. 4, pp. 41–49.
7. Gershunskiy B. S. *Pedagogicheskaya prognostika: metodologiya, teoriya, praktika*. Kiev: Vishcha shkola, 1986. 197 p.
8. Zagvyazinskiy V. I. *Pedagogicheskoe predvidenie*. Moscow: Znanie, 1987. 77 p.
9. Zelenina L. M., Sidon L. M. Organizatsiya opytно-eksperimentalnogo prognozirovaniya. *Sovetskaya pedagogika*. 1986, No. 3, pp. 57–61.
10. Kostyashkin G. E. Problemy opytно-eksperimentalnogo prognozirovaniya. *Sovetskaya pedagogika*. 1983, No. 6, pp. 47–52.
11. Kutiev V. O. Pedagogicheskaya prognostika: nauchnye podkhody i mify. *Pedagogika*. 1995, No. 3, pp. 7–14.
12. Luksha P., Pekskov D., Luksha E. et al. *Atlas novykh professiy*. Moscow: Agentstvo strategicheskikh initsiativ; Moskovskaya shkola upravleniya Skolkovo, 2015. 287 p. Available at: <https://edu2035.org/pdf/GEF.Atlas-ru.pdf> (accessed: 20.10.2018).
13. Loshkareva E., Luksha P., Ninenko I. et al. Navyki budushchego. Chto nuzhno znat i umet v novom slozhnom mire. Available at: <https://worldskills.ru/media-czentr/doklady-i-issledovaniya.html> (accessed: 16.02.2019).
14. Barnett R. Learning for an unknown future. *Higher Education Research and Development*. 2004. No. 23 (3). P. 247–260.
15. Bolstad R. Taking a “future focus” in education – what does it mean? In: NZCER working paper from the Future-Focused Issues in Education (FFI) project. Wellington: New Zealand Council for Educational Research, 2011.
16. Bull A. *Thinking together to become 21st century teachers. Teachers’ work: Working paper #1*. Wellington: New Zealand Council for Educational Research, 2009.
17. Gilbert J., Bolstad R., McDowall S. *Supporting future-oriented learning & teaching – a*

- New Zealand perspective. Report to the Ministry of Education.* New Zealand Council for Educational Research. Ministry of Education, New Zealand, 2012. 73 p.
18. Wright P. Why new technologies could never replace great teaching. In: Teacher's blog. Teacher Network. The Guardian. June, 20th, 2013. Available at: <https://www.theguardian.com/teacher-network/teacher-blog/2013/jun/20/technology-not-replace-teaching-learning> (accessed: 17.05.2019).
  19. Skatkin M. N. *O shkole budushchego*. Moscow: Znanie, 1974. 64 p.
  20. Ivanova S. V. O shkole budushchego iz proshlogo (o metodologii issledovaniy akademika M. N. Skatkina). *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. 2015, No. 6, pp. 7–21.
  21. Lysenkova S. N. Kogda legko uchitsya. In: Bazhenova I. N. (comp.) *Pedagogicheskiy poisk*. Moscow: Pedagogika, 1988. Pp. 57–100.
  22. Maznichenko M. A. Tekhnologiya sozdaniya operezhayushchego konteksta pedagogicheskoy deyatel'nosti s pomoshchyu mifa. *Shkolnye tekhnologii*. 2017, No. 5, pp. 17–25.
  23. Belyaev Yu. G. Aktualnye modeli vospitaniya: vek XXI. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. 2014, No. 5, pp. 26–39.
  24. Karakovskiy V. A. Vospitanie v shkole budushchego: obshchie podkhody k probleme. *Vospitatelnaya rabota v shkole*. 2008, No. 3, pp. 9–12.
  25. Selivanova N. L. Vospitanie: tendentsii razvitiya teorii. *Voprosy vospitaniya*. 2009, No. 1, pp. 33–34.
  26. Borzova E. V. O neopredelennom budushchem professii uchitelya inostrannogo yazyka. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. 2018, Vol. 1, No. 6 (56), pp. 124–136.
  27. Strategirovanie "ponyatnogo zavtra": proektsii osmyslennogo budushchego Shkola antropologii budushchego-2019. Available at: [https://vogazeta.ru/articles/2019/12/5/trailer/10680-strategirovanie\\_ponyatnogo\\_zavtra\\_proektsii\\_osmyslennogo\\_budushchego](https://vogazeta.ru/articles/2019/12/5/trailer/10680-strategirovanie_ponyatnogo_zavtra_proektsii_osmyslennogo_budushchego) (accessed: 05.12.2019).

---

**Мазниченко Марина Александровна**, доктор педагогических наук, доцент кафедры педагогического и психолого-педагогического образования, ведущий научный сотрудник Сочинского государственного университета

**e-mail: [maznichenkoma@mail.ru](mailto:maznichenkoma@mail.ru)**

**Maznichenko Marina A.**, ScD in Education, Associate Professor, Pedagogical and Psychological and Pedagogical Education Department, Chief Researcher, Sochi State University

**e-mail: [maznichenkoma@mail.ru](mailto:maznichenkoma@mail.ru)**

**Молчанюк Кристина Николаевна**, учитель иностранного языка НОУ «Гимназия «Школа бизнеса» г. Сочи, соискатель лаборатории стратегии и теории воспитания личности Института стратегии развития образования Российской академии образования

**e-mail: [zcn711@gmail.com](mailto:zcn711@gmail.com)**

**Molchanyuk Christina N.**, foreign language teacher, Gymnasium "School of Business", Sochi, graduate student, Centre of Strategy and Theory of Personality Upbringing, Institute for Strategy of Education Development, Russian Academy of Education

**e-mail: [zcn711@gmail.com](mailto:zcn711@gmail.com)**

*Статья поступила в редакцию 10.12.2019*  
*The article was received on 10.12.2019*