

УДК 373  
ББК 74.268.3

DOI: 10.31862/1819-463X-2024-3-141-147

## ОПЫТ ШКОЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ РОМАНА Л. Н. ТОЛСТОГО «ВОЙНА И МИР» ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX В.

А. А. Кочмар

**Аннотация.** *Статья посвящена изучению романа Л. Н. Толстого «Война и мир» в отечественной школе второй половины XX в. Анализ трудов, вышедших в этот период, позволяет проследить развитие методических традиций изучения романа-эпопеи. На основе анализа методических работ, школьных программ и учебников по литературе автором определяется направленность изучения романа, выделяются основные пути, методы и приемы школьного анализа романа «Война и мир». Обобщение педагогического опыта позволяет установить связь поисков словесников второй половины XX в. с деятельностью педагогов конца XIX – первой половины XX в., выявить наиболее перспективные для современной образовательной практики идеи и конкретные методические рекомендации.*

**Ключевые слова:** *Л. Н. Толстой, «Война и мир», традиции, подход, анализ, методы, приемы.*

**Для цитирования:** *Кочмар А. А. Опыт школьного изучения романа Л. Н. Толстого «Война и мир» во второй половине XX в. // Наука и школа. 2024. № 3. С. 141–147. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-3-141-147.*

© Кочмар А. А., 2024



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

THE EXPERIENCE OF SCHOOL STUDY  
OF THE NOVEL "WAR AND PEACE" BY L.N. TOLSTOY  
IN THE SECOND HALF OF THE XX CENTURY

A. A. Kochmar

**Abstract.** *The article is devoted to the study of the novel "War and Peace" by L. N. Tolstoy in the national school of the second half of the twentieth century. An analysis of the works published during this period makes it possible to trace the development of methodological traditions in the study of the epic novel. Based on the analysis of methodological works, school programs and literature textbooks, the author determines the direction of the study of the novel, highlights the main ways, methods and techniques of school analysis of the novel "War and Peace". The generalization of pedagogical experience makes it possible to establish a connection between the search of the second half of the 20<sup>th</sup> century philologists and the activities of teachers of the late 19<sup>th</sup> – first half of the 20<sup>th</sup> centuries, to identify the most promising ideas for modern educational practice and specific methodological recommendations.*

**Keywords:** *L. N. Tolstoy, "War and Peace", traditions, approach, analysis, methods, techniques.*

**Cite as:** Kochmar A. A. The experience of school study of the novel "War and Peace" by L.N. Tolstoy in the second half of the XX century. *Nauka i shkola*. 2024, No. 3, pp. 141–147. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-3-141-147.

Методика изучения романа Л. Н. Толстого «Война и мир» развивалась в течение всего XX в. Педагоги-словесники создали разнообразные системы уроков, ставя во главу угла различные темы, эпизоды, проблемы. Обоснованные и успешно реализованные методы и приемы изучения романа стали основой работы для современных учителей литературы.

В данной статье пойдет речь о трудах, созданных после публикации книги Т. Г. Браже «Целостное изучение эпического произведения» (1964), оказавшей заметное влияние на методику изучения романа Л. Н. Толстого «Война и мир» в школе.

Прежде всего отметим развитие идеи целостного анализа эпического произведения в целом и романа Л. Н. Толстого «Война и мир» в частности. Так, известный ученый-методист З. Я. Рез, исследуя проблему изучения эпических произведений, определила основу школьного анализа текста – внимание к восприятию учеников, их эмоциональному состоянию, исследование образов и поиск живого отклика со стороны учащихся [1, с. 181]. При анализе образа эпического героя З. Я. Рез рекомендует рассмотреть персонаж в единстве с действием, помня о том, что образ всегда несет в себе авторскую оценку [1, с. 185]. Особенностью изучения художественных произведений в старших классах, по мнению методиста, становится смещение акцента с поведения героя на его нравственную позицию, а также на позицию самого автора, обобщение. Примером вопроса, обобщающего позицию ученика, может служить, например, такой: «Чем мне дорог Андрей Болконский?», «Когда я спорю, а когда я соглашаюсь с ...?», «С каким чувством автора описывает ... и в каких словах это заметно?» и др. [1, с. 187].

Свой вариант целостного изучения романа «Война и мир» предложил другой авторитетный специалист – М. Г. Качурин [2, с. 139]. Он объединил разработанные им уроки центральной проблемой: как воплощается «народная мысль» на страницах романа «Война и мир», как реализуется ее связь с нравственными исканиями автора и героев [3, с. 171]. На примере романа «Война и мир» исследователь показывает, как направить деятельность учащихся на уроках: поставив в центр изучения народную мысль и нравственные искания героев, преподаватель должен направить мысль школьников от взглядов писателя на внутреннюю жизнь человека к положительным героям текста, затем к красоте внутреннего мира русского народа и к конкретному его воплощению в образе Кутузова. Таким образом может быть раскрыт характер русского человека как сосредоточие правды и народного духа.

Отдельного внимания заслуживает разработка М. Г. Качуриным вопросов организации исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы. С точки зрения методиста, исследование – это основа творческой интерпретации текста учащимися. Примером такой работы на уроке может служить семинар на тему: «Что раскрывает “Эпилог” в образе Наташи и в замысле романа?» [4]. Для самостоятельной работы М.Г. Качурин предлагает разнообразные темы сочинений: «Его подлинный герой – народ», «Мнимые и подлинные герои войны 1812 года», «Духовная эволюция Наташи Ростовской», «Роль природы в жизни человека, по Толстому», «Толстовское мастерство психологического анализа», «Тихон Щербатый и Платон Каратаев» и др.

Методистом были предложены актуальные и для современной практики литературного образования формы проведения уроков: урок-диспут «В чем истинная красота человека», урок «Суд на бонапартизм». Вместе с тем большое значение при изучении романа им придавалось внеурочной работе – организации выставок, заочных экскурсий, просмотра кинофильмов, инсценирования.

Интерес представляют рекомендации В. Г. Маранцмана. Методист советовал предварить изучение романа «Война и мир» знакомством с биографией Л. Н. Толстого через анализ произведений «Детство», «Отрочество», «Юность», «Севастопольские рассказы», провести разговор о положении крестьян, о яснополянской школе, и только затем начать изучение романа, сопровождаемое анализом дневников писателя и свидетельств современников [5, с. 14–27]. В. Г. Маранцман предлагал рассмотреть портреты писателя кисти И. Н. Крамского, Н. Н. Ге, картину И. Е. Репина «Лев Николаевич Толстой на отдыхе в лесу». Цель обращения к дневникам и портретам – выявление психологического портрета автора, что позволит более полно понять его позицию при изучении романа-эпопеи [1, с. 222].

Отметим вклад В. Г. Маранцмана в разработку концепции проблемного изучения литературного произведения. Он подчеркивал необходимость создания проблемных ситуаций на уроке с помощью «острого вопроса» [5, с. 113], который имел бы неоднозначный ответ и требовал доказательства изложенной точки зрения. Ученым были предложены примеры проблемных вопросов к роману «Война и мир»: «В чем зависимость человека от истории и истории от человеческой воли?», «Какое отношение к истории имеет светский круг?», «Чем горды Болконские? Что отличает их от семьи Ростовых?», «Почему русские победили при Шенграбене и потерпели поражение под Аустерлицем?», «Какие начала в человеке ведут его, по мысли Толстого, к счастью: добро, ум, красота, близость к природе?», «Что оказывается причиной катастроф и что приводит героев к просветлению, счастью?», «Родственны ли для Толстого стихии искусства и любви?», «Почему погиб князь Андрей, а Пьер выжил» и др. [1, с. 113–116]. Проходя путь от простых проблемных вопросов к сложным и тем

самым погружаясь в мир романа-эпопеи, школьник, по мнению В. Г. Маранцмана, более глубоко и полно постигает его замысел.

Идея целостного изучения романа Л. Н. Толстого получила развитие в работах известного ученого-методиста О. Ю. Богдановой. Для решения учебных задач ею была предложена работа учащихся по карточкам, в которых представлены общие, групповые и индивидуальные задания. Представим примеры карточек по третьему тому романа «Война и мир»: карточка с общим заданием: «Начало войны 1812 года (ч. 1, гл. 1). Как оценивает Толстой роль личности в истории? Какое значение придает частной и «роевой» жизни человека?»; карточка с групповым заданием: «В петербургских салонах (ч. 2, гл. 6). Что лежит в основе «взаимосцепления» эпизодов: пожар Смоленска и жизнь петербургских салонов?»; карточка с индивидуальным заданием: «Совет в Филях (ч. 3, гл. 4). Почему Толстой изображает совет через восприятие девочки Малаши?» [6, с. 15–16]. Таким образом, работа с карточками, во-первых, помогает реализовать принципы индивидуального подхода в изучении, а во-вторых, способствует углубленному пониманию текста.

Представляет интерес опыт создания системы уроков по роману «Война и мир» А. А. Тиховодова, считавшего, что главное в его изучении – характеристика образов главных героев, что предполагало последовательное изложение материала и точный отбор эпизодов для анализа. [7, с. 64]. Для решения этой задачи исследователь рекомендовал читать роман по частям и томам, а также выбирать для обсуждения в классе крупные эпизоды, раскрывающие образы главных героев: «Батарея Тушина», «Сватовство в доме Болконских», «Дуэль Пьера с Долоховым и ее последствия», «Переживания Наташи, увлечение Анатодем», «Последний день Ростовых в Москве» и др. Предложенные педагогом формы работы были направлены на углубление понимания текста: составление учителем ориентирующего плана-опросника; записи наблюдений над текстом в тетради, сопровождающиеся выводами и замечаниями; чтение публицистических статей Л. Н. Толстого; обсуждение значимых эпизодов по предложенным исследователем вопросам. Интересны вопросы, направленные на стимулирование личностного отношения к прочитанному: «Чем обогащает нас эпизод сватовства» – о княжне Марье, «В чем вы видите важность возрождения души героя?» – об Андрее Болконском. Для письменных работ А. А. Тиховодов предлагает сочинения-изложения, которые позволят учащимся продемонстрировать не только знание текста, но и степень его понимания: «Музыка юной души» (о юном Пете Ростове), «Наполеон на Поклонной горе», «Русский партизан-патриот», «Андрей Болконский в Аустерлицком бою», рецензии на фильм «Война и мир». Для внеклассной работы рекомендуются инсценировки ряда эпизодов, проведение литературной викторины.

И. Д. Хмарский представил опыт формирования понятия о художественности романа Л. Н. Толстого «Война и мир». Он считал, что изучать художественные особенности произведения на обобщающем занятии в корне неверно – необходимо демонстрировать учащимся художественный мир романа по мере рассмотрения текста. Такая позиция является отражением принципа педагогической целостности [8, с. 168].

Целостное изучение – это и комплексный анализ текста, освещающий литературное произведение с различных позиций. Т. Ф. Курдюмова представила вариант изучения романа «Война и мир» как исторического произведения. Ученым даны ценные рекомендации для анализа романа с этой точки зрения: во-первых, необходимо ознакомить учащихся с историей создания романа, обратившись к множественным правкам исторических отступлений, а также к плану, намеченному самим автором; во-вторых, дать учащимся представление о философии истории Л. Н. Толстого;

в-третьих, проследить хронологическую точность в описании событий [9, с. 53–66]. Методист предлагает рассмотреть главы, посвященные Бородинскому сражению, личности Наполеона.

В центре внимания А. В. Дановского – система проблемно-творческих работ как средство формирования у учащихся мотивации к чтению произведений классической литературы. Для письменных работ исследователем предлагаются темы, раскрывающие мировоззрение Л. Н. Толстого: образ Платона Каратаева, сравнение Пьера Безухова и Тихона Щербатова, сравнение романа «Война и мир» Л. Н. Толстого и романа «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского [10, с. 96, 101–104]. Исследователь стремится составить задания синтетического характера, обращаясь к которым учащиеся смогут создать интеллектуальные высказывания на основе эмоционально-образного восприятия.

Отметим поиски методистов – разработчиков школьных учебников по литературе. Так, в учебниках, написанных при участии Г. И. Беленького и Ю. И. Лысого, была реализована установка на поисковую деятельность учащихся. В учебнике для 10-го класса содержались задания и материалы для вдумчивого чтения романа Л. Н. Толстого «Война и мир». Представим наиболее интересные задания и вопросы: «Прочитайте диалог А. П. Шерер и князя Василия без авторских ремарок. Как изменится его содержание? Объясните роль ремарок», «Справедливо ли мнение, что “детскость присуща всей семье Ростовых” (В.И. Камянов)? В чем она проявляется в эпизоде именин? Как оценивает это качество человека автор?», «Перечитайте главы XVI и XIX части третьей первого тома. В чем, по Толстому, заключается внутренняя сущность любого поступка человека, в том числе героического?» [11, с. 333–335].

Одной из самых распространенных книг в учительском сообществе стал «путеводитель» по роману Л. Н. Толстого – «По страницам “Войны и мира”» Н. Г. Долининой. Автор акцентирует внимание на нравственной проблематике романа, дает описание главных героев, чьи поступки объясняются с учетом традиций и обычаев XIX в. Жизнь каждого персонажа становится иллюстрацией этических воззрений Л. Н. Толстого [12, с. 14].

Заслуживает отдельного упоминания опыт известных учителей литературы – Е. Н. Ильина, С. А. Гуревича, И. Я. Кленицкой и др., получивший отражение в их книгах, ставший предметом специального изучения и оживленных дискуссий. Так, Е. Н. Ильин при изучении романа «Война и мир» советовал обращаться к небольшим эпизодам, двигаться в изучении текста от части к целому [13, с. 5]. Для объяснения, что такое «мысль народная», Е. Н. Ильин рекомендовал прочитать описания солдат, военных медиков; для понимания Бородинского сражения – описания пейзажа; для проникновения в мир чувств Андрея Болконского обратиться к образу лакея Петра, первым заметившего дуб и др. Интересны размышления Е. Н. Ильина о роли детали, внутритекстовых сопоставлениях, к примеру: сравнение князя Андрея и Бориса Друбецкого (вместо привычного сравнения с Пьером), анализ поведения Андрея Болконского и Пьера Безухова как отцов, сопоставление Наташи Ростовской и Марьи Болконской и совсем неожиданное сравнение Тихона Щербатого и Тихона камердинера старика Болконского [12, с. 44–52, 56–60, 77–81, 84–87]. Такие сопоставления образов-персонажей позволяют «выявить их внутреннее звучание через контраст или сходство друг с другом» [14, с. 31].

Другой известный учитель – И. Я. Кленицкая описала ход сравнительного анализа, завершающего изучение романа [15]. Через сопоставление слов «миръ» и «миръ», радостей «внешних» и радостей «внутренних», благородных целей и бесчеловечных средств, Кутузова и Наполеона приходит к выводу о бесчеловечности войны,

уничтожающей лучшее. Сопоставление позволяет увидеть единую систему мысли в романе, раскрыть авторскую оценку.

Учителя-словесники обогатили методику изучения романа Л. Н. Толстого авторскими приемами, оригинальными методическими решениями.

Вся проведенная нами исследовательская работа убеждает, что на протяжении XX в. велся интенсивный поиск эффективных путей, методов и приемов анализа романа Л. Н. Толстого «Война и мир», а также форм организация учебной деятельности учащихся на классных и внеклассных занятиях. Обобщение педагогического опыта позволяет отнести к числу наиболее продуктивных путей школьного анализа романа целостный и проблемный пути. Именно с ними связана прочная методическая традиция, которую стремятся поддерживать и развивать педагоги XXI в. Не менее важно подчеркнуть, что разработанные разнообразные методические модели, включающие как традиционные, так и обновляемые методы и приемы изучения романа Л. Н. Толстого «Война и мир», строились на основе учета специфики возрастных особенностей читателя-школьника, прежде всего восприятия романа учащимися.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Методика преподавания литературы: учебник для студентов / под ред. З. Я. Рез. М.: Просвещение, 1985. 368 с.
2. Методика преподавания литературы. Персоналии: библиографический словарь / сост. и науч. ред. В. Ф. Чертов. М.: МПГУ, 2018. 406 с.
3. Качурин М. Г. Лев Николаевич Толстой // Качурин М. Г., Мотольская Д. К. Изучение русской литературы в 9 классе. М., 1987. С. 169–211.
4. Богданова О. Ю., Леонов С. А., Чертов В. Ф. Методика преподавания литературы: учебник для студентов. М.: Академия, 2002.
5. Маранцман В. Г. Биография писателя в системе эстетического воспитания школьников. М.; Л.: Просвещение, 1965. 74 с.
6. Методика преподавания литературы: учеб. пособие для студентов: в 2 ч. Ч. 2 / под ред. О. Ю. Богдановой, В. Г. Маранцмана. М.: Владос, 1994. 288 с.
7. Тиховодов А. А. Творчество Л. Н. Толстого в школьном изучении. Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1972. 269 с.
8. Хмарский И. Д. Формирование понятия о художественности романа Толстого «Война и мир» // Анализ литературного произведения в 9 классе. / сост. Д. Л. Устюжанин. М.: Просвещение, 1978. С. 167–193.
9. Курдюмова Т. Ф. Изучение романа-эпопеи «Война и мир» как исторического произведения // Литература в школе. 1978. № 4. С. 53–66.
10. Дановский А. В. О проблемно-творческих работах учащихся в связи с изучением монографических тем «Ф. М. Достоевский» и «Л. Н. Толстой» // Поэтика художественного текста на уроках литературы: сб. ст. / отв. ред. О. Ю. Богданова. М.: МПГУ, 1997. С. 90–105.
11. Лысый Ю. И., Беленький Г. И., Воронин Л. Б. Литература. 10 класс. Учебник для общеобразоват. учреждений (базовый уровень): в 2 ч. Ч. 1. М.: Мнемозина, 2011. 398 с.
12. Долинина Н. Г. По страницам «Войны и мира»: Заметки о романе Л. Н. Толстого «Война и мир». Л.: Детская литература, 1989. 255 с.
13. Ильин Е. Н. Лев Толстой в зеркале «Войны и мира»: пособие для учителей и учащихся. М.: Школа-Пресс, 2000. 111 с.
14. Зинин С. А. Использование сопоставительного анализа в работе над поэтикой художественного произведения в старших классах // Поэтика художественного текста на уроках литературы: сб. ст. / отв. ред. О. Ю. Богданова. М.: МПГУ, 1997. С. 28–37.
15. Кленецкая И. Я. Так о чем же этот роман? Разговор о смысле романа «Война и мир» // Литература. 2008. № 17. URL: <https://lit.1sept.ru/article.php?ID=200801707> (дата обращения: 31.01.2023).

## REFERENCES

1. Metodika prepodavaniya literatury: uchebnik dlya studentov. Ed. by 3. Ya. Rez. Moscow: Prosveshchenie, 1985. 368 p.
2. Metodika prepodavaniya literatury. Personalii: biobibliograficheskiy slovar. Ed. by V. F. Chertov. Moscow: MPGU, 2018. 406 p.
3. Kachurin M. G. Lev Nikolaevich Tolstoy. In: Kachurin M. G., Motolskaya D. K. *Izuchenie russkoy literatury v 9 klasse*. Moscow, 1987. Pp. 169–211.
4. Bogdanova O. Yu., Leonov S. A., Chertov V. F. *Metodika prepodavaniya literatury: uchebnik dlya studentov*. Moscow: Akademiya, 2002.
5. Marantsman V. G. *Biografiya pisatelya v sisteme esteticheskogo vospitaniya shkolnikov*. Moscow; Leningrad: Prosveshchenie, 1965. 74 p.
6. Metodika prepodavaniya literatury: ucheb. posobie dlya studentov. In 2 vols. Vol. 2. Ed. by O. Yu. Bogdanova, V. G. Marantsman. Moscow: Vlados, 1994. 288 p.
7. Tikhovodov A. A. *Tvorchestvo L. N. Tolstogo v shkolnom izuchenii*. Gorkiy: Volgo-Vyatskoe kn. izdvo, 1972. 269 p.
8. Khmarskiy I. D. Formirovanie ponyatiya o khudozhestvennosti romana Tolstogo “Voyna i mir”. In: Ustyuzhanin D. L. (comp.) *Analiz literaturnogo proizvedeniya v 9 klasse*. Moscow: Prosveshchenie, 1978. Pp. 167–193.
9. Kurdyumova T. F. Izuchenie romana-epopei “Voyna i mir” kak istoricheskogo proizvedeniya. *Literatura v shkole*. 1978, No. 4, pp. 53–66.
10. Danovskiy A. V. O problemno-tvorcheskikh rabotakh uchashchikhsya v svyazi s izucheniem monograficheskikh tem “F. M. Dostoevskiy” i „L. N. Tolstoy“. In: Poetika khudozhestvennogo teksta na urokakh literatury. *Coll. of art*. Ed. by O. Yu. Bogdanov. Moscow: MPGU, 1997. Pp. 90–105.
11. Lyssyy Yu. I., Belenkiy G. I., Voronin L. B. *Literatura. 10 klass. Uchebnik dlya obshcheobrazovatelnykh uchrezhdeniy (bazovyy uroven)*. In 2 vols. Vol. 1. Moscow: Mnemozina, 2011. 398 p.
12. Dolinina N. G. *Po stranitsam “Voyny i mira”: Zametki o romane L. N. Tolstogo “Voyna i mir”*. Leningrad: Detskaya literatura, 1989. 255 p.
13. Ilyin E. N. *Lev Tolstoy v zerkale “Voyny i mira”: posobie dlya uchiteley i uchashchikhsya*. Moscow: Shkola-Press, 2000. 111 p.
14. Zinin S. A. Ispolzovanie sopostavitelnogo analiza v rabote nad poetikoy khudozhestvennogo proizvedeniya v starshikh klassakh. In: Poetika khudozhestvennogo teksta na urokakh literatury. *Coll. of art*. Ed. by O. Yu. Bogdanov. Moscow: MPGU, 1997. Pp. 28–37.
15. Klenitskaya I. Ya. Tak o chem zhe etot roman? Razgovor o smysle romana “Voyna i mir”. *Literatura*. 2008, No. 17. Available at: <https://lit.1sept.ru/article.php?ID=200801707> (accessed: 31.01.2023).

**Кочмар Алёна Александровна**, аспирант кафедры методики преподавания литературы, Московский педагогический государственный университет

**e-mail: alenakochmar@mail.ru**

**Kochmar Alena A.**, PhD post-graduate student, Methods of Teaching Literature Department, Moscow Pedagogical State University

**e-mail: alenakochmar@mail.ru**

*Статья поступила в редакцию 15.06.2023*

*The article was received on 15.06.2023*