

МОДЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ПОНИМАНИЮ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ

О. Н. Левушкина, И. И. Шеляпина

Аннотация. Актуальность. В учебной деятельности современных старшеклассников работа с публицистическими текстами занимает центральное место. Необходимость обучать школьников их пониманию требует определенного методического инструментария. В статье рассмотрены современные методические концепции формирования личностной позиции старшеклассников в процессе работы с публицистическим текстом, работы со словом как концептом, использования лингвокультурологической характеристики текста на уроках русского языка.

Цель данной статьи – описание инновационной модели обучения старшеклассников пониманию публицистических текстов.

Материалы и методы. В основу предложенного авторами инструментария положены, с одной стороны, лингвистические концепции, связанные с ролью ключевых слов в текстах, типологией текстовой информации, группами жанров публицистических текстов; с другой – антропологическое учение о языковой личности и ее структуре Ю. Н. Караулова.

Результаты. Авторами разработана модель обучения пониманию публицистических текстов. Каждый этап работы с публицистическим текстом определяется направленностью на формирование готовностей, определяемых вербально-семантическим, тезаурусным и мотивационно-прагматическим уровнями развития языковой личности. Каждому уровню развития языковой личности соответствуют определенные способы учебной деятельности, направленные на выявление роли ключевых слов (номинативной, концептуальной, метафорической) в публицистических текстах различных жанров и вида определяемой ими информации.

Заключение. Использование предложенной модели обучения пониманию публицистических текстов позволяет эффективно обучать старшеклассников выявлению информации определенного типа, свойственной публицистическим текстам данного жанра, более четкой ориентации в информационном пространстве текста, идентификации смыслов, заложенных в публицистических текстах определенных жанров, выявление их информационно и смысловой многослойности.

© Левушкина О. Н., Шеляпина И. И., 2021



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Ключевые слова: обучение русскому языку, публицистический текст, обучение пониманию публицистического текста, ключевые слова, роль слова в тексте, типы информации, жанры публицистического текста.

Для цитирования: Левушкина О. Н., Шеляпина И. И. Модель обучения старшеклассников пониманию публицистических текстов // Наука и школа. 2021. № 4. С. 133–141. DOI: 10.31862/1819-463X-2021-4-133-141.

MODEL OF TEACHING HIGH SCHOOL STUDENTS TO UNDERSTAND JOURNALISTIC TEXTS

O. N. Levushkina, I. I. Shelyapina

Abstract. Relevance. *In the educational activities of modern high school students, working with journalistic texts takes a central place. The need to teach students to understand them requires certain methodological tools. The article considers modern methodological concepts of forming the personal position of high school students in the process of working with a journalistic text, working with the word as a concept, using the linguistic and cultural characteristics of the text in Russian language lessons.*

The purpose of this article is to describe an innovative model of teaching high school students to understand journalistic texts.

Materials and methods. The tools proposed by the authors are based, on the one hand, on linguistic concepts related to the role of keywords in texts, the typology of text information, groups of genres of journalistic texts; on the other hand, on the anthropological doctrine of the linguistic personality and its structure defined by Yu. N. Karaulov.

Results. The authors have developed a model of teaching understanding journalistic texts. Each stage of working with a journalistic text is determined by the focus on the formation of readiness, determined by the verbal-semantic, thesaurus, and motivational-pragmatic levels of language personality development. Each level of language personality development corresponds to certain methods of educational activity aimed at identifying the role of keywords (nominative, conceptual, metaphorical) in journalistic texts of various genres and the type of information they define.

Conclusion. Using the proposed model of teaching understanding nonfiction texts can effectively train high school students identifying certain types characteristic of nonfiction texts of this genre, clearer orientation in the information space of the text, identifying the meanings inherent in the journalistic tests of certain genre and their information and semantic layers.

Keywords: *teaching Russian, journalistic text, teaching understanding of journalistic texts, keywords, the role of words in the text, types of information, genres of journalistic text.*

Cite as: Levushkina O. N., Shelyapina I. I. Model of teaching high school students to understand journalistic texts. *Nauka i shkola / Science and School*. 2021, No. 4, pp. 133–141. DOI: 10.31862/1819-463X-2021-4-133-141.

Введение

Работа с текстами публицистического стиля занимает центральное место в учебной деятельности современных учащихся: в школьной практике публицистические тексты привлекаются как учебный, дидактический и экзаменационный материал. К сожалению, работа с текстами публицистического стиля в школьном процессе обучения русскому языку чаще всего загнана в шаблоны подготовки к итоговой аттестации и не имеет почти ничего общего с реальной жизнью подростка, направленностью на включение его в контекст национальной и общечеловеческой культуры. Это говорит о необходимости моделирования работы с публицистическими текстами на уроках русского языка с целью формирования умения понимать публицистический текст, осмысливать его многослойность, вычерпывать имеющуюся в нем информацию различных типов, воспринимать публицистический текст как целостное явление языка, речи и культуры.

В современной методической науке существуют стратегически важные направления в осмыслении методического потенциала публицистического текста на уроках русского языка в контексте современной образовательной парадигмы. В свете аксиологизации образования вообще и методики преподавания русского языка в частности [1; 2] разработана концепция формирования личностной позиции старшеклассников в процессе работы с публицистическим текстом на уроках русского языка [3]. Важнейшей аксиологической установкой в работе с публицистическим текстом духовно-нравственного содержания является формирование «ценностных ориентаций учащихся, поскольку старший школьный возраст – период формирования личности подростка – является наиболее сензитивным для социализации личности, включения ее в духовный социум» [3, с. 6]. Осмысление когнитивной направленности процесса обучения русскому

языку (на понимание текста) и ориентации на формирование духовно-ценностной сферы личности обучающихся позволило ученым-методистам ввести в методический оборот понятие аксиологического потенциала публицистического текста [4]. Формированию личности школьника в процессе обучения русскому языку способствует опора на лингвокультурологический подход [5; 6 и др.; 7 и др.]: концептоцентрическая методика – выявление культурных смыслов слова, в том числе в публицистическом тексте, [5; 6 и др.]; инструментарий лингвокультурологической характеристики текста – осмысление публицистического текста как целостной единицы языка, речи и культуры [7; 8].

Цель исследования

Цель данной статьи – описать методическую модель обучения пониманию публицистических текстов, позволяющую обучать старшеклассников выявлению роли слова в публицистическом тексте и вида информации, заключенной в нем.

Материалы и методы

Одним из основных свойств публицистики является ее корреляция с социальным, духовным пространством. Именно этим свойством обусловлена важнейшая категория публицистики – авторская позиция, поскольку публицист выступает прежде всего как человек социальный. Связью с духовным, социальным пространством обусловлена эстетическая природа публицистического текста, которая определяется, по мнению исследователей, несколькими феноменами: «1) феноменом автора (характер послания с точки зрения стиля и интонации); 2) феноменом слова (взаимодействие образа и понятия, особенности кода и т. д.); 3) феноменом жанра (характер диалога с аудиторией, исходя из жанровых особенностей текста: роль

и место факта в послании, уровень оценок, особенности структуры, наличие/отсутствие изобразительно-выразительных средств и проч.)» [9, с. 12]. Данные феномены лежат в основе способности публицистики «отражать мир ценностей как на уровне содержания (с помощью особых комплексных единиц лингвемента́льного характера), так и на интерпретационном уровне (с помощью особых смысловых образований, которые можно назвать коннотациями)» [10, с. 230].

В основу модели обучения пониманию публицистического текста положены лингвистические концепции, связанные с ролью ключевых слов в публицистических текстах различных жанров, с типологией текстовой информации, группами жанров публицистических текстов, а также антропологическое учение Ю. Н. Караулова о языковой личности и ее структуре [11].

С нашей точки зрения, слово может выполнять в текстах разные функции, соответственно «коду текста» [12, с. 181]. «Различные коды текста отражают разные аспекты этого сложного феномена и связаны с его уровневой организацией, выделением коммуникативно значимых уровней: информативно-смыслового, включающего подуровни: денотативный, тематический (обобщающий денотаты), сюжетно-композиционный; прагматического уровня, включающего подуровни: эмотивный, образный, идейный (эстетический)» [12, с. 182]. По мнению Н. С. Болотновой, «формой репрезентации разных аспектов текста (его семантики и прагматики) и соответствующих им кодов является языковой уровень (языковой код). Для поиска «ключей» к эстетическому коду текста знания языкового кода и его дешифровки, однако, недостаточно, так как эстетический смысл текста имеет обобщающий многоуровневый характер. Приобщиться к содержательно-концептуальной и подтекстовой информации текста можно, лишь найдя ключи к его разным кодам:

предметному, коммуникативному, сюжетно-композиционному, эмотивному, образному» [12, с. 182]. Опираясь на данную позицию, считаем, что ключом к расшифровке кодов публицистических текстов может стать установление роли ключевых слов, которые определяют как «намеренно актуализированные автором в тексте слова и сверхсловные образования, важные для выражения его темы и идеи, служащие своеобразной “точкой контакта” между автором и читателем» [12, с. 51].

Рассмотрим, как связаны разные виды ключевых слов с типами информации, заключенной в текстах. Основная роль ключевых слов в любом публицистическом тексте – номинативная, позволяющая передавать прежде всего содержательно-фактуальную информацию. Ключевые слова могут выполнять концептуальную функцию, заключая в себе содержательно-концептуальную информацию об отношении автора к описываемым явлениям. В художественно-публицистических текстах, насыщенных разноплановой информацией, ключевые слова могут выполнять метафорическую функцию, транслируя тем самым содержательно-подтекстовую информацию. Слово-образ – это сложнейшее ментальное образование, которое проходит как минимум «три ступени восхождения от конкретного смысла к отвлеченному и обобщенному»: «образ-индикатор (использование буквального, прямого значения слова); образ-троп (переносное значение); образ-символ (обобщенное значение на базе частных переносных)» [13, с. 125].

Считаем, что ключевые слова в текстах публицистического стиля выполняют разные роли не только в зависимости от типа транслируемой информации, но и от жанровой принадлежности текста. Тексты публицистического стиля разных жанров заключают в себе информацию разного типа по-разному. Виды информации, представленной в публицистических текстах, напрямую связаны с группами

жанров публицистики: информационными, аналитическими и художественно-публицистическими. Типы информации в текстах названных групп жанров обусловлены тем, какую роль выполняют в них ключевые слова, – номинативную, когнитивную или метафорическую. Тексты информационных жанров публицистики (заметка, репортаж, интервью, отчет, хроника и др.) содержат прежде всего содержательно-фактуальную информацию, и ключевые слова в данных текстах выполняют преимущественно номинативную функцию. В публицистических текстах аналитических жанров (беседа, статья, корреспонденция, рецензия, обзор и др.) наряду с содержательно-фактуальной транслируется содержательно-концептуальная информация, и ключевые слова выполняют как номинативную, так и концептуальную функцию. Содержательно-концептуальная информация в публицистических текстах представляет собой определенным образом осмысленную, интеллектуально обработанную информацию, авторскую концепцию, авторский взгляд на обсуждаемую проблему. Тексты художественной публицистики отличаются информационной многослойностью, поскольку содержат как информационно-фактуальную и содержательно-концептуальную, так и содержательно-подтекстовую информацию. И ключевые слова в художественных текстах играют, в соответствии с типами информации, сложную синтетическую роль: и номинативную, и когнитивную, и метафорическую. Способы выражения информации в текстах также различны, так как содержательно-фактуальная информация выражается эксплицитно, содержательно-концептуальная – как эксплицитно, так и имплицитно, а содержательно-подтекстовая информация – только имплицитно.

Результаты

Знания о роли ключевых слов в текстах и умения вычленять из публици-

стических текстов различных жанров различного рода информацию, а следовательно, умение понимать публицистические тексты необходимо формировать у школьников последовательно и системно.

В основу модели обучения пониманию публицистических текстов (рис. 1) была положена концепция языковой личности Ю. Н. Караулова, которая определяется автором как «личность, выраженная в языке (текстах) и через язык, есть личность, реконструированная в основных своих чертах на базе языковых средств» [11, с. 38], и сформулированные ученым уровни развития языковой личности: вербально-семантический, тезаурусный, мотивационно-прагматический. Каждому уровню развития языковой личности, по теории Ю. Н. Караулова, соответствуют определенные готовности, на формирование которых и направлена работа с публицистическим текстом в соответствии с созданной моделью обучения.

Пониманию публицистических текстов способствует ориентация на формирование определенных умений, направленных на обучение пониманию текста: выделять ключевые слова в данном тексте в соответствии с выполняемыми ими функциями; идентифицировать тип информации, заключенный в данном тексте; определять группу жанров, к которой относится данный публицистический текст.

Обсуждение

Каждый этап работы с публицистическим текстом в соответствии с представленной моделью определяется направленностью на формирование готовностей, определяемых уровнями развития языковой личности.

Вербально-семантический уровень сформированности языковой личности предполагает такие «готовности» (к номинациям, к рецепции лексики, к

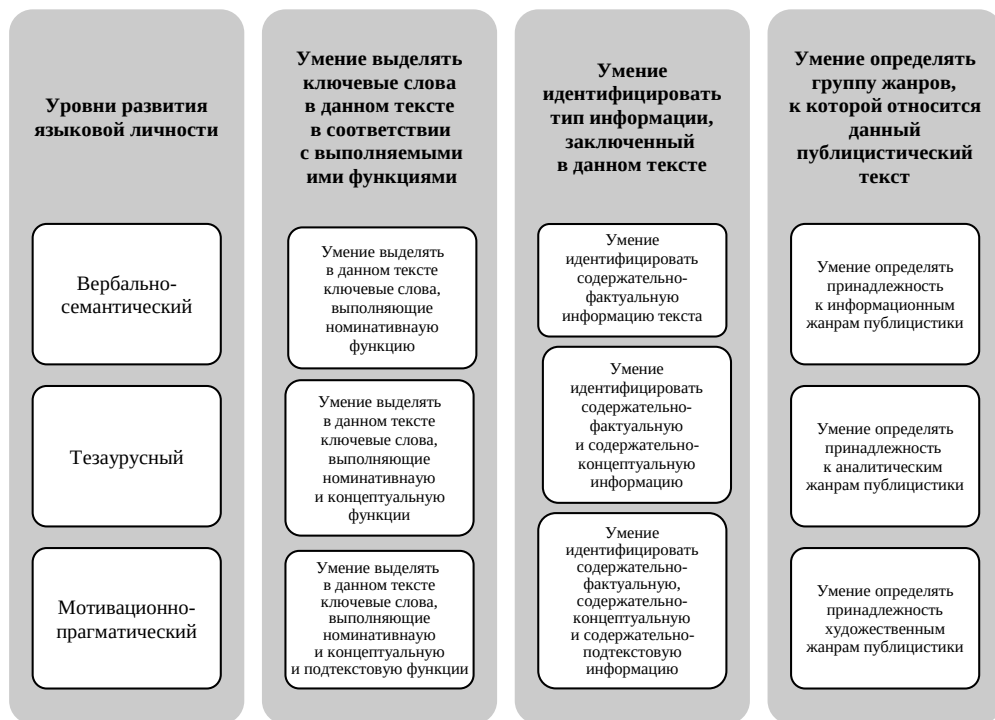


Рис. 1. Модель обучения пониманию публицистических текстов

осуществлению выбора слов; владение специальной терминологией определенной области знаний; готовность использовать инонациональную лексику; готовность производить и воспринимать тексты повседневного использования и др. [11, с. 60–61]), которые свидетельствуют об умении выявлять и перерабатывать содержательно-фактуальную информацию текстов и в которых ключевые слова выполняют номинативную функцию. С нашей точки зрения, сформированность вербально-семантического уровня языковой личности, проявляющаяся при работе с публицистическими текстами, предполагает наличие умений у учащихся выделять в данном тексте ключевые слова, выполняющие номинативную функцию, идентифицировать содержательно-фактуальную информацию текста и определять принадлежность к информационным жанрам публицистики.

Тезаурусный уровень сформированности языковой личности связан с осмыслением роли слова в тексте не только в номинативной функции, но и концептуальной – как понятия, что доказывается сформулированными для данного уровня «готовностями» (дать определение используемым понятиям; отыскивать, извлекать, понимать и перерабатывать необходимую информацию в текстах (с опорой на ключевые слова, дескрипторы, понятия); готовность использовать иностранные понятия и др. [11, с. 60–61]). Сформированность тезаурусного уровня языковой личности, проявляющаяся при работе с публицистическими текстами, предполагает наличие у учащихся всех умений вербально-семантического уровня и специфических для данного уровня умений: выделять в данном тексте ключевые слова, выполняющие когнитивную функцию, идентифицировать содержательно-концептуальную информацию

текста и определять принадлежность к аналитическим жанрам публицистики. Сформированность высшего, мотивационно-прагматического уровня языковой личности свидетельствует о владении личностью языком, речью во всем их разнообразии. В коммуникативной сфере языковую личность на данном этапе отличают «готовности» «использовать стилистические средства того или иного подъязыка – и в рецептивной и в продуктивной деятельности; <...> различать деловую и художественную прозу при продуцировании письменного текста; <...> убедительно высказываться на родном языке публично; <...> соотносить интенции, мотивы, запрограммированные смыслы со способами их объективизации в тексте – в рецептивной и продуктивной деятельности» [11, с. 60–61]. База фоновых знаний, стереотипов, которыми оперирует языковая личность на данном этапе развития, характеризуется владением «образами прецедентных текстов» [11, с. 60–61] и напрямую связана с умениями вычерпывать информацию различного рода из художественных текстов. Для мотивационно-прагматического уровня развития языковой личности характерны «готовность читать медленно, связанная со способностью воспринимать художественные тексты; готовность эстетического анализа текста; готовность к прогнозированию сюжетных ходов художественного текста; готовность оперировать прецедентными текстами художественной культуры; готовность оперировать видами словесности; готовность к художественной критике; готовность отличать художественную литературу от «чтива»; готовность чувствовать банальность рифмы; готовность продуктивно пользоваться тропами; готовность версифицировать; готовность к использованию «крылатых слов»; готовность к оперированию национальным (Скалозуб, Ляпкин-Тяпкин, Обломов, г. Глупов) и интернациональным (Меценат, Россинант, Ватерлоо) образным ономастиком» [11, с. 60–61].

Выйдя на мотивационно-прагматический уровень развития языковой личности, учащийся готов продемонстрировать в работе с публицистическими текстами наличие всех умений вербально-семантического и тезаурусного уровней, а также специфических для данного уровня умений: выделять в данном тексте ключевые слова, выполняющие подтекстовую функцию, идентифицировать содержательно-подтекстовую информацию текста и определять принадлежность к художественным жанрам публицистики.

Сформированность перечисленных выше готовностей, свойственных каждому уровню развития языковой личности, обуславливают возможность и необходимость опираться на определенную функцию, которую выполняют ключевые слова в публицистических текстах различных групп жанров, а значит, вычленять из текстов информацию соответствующего типа, определять жанровую принадлежность публицистического текста.

Выводы

Опора на модель обучения пониманию публицистического текста в процессе обучения русскому языку способствует формированию комплекса важнейших когнитивных умений обучающихся (ориентации в информационном пространстве текста; осмысления типов информации, в нем заключенной, его смысловых пластов; умения вычерпывать многослойную информацию, заключенную в публицистическом тексте) и ценностных ориентаций. Публицистический текст при дифференцированном аналитико-синтетическом осмыслении воспринимается как целостная единица языка, речи и культуры. Таким образом, на основе предложенной обучающей модели происходит эффективное обучение пониманию публицистических текстов различных жанров и личностное развитие школьников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дейкина А. Д. Формирование у школьников взгляда на родной язык как национальный феномен при обучении русскому языку в средней школе: дис. в виде науч. доклада. М., 1994. 44 с.
2. Дейкина А. Д. Аксиологическая методика преподавания русского языка: моногр. М.: МПГУ, 2019. 212 с.
3. Алешникова Е. Л. Формирование личностной позиции старшеклассников в процессе работы с публицистическим текстом на уроках русского языка: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. М., 2015. 23 с.
4. Левушкина О. Н., Шеляпина И. И. Аксиологический потенциал публицистического текста в обучении русскому языку // Известия ЮФУ. Филологические науки. 2020. Т. 24, № 2. С. 217–223. DOI: 10.18522/1995-0640-2020-2-217-223.
5. Мишати́на Н. Л. Методика и технология речевого развития школьников: лингвоконцептоцентрический подход: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. СПб., 2010. 48 с.
6. Мишати́на Н. Л. Методическая лингвоконцептология: итоги и перспективы развития: моногр. / науч. ред. Н. Л. Мишати́на. СПб.: Книжный дом, 2017. 450 с.
7. Левушкина О. Н. Лингвокультурологические характеристики текста в школьном обучении русскому языку: теория и практика: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. М., 2014. 49 с.
8. Дейкина А. Д., Левушкина О. Н. Методический потенциал лингвокультурологических характеристик текста в школьном обучении русскому языку // Русский язык в школе. 2014. № 4. С. 12–18.
9. Тулу́пова К. В. Современные тенденции функционирования публицистического текста: дискурсивный аспект: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10. Воронеж, 2008. 16 с.
10. Радби́ль Т. Б. Основы изучения языкового менталитета: учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 2010. 328 с.
11. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Едиториал УРСС, 2004. 264 с.
12. Болотнова Н. С. Коммуникативная стилистика текста: словарь-тезаурус. М.: Флинта: Наука, 2009. 384 с.
13. Валгина Н. С. Теория текста: учеб. пособие. М.: Логос, 2003. URL: <http://evartist.narod.ru/text14/01.htm> (дата обращения: 02.02.2020).

REFERENCES

1. Deykina A. D. Formirovanie u shkolnikov vzglyada na rodnoy yazyk kak natsionalnyy fenomen pri obuchenii russkomu yazyku v sredney shkole. *Dissertation in the form of a scientific report*. Moscow, 1994. 44 p.
2. Deykina A. D. *Aksiologicheskaya metodika prepodavaniya russkogo yazyka: monogr.* Moscow: MPGU, 2019. 212 p.
3. Aleshnikova E. L. Formirovanie lichnostnoy pozitsii starsheklassnikov v protsesse raboty s publitsisticheskim tekstom na urokakh russkogo yazyka. *Extended abstract of PhD dissertation (Education)*. Moscow, 2015. 23 p.
4. Levushkina O. N., Shelyapina I. I. Aksiologicheskiy potentsial publitsisticheskogo teksta v obuchenii russkomu yazyku. *Izvestiya YuFU. Filologicheskie nauki*. 2020, Vol. 24, No. 2, pp. 217–223. DOI: 10.18522/1995-0640-2020-2-217-223.
5. Mishatina N. L. Metodika i tekhnologiya rechevogo razvitiya shkolnikov: lingvokontseptotsentricheskii podkhod. *Extended abstract of ScD dissertation (Education)*. St. Petersburg, 2010. 48 p.
6. Mishatina N. L. *Metodicheskaya lingvokontseptologiya: itogi i perspektivy razvitiya: monogr.* St. Petersburg: Knizhnyy dom, 2017. 450 p.
7. Levushkina O. N. Lingvokulturologicheskie kharakteristiki teksta v shkolnom obuchenii russkomu yazyku: teoriya i praktika. *Extended abstract of ScD dissertation (Education)*. Moscow, 2014. 49 p.

8. Deykina A. D., Levushkina O. N. Metodicheskiy potentsial lingvokulturologicheskikh kharakteristik teksta v shkolnom obuchenii russkomu yazyku. *Russkiy yazyk v shkole*. 2014, No. 4, pp. 12–18.
9. Tulupova K. V. Sovremennye tendentsii funktsionirovaniya publitsisticheskogo teksta: diskursivnyy aspekt. *Extended abstract of PhD dissertation (Philology)*. Voronezh, 2008. 16 p.
10. Radbil T. B. *Osnovy izucheniya yazykovogo mentaliteta: ucheb. posobie*. Moscow: Flinta: Nauka, 2010. 328 p.
11. Karaulov Yu. N. *Russkiy yazyk i yazykovaya lichnost*. Moscow: Editorial URSS, 2004. 264 p.
12. Bolotnova N. S. *Kommunikativnaya stilistika teksta: slovar-tezaurus*. Moscow: Flinta: Nauka, 2009. 384 p.
13. Valgina N. S. *Teoriya teksta: ucheb. posobie*. Moscow: Logos, 2003. Available at: <http://evartist.narod.ru/text14/01.htm> (accessed: 02.02.2020).

Левушкина Ольга Николаевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры методики преподавания русского языка, Московский педагогический государственный университет

e-mail: levushkinaon@mail.ru

Levushkina Olga N., ScD in Education, Associate Professor; Professor, Russian Language Teaching Methods Department, Moscow Pedagogical State University

e-mail: levushkinaon@mail.ru

Шеляпина Ирина Игоревна, директор муниципального общеобразовательного учреждения «Гимназия № 9» городского округа Электросталь Московской области

e-mail: shelopina@mail.ru

Shelyapina Irina I., Head of a municipal general education institution „Gymnasium No. 9” of the city district of Elektrostal, Moscow region

e-mail: shelopina@mail.ru

Статья поступила в редакцию 25.03.2021

The article was received on 25.03.2021