

УДК 373  
ББК 74.268.3

DOI: 10.31862/1819-463X-2024-2-130-138

## ТРАДИЦИИ ИЗУЧЕНИЯ РОМАНА Л. Н. ТОЛСТОГО «ВОЙНА И МИР» В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX В.

А. А. Кочмар

**Аннотация.** В статье представлен опыт изучения романа Л. Н. Толстого «Война и мир» в отечественной школе первой половины XX в. Анализ трудов, вышедших в этот период, позволяет проследить формирование методических традиций изучения романа-эпопеи. Автор делает акцент на подходах, методах и приемах изучения романа, обоснованных в методических системах известных педагогов-словесников (М. А. Рыбникова, В. В. Голубков и др.) и получивших распространение в практике учителей литературы. Особое внимание уделено работе Т. Г. Бражке «Целостное изучение эпического произведения» (1964, переиздание в 2000), на несколько десятилетий определившей методику школьного изучения романа. На основе анализа педагогического опыта актуализированы отдельные концепции, подходы и приемы изучения романа Л. Н. Толстого «Война и мир».

**Ключевые слова:** Л. Н. Толстой, «Война и мир», традиции, подход, целостное изучение, эпические произведения, анализ, методы, приемы.

**Для цитирования:** Кочмар А. А. Традиции изучения романа Л. Н. Толстого «Война и мир» в методике преподавания литературы первой половины XX в. // Наука и школа. 2024. № 2. С. 130–138. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-2-130-138.

© Кочмар А. А., 2024



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

TRADITIONS OF STUDYING THE NOVEL “WAR AND PEACE”  
BY L. N. TOLSTOY IN THE METHODOLOGY OF TEACHING  
LITERATURE OF THE FIRST HALF OF THE XX CENTURY

A. A. Kochmar

**Abstract.** *The article presents the experience of studying the novel “War and Peace” by L. N. Tolstoy in the national school of the first half of the twentieth century. An analysis of the works published during this period allows us to trace the formation of methodological traditions in the study of the epic novel. The author focuses on the approaches, methods and techniques of studying the novel, based on the methodological systems of well-known language teachers (M. A. Rybnikova, V. V. Golubkov, etc.) and widely used in the practice of literature teachers. Particular attention is paid to the work of T. G. Brajet’s “Holistic study of the epic work” (1964, reprinted in 2000), which determined the method of school study of the novel for several decades. Based on the analysis of pedagogical experience, separate concepts, approaches and techniques for studying the novel “War and Peace» by L. N. Tolstoy are clarified.*

**Keywords:** *L. N. Tolstoy, “War and Peace”, traditions, approach, holistic study, epic works, analysis, methods, techniques.*

**Cite as:** Kochmar A. A. Traditions of studying the novel “War and Peace” by L. N. Tolstoy in the methodology of teaching literature of the first half of the XX century. *Nauka i shkola*. 2024, No. 2, pp. 130–138. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-2-130-138.

Роман Л. Н. Толстого «Война и мир» является одним из важнейших произведений, изучаемых в школьном курсе литературы. Официально оно вошло в «школьный канон» в расширенном гимназическом учебном плане 1905 г. Именно тогда начали закладываться традиции школьного изучения романа «Война и мир», многие из которых развиваются в современной образовательной практике.

Обращение к истории изучения романа «Война и мир» в школе позволяет выделить направления, в рамках которых осуществлялось его постижение в XX в., увидеть истоки современных подходов к рассмотрению текста, обобщить методический опыт.

Основой школьного изучения романа стал культурно-исторический подход, связывавший историко-литературный процесс с историей общественной мысли. Тексты Л. Н. Толстого освещались в свете морально-нравственной трактовки. Например, В. В. Сиповский в третьей части «Истории русской словесности» включил творчество Л. Н. Толстого в главу «Писатели-моралисты». В свою очередь, В. Ф. Садовник внес в гимназический учебник «Очерк по истории русской литературы XIX века» материал о романе «Война и мир» по разделам: «История создания», «Толстой как художник», «Толстой как психолог», «Толстой как мыслитель», «Выражение народного духа», «Нравственные искания главных героев», «Личность и народная стихия».

Особый интерес вызывают вопросы, составленные А. Д. Алферовым и А. Е. Грузинским для самостоятельного изучения творчества Л. Н. Толстого («Сборник вопросов по истории русской литературы. Курс средней школы»,

1917). Их формулировки акцентируют внимание на морально-нравственном и философском аспектах (Какое значение в жизни придает Толстой нравственности и личному совершенствованию? Отметь черты художника-мыслителя в творчестве Толстого), психологическом анализе (Что преобладает в творчестве Толстого: общечеловеческие психологические положения или типы известной эпохи?), на истории создания текста и историческом контексте (В чем заметна автобиографичность главных героев? Какие слои общества преимущественно изображает Л. Н. Толстой и какие остаются у него практически незатронутыми? Как относился крепостной к крепостному праву, к помещицкому классу, к простому народу, к реформам 1860-х гг.?) [1, с. 61–63]. Вопросы, предлагаемые авторами, были направлены на осмысление учащимися мировоззрения Л. Н. Толстого, его философской концепции, отношения к государству и обществу, а также своеобразия его таланта [2, с. 182].

По-своему тематические блоки видит С. А. Золотарев в работе «О преподавании родного языка и литературы» (1909): «Интеллигенция и народ» (Пьер и Каратаев), «Отцы и дети» (Петя Ростов и старый граф). Такая трактовка стала основой проблемно-тематического изучения романа [3, с. 79–80]. В. П. Шаблювский [4] описал возможности графического метода в изучении романа, тем самым став у истоков методов, используемых в рамках технологии развития критического мышления через чтение и письмо.

Изучение романа «Война и мир» неразрывно связывалось с решением задач воспитания учащихся. Это прослеживается в том числе в отборе эпизодов для анализа. Так, в Программе 1915 г. для школьников младшего возраста рекомендовались главы, посвященные Пете Ростову, желающему увидеть императора (Т. 3, Ч. 1, гл. 21 и 23), а также эпизод о подвиге батареи Тушина (Т. 1, Ч. 2, гл. 16–18).

В целом в течение первых десятилетий XX в. был накоплен значительный опыт изучения романа «Война и мир» в школе: применялся сравнительный анализ, осуществлялся историко-культурный подход к рассмотрению романа, апробировались разные методы изучения литературного произведения: схематизация, комментированное чтение, эвристическая беседа.

В учебной программе 1921 г. роман «Война и мир» рекомендовался на последней ступени образования. Вследствие недостатка учебных пособий, степень освоения текста и объем изучаемого материала определялись педагогами самостоятельно. Особенность изучения романа-эпопеи в этот период – интуитивность: преподаватель стремился к эмоциональному восприятию произведения школьником, а только затем излагал конкретный материал [5, с. 62–72].

Методической поддержкой педагога в это время становились книги и статьи М. А. Рыбниковой, В. В. Голубкова, В. М. Фишера, И. П. Плотникова и др. Нарботки методистов в области изучения больших эпических произведений актуальны и сейчас. Главным принципом в построении систем уроков стало выделение ключевой проблемы в тексте и освещение ее с различных точек зрения.

Особая роль в разработке методики изучения больших эпических произведений в школе принадлежит М. А. Рыбниковой. В работе «Русская литература в вопросах, темах и заданиях» (1927) представлена система уроков по изучению романа Л. Н. Толстого «Война и мир», в основе которой – рассмотрение произведения по томам. Сплошное изучение текста исследователь заменяет выделением в каждом томе линии жизни Андрея Болконского и Пьера Безухова. Завершить изучение романа М. А. Рыбникова предлагает общими вопросами, выражающими основную мысль каждого тома: «Как группируются действующие лица?» – для первого тома; «Опи-

сание бытовых сцен дворянской жизни» – для второго тома; «Вопросы философии истории Льва Толстого» – для третьего тома; «Особенности народных идеалов автора на примере образа Платона Каратаева» – для четвертого тома. Такой подход позволяет учащимся обобщить прочитанное, не утратив цельное восприятие текста за большим количеством действующих лиц и событий. Также для облегчения чтения романа учащимися М. А. Рыбникова предлагает обзор содержания романа «Война и мир» по главам.

М. А. Рыбникова стремится к последовательному изучению текста, идущему «вслед за автором», формулируя вопросы, направленные как на общий анализ текста, так и на изучение деталей. В работе «По вопросам композиции» (1924) М. А. Рыбникова акцентирует внимание на характерах героев, характеристиках семей в романе, контрастности сцен, выраженной антитезами, пейзажах, «архитектурном» построении произведения [6, с. 142]. При этом методист критикует предшественников за исключительное внимание к главным героям, считая необходимым изучать не только характеры, но и эпизоды в их взаимосвязи, а также манеру письма Л. Н. Толстого с целью погружения в творческую мастерскую писателя [7, с. 74]. Основной прием, используемый методистом в создании вопросников к урокам, – сопоставление.

Изучение текста завершается организацией исследовательской деятельности учащихся. Система уроков М. А. Рыбниковой предполагает самостоятельную проработку проблем, вынесенных в темы для рефератов: «Романы Толстого в их связи с эпохой 60–70-х гг. и с классовыми симпатиями автора», «Прототипы героев “Войны и мира”», «Бородинская битва в стихотворении Жуковского и в романе Толстого», «“Дворянское гнездо” Тургенева и “Война и мир” Толстого. Сопоставление героев, обстановки и романа как такового», «Что дает для истолкования событий в “Войне и мире” точка зрения того или другого героя», «Классовые симпатии автора» и т. д. [6, с. 82]. Следует обратить внимание на то, что часть тем, связанных с образовательной политикой советского государства, утратили свою актуальность. Вместе с тем сохраняют свое значение вопросы сопоставительного характера, направленные на сравнение героев одного произведения или произведений разных авторов.

Вопросы изучения больших эпических произведений находились в центре внимания и В. В. Голубкова. Он выделил важные этапы работы, определившие типологическое своеобразие уроков: 1) чтение текста, 2) вступительная лекция, 3) ориентировочная беседа, 4) анализ литературного произведения, 5) изучение дополнительного материала, 6) подведение итогов и закрепление знаний, 7) учет, 8) письменные работы [8, с. 208].

Методист придавал особое значение чтению вслух: он рекомендовал обращаться к сценам, описывающим Кутузова и партизан 1812 г., что позволяло решать задачи патриотического воспитания. Вступительная лекция была посвящена жизни и творческому пути писателя. С точки зрения методиста, в ходе лекции нужно показать учащимся, как изменялось мировоззрение писателя, как росли противоречия в его взглядах. Для этого В. В. Голубков обращался к таким произведениям, как «Детство», «Отрочество», «Юность», «Севастопольские рассказы», «Казачьи», «Анна Каренина», «Воскресение» [9, с. 215]. Анализ романа В. В. Голубков рекомендовал проводить по таким линиям: 1) деградация и оскудение дворянства, 2) крестьянин как общественная и моральная сила. Примечательны темы письменных работ: сочинение на сопоставление «Пьер Безухов и Андрей Болконский», письменные работы на историко-литературную тему:

«Лучшая женщина в “Войне и мире” Толстого и романах Тургенева (сравнение Натальи Ростовской и княжны Марьи у Толстого с Лизой, Еленой и Марианной Тургенева)», анализ критической литературы о романе [8, с. 146].

Особенностью данного этапа изучения творчества Л. Н. Толстого в школе стало то, что книга воспринималась как средство воспитания молодежи в рамках новой идеологии. Произведения XIX в. воспринимались через призму идеалов социалистического реализма [10]. Так, в учебнике «Русская литература. Учебник для средней школы. Часть II» (1939) под авторством Г. Абрамовича, Б. Брайтмана, А. Еголина была задана такая направленность изучения романа «Война и мир» Л. Н. Толстого: проблема дворянства, проблема «мужика», изображение войны, философия истории [11, с. 88–95]. Особое значение приобрели вопросы патриотического воспитания.

В послевоенный период при изучении романа Л. Н. Толстого повышенное внимание уделялось анализу пейзажей [12, с. 82] в процессе разбора, например, таких эпизодов: описание дуба, ночь в Отрадном, Бородинское поле глазами Пьера. Во время работы с описаниями педагог В. Литвинов советовал использовать следующие методические приемы: чтение вслух, чтение наизусть, беседа, детальный анализ. Основа изучения текста – комментированное чтение, позволяющее выявить функции пейзажа, определить значение описаний природы для раскрытия образов.

Заслуживает упоминания работа Н. Б. Гордеевой «Изучение мастерства Л. Н. Толстого в школе» (1958). Автором предложено рассмотреть идейный замысел романа одновременно с принципами художественного мастерства Л. Н. Толстого. В книге представлены образцы психологического анализа, подробно рассмотрен первый том романа-эпопеи (последующие тома освещены тематически). Особое внимание Н. Б. Гордеева уделяет выявлению принципа контраста, портретным и пейзажным описаниям, а также анализу языка [13, с. 22, 24, 32, 36, 44]. Эстетическому воспитанию школьников, по мнению Н. Б. Гордеевой, способствует использование картин и иллюстраций к роману. Обращение к произведениям изобразительного искусства помогает учащимся погрузиться в историко-культурный контекст. Рекомендованы иллюстрации А. В. Николаева, П. М. Боклевского, Д. А. Шмаринова, К. И. Рудакова, А. Д. Кившенко. При работе с иллюстрациями предложены такие приемы: анализ колорита, сопоставление иллюстраций, сопоставлений иллюстрации и текста.

В рекомендациях Н. И. Бражник («Изучение романа Л.Н. Толстого «Война и мир» в средней школе», 1957) основой изучения романа «Война и мир» становится раскрытие сущности исторической эпохи, анализ основных военных событий, образа Кутузова, его сподвижников, образа Наполеона. Даются темы для дискуссий, освещающие крестьянство, трудовое население, придворную знать, дворянскую интеллигенцию [14, с. 5–9]. Разработаны задания для самостоятельной работы учащихся, организуется чтение текста во внеурочное время.

Система уроков А. Ф. Сергейчевой («Изучение романа Л.Н. Толстого «Война и мир» в школе», 1964) строится на изучении отдельных эпизодов и обобщении учащимися прочитанного. Цель А. Ф. Сергейчевой – создать полноценную модель урочных занятий по роману, в которой в равной мере будет освещено как содержание, так и художественное своеобразие произведения. Для систематизации знаний учащихся методист предлагает аннотирование глав, использование разнообразных таблиц [15, с. 16, 20, 23, 26, 59]: синхронистической таблицы

для сличения событий, происходящих в обществе, и военных событий; таблица высказываний о Наполеоне; таблица, в которой отражены жизненный пути Болконских, Ростовых и Пьера Безухова, таблица основных проблем по томам, эволюция взглядов Пьера и др. Объемные темы, логически выходящие за рамки, намеченной последовательности уроков, выносятся на внеклассные занятия: «толстовские чтения», на которых рассматриваются такие темы, как изображение народа в годы Отечественной войны 1812 г. После изучения текста романа, сопровождаемого составлением таблиц, предлагается провести уроки, направленные на рассмотрение отдельных тематических вопросов: изображение войны, образ Кутузова, образ Наполеона, жизненные искания А. Болконского, жизненный путь Пьера, Наташа и Соня, проблема семьи, изображение дворянства, проблематика и идейное содержание романа [15, с. 91]. Таким образом, А. Ф. Сергейчева представила опыт разностороннего изучения романа, что давало возможность сформировать у учащихся целостное представление о произведении.

Работой, во многом обобщившей лучший опыт педагогов первой половины XX в., стала книга Т. Г. Браже «Целостное изучение эпического произведения» (1964). В ней обоснован подход, основывающийся на принципах целостного анализа текста. Суть такого анализа состоит в последовательном изучении произведения по ходу развития действия, его задача – раскрытие основной мысли и основного конфликта [16, с. 120].

Главная проблема изучения романа «Война и мир», по Т. Г. Браже, – рациональное разделение материала по урокам: в этом методист идет «вслед за автором», последовательно строя рассмотрение текста по томам, частям и главам, отводя при этом время на обобщение [16, с. 124–125]. Изучение романа охватывает ряд этапов: вступительные занятия, целостный анализ и завершающие (заключительные) занятия.

Вступительные уроки в системе Т. Г. Браже направлены на объяснение заглавия романа, отношения писателя к современности, характера эпохи. Методист подчеркивает необходимость исторического комментария событий романа, а также актуализацию имеющихся исторических знаний об эпохе наполеоновских войн. На каждом последующем уроке учащимся предлагаются вопросы, нацеленные на понимание того, что Л. Н. Толстой отрицает в общественной жизни, а что стремится утвердить. Главная задача вступительных уроков – заинтересовать учащихся.

Т. Г. Браже раскрывает содержание принципа целостного изучения литературного произведения: разбор текста должен строиться по ходу развития действия с целью выявления идейно-художественной концепции произведения. В процессе анализа романа методист использует разные методы и приемы: беседа по прочитанным главам, чтение с комментариями, пересказ-анализ глав учителем, словесное рисование. Исследователем подчеркивается необходимость письменных записей в тетради. Особенно интересен прием, используемый для раскрытия образа Пьера Безухова: заочная экскурсия «С Пьером Безуховым до Бородина и обратно в Москву» [16, с. 239].

Отбор эпизодов для анализа – важная задача, которую призван решить учитель-словесник. Обосновывается выбор тех эпизодов, которые наиболее полно иллюстрируют прием «срывание всех масок» в описании светского общества; контрастных эпизодов для понимания авторской оценки; эпизодов, иллюстрирующих сходство «любимых» героев Л. Н. Толстого. Выбранный материал должен соответствовать хронологии исторических событий.

Т. Г. Браже подчеркивает достоинство методов, предполагающих самостоятельную работу учащихся: доклады с оппонированием, инсценировка, прием встречных вопросов, составление плана событий. Методист предлагает использовать письменные работы для самостоятельного освоения наиболее сложных с исторической точки зрения тем, например, анализа сцен партизанской войны. Для итоговых письменных работ рекомендует разные по характеру темы: аналитические, раскрывающие творческий потенциал учащихся: «Какими внешне видятся мне герои романа?», «Как вы оцениваете измену Наташи?», «Я читал роман “Война и мир”...» и др. Такая постановка вопросов позволяла школьникам свободно высказать свое мнение, выразить личностное отношение к прочитанному. Методистом убедительно обоснована взаимосвязь различных методов и разнообразных форм работы школьников на уроках изучения романа Л. Н. Толстого [16, с. 252], нацеленных на воспитание вдумчивого читателя, обладающего развитым образным и логическим мышлением.

Завершающие уроки, по мысли Т. Г. Браже, необходимы для обобщения многогранного материала, осмысления произведения в историко-литературном ключе. На них возможен разговор о композиции текста, о литературных параллелях – это путь к самостоятельному анализу.

Концепция целостного анализа эпического произведения, разработанная и реализованная Т. Г. Браже на примере романа Л. Н. Толстого «Война и мир», открывала богатые возможности для углубления восприятия школьников и разностороннего осмысления ими текста. Предложенные методы, приемы, формы организации учебной деятельности учащихся, доказав свою жизнеспособность, успешно применялись в практике учителей-словесников 1970–1990-х гг. В 2000 г. книга Т. Г. Браже была переиздана по просьбе учителей, что подчеркивает ее значение.

Таким образом, в первой половине XX в. был накоплен продуктивный опыт изучения романа-эпопеи Л. Н. Толстого «Война и мир». Педагоги искали оптимальные способы систематизации большого объема информации, целесообразные пути и приемы изучения романа, варианты организации уроков и внеурочных форм работы. От обзорного изучения текста методисты пришли к обоснованию идеи целостного изучения объемного эпического произведения, ставшей основой для разработки новых подходов и методов к изучению романа на последующем этапе развития литературного образования.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алферов А. Д., Грузинский А.* Сборник вопросов по истории русской литературы. Курс средней школы. М.: Изд. кн. магазина В. В. Думнова, 1917. 88 с.
2. *Антипова А. М.* Традиции изучения творчества Л. Н. Толстого в школе // «Толстой – это целый мир»: Статьи и исследования / отв. ред. Н. И. Бурнашева. М.: Пашков дом, 2004. С. 178–199.
3. *Золотарев С. А.* О преподавании родного языка и литературы (с приложением примерного плана для совместного преподавания истории и литературы). М., 1909. 82 с.
4. *Шаблювский П. В.* Схематизация как дидактический прием // Родной язык в школе. 1914–1915. № 6. С. 299–308.
5. Программы для I и II ступени семилетней единой трудовой школы. 1921. 356 с.
6. *Рыбникова М. А.* Избранные труды: к столетию со дня рождения. М.: Моск. тип. № 4, 1985. 248 с.



7. Рыбникова М. А. Русская литература в вопросах, темах и заданиях (Вопросник по русской литературе для занятий 7, 8 и 9 групп школ 2-й ступени и для педтехникумов). М.: Мир, 1927. 149 с.
8. Голубков В. В. Методика преподавания литературы: Пособие для преподавателей литературы и студентов лит. фак. М.: Учпедгиз, 1945. 340 с.
9. Голубков В. В. Новый путь изучения художественных произведений и составления письменных работ: пособие для самообразования, родителей и преподавателей. М.: Труд, 1909. 161 с.
10. Павловец М. Г. Школьный канон как поле битвы. Часть первая: историческая реконструкция. URL: [https://www.nlobooks.ru/magazines/neprikosnovennyu\\_zapas/106\\_nz\\_2\\_2016/article/11916/](https://www.nlobooks.ru/magazines/neprikosnovennyu_zapas/106_nz_2_2016/article/11916/) (дата обращения: 01.02.2023).
11. Абрамович Г. Л., Брайнина Б. Я., Еголин А. М. Русская литература. Учебник для 9 класса. Ч. 2: 1860–1905 гг. М.: УЧПЕДГИЗ, 1939. 199 с.
12. Литвинов В. В. Изучение пейзажа романа Толстого «Война и мир» в IX классе // Литература в школе. 1956. № 2. С. 82–86.
13. Гордеева Н. Б. Изучение мастерства Л. Н. Толстого в школе («Война и мир»). М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1958. 120 с.
14. Бражник Н. И. Изучение романа Л. Н. Толстого «Война и мир» в средней школе. М.: Учпедгиз, 1957. 89 с.
15. Сергейчева А. Ф. Изучение романа Л. Н. Толстого «Война и мир» в школе. Тула: Кн. изд-во, 1964. 123 с.
16. Браже Т. Г. Целостное изучение эпического произведения. М.: Просвещение, 1964. 271 с.

## REFERENCES

1. Alferov A. D., Gruzinskiy A. *Sbornik voprosov po istorii russkoy literatury. Kurs sredney shkoly*. Moscow: Izd. kn. magazina V. V. Dumnova, 1917. 88 p.
2. Antipova A. M. Traditsii izucheniya tvorchestva L. N. Tolstogo v shkole. In: “Tolstoy – eto tselyy mir”: Statyi i issledovaniya. Ed. by N. I. Burnasheva. Moscow: Pashkov dom, 2004. Pp. 178–199.
3. Zolotarev S. A. *O prepodavanii rodnogo yazyka i literatury (s prilozheniem primernogo plana dlya sovmestnogo prepodavaniya istorii i literatury)*. Moscow, 1909. 82 p.
4. Shabliovskiy P. V. Skhematizatsiya kak didakticheskiy priem. *Rodnoy yazyk v shkole*. 1914–1915, No. 6, pp. 299–308.
5. Programmy dlya I i II stupeni semiletney edinoy trudovoy shkoly. 1921. 356 p.
6. Rybnikova M. A. *Izbrannye trudy: k stoletiyu so dnya rozhdeniya*. Moscow: Mosk. tip. No. 4, 1985. 248 p.
7. Rybnikova M. A. *Russkaya literatura v voprosakh, temakh i zadaniyakh (Voprosnik po russkoy literature dlya zanyatiy 7, 8 i 9 grupp shkol 2-y stupeni i dlya pedtekhnikumov)*. Moscow: Mir, 1927. 149 p.
8. Golubkov V. V. *Metodika prepodavaniya literatury: Posobie dlya prepodavateley literatury i studentov lit. fak*. Moscow: Uchpedgiz, 1945. 340 p.
9. Golubkov V. V. *Novyy put izucheniya khudozhestvennykh proizvedeniy i sostavleniya pismennykh rabot: posobie dlya samoobrazovaniya, roditeley i prepodavateley*. Moscow: Trud, 1909. 161 p.
10. Pavlovets M. G. Shkolnyy kanon kak pole bitvy. Chast pervaya: istoricheskaya rekonstruktsiya. Available at: [https://www.nlobooks.ru/magazines/neprikosnovennyu\\_zapas/106\\_nz\\_2\\_2016/article/11916/](https://www.nlobooks.ru/magazines/neprikosnovennyu_zapas/106_nz_2_2016/article/11916/) (accessed: 01.02.2023).
11. Abramovich G. L., Braynina B. Ya., Egolin A. M. *Russkaya literatura. Uchebnik dlya 9 klassa*. Part 2: 1860–1905. Moscow: UChPEDGIZ, 1939. 199 p.



12. Litvinov V. V. Izuchenie peyzazha romana Tolstogo "Voyna i mir" v IX klasse. *Literatura v shkole*. 1956, No. 2, pp. 82–86.
13. Gordeeva N. B. *Izuchenie masterstva L. N. Tolstogo v shkole ("Voyna i mir")*. Moscow: Izd-vo Akad. ped. nauk RSFSR, 1958. 120 p.
14. Brazhnik N. I. *Izuchenie romana L. N. Tolstogo "Voyna i mir" v sredney shkole*. Moscow: Uchpedgiz, 1957. 89 p.
15. Sergeycheva A. F. *Izuchenie romana L. N. Tolstogo "Voyna i mir" v shkole*. Tula: Kn. izd-vo, 1964. 123 p.
16. Brazhe T. G. *Tselostnoe izuchenie epicheskogo proizvedeniya*. Moscow: Prosveshchenie, 1964. 271 p.

---

**Кочмар Алёна Александровна**, аспирант кафедры методики преподавания литературы, Московский педагогический государственный университет

**e-mail: alenakochmar@mail.ru**

**Kochmar Alena A.**, PhD post-graduate student, Methods of Teaching Literature Department, Moscow Pedagogical State University

**e-mail: alenakochmar@mail.ru**

*Статья поступила в редакцию 15.06.2023*

*The article was received on 15.06.2023*