

УДК 378.17
ББК 74.268.5

DOI: 10.31862/1819-463X-2025-6-128-137

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания

МОНУМЕНТАЛЬНАЯ ЖИВОПИСЬ В ПРАКТИКЕ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Ю. В. Подисов, О. И. Подисова, Т. И. Путкова

Аннотация. В статье рассматривается опыт реализации монументальных росписей в Корпусе гуманитарных факультетов Московского педагогического государственного университета как формы проектного обучения студентов художественно-графического профиля. Проект, инициированный на кафедре изобразительного искусства и методики его преподавания, объединяет художественную практику, историко-культурное содержание и воспитательную функцию. Расписаны этапы работы – от концептуального замысла до технической реализации, включая организацию команды, распределение ролей, соблюдение техники безопасности и временного графика. Особое внимание уделено роли студенческого координатора, преемственности поколений и интеграции проекта в образовательную среду вуза. Демонстрируется, как монументальная живопись становится средством формирования профессиональных компетенций будущих учителей изобразительного искусства, а также инструментом сохранения культурного кода и укрепления исторической памяти в соответствии с национальными приоритетами развития Российской Федерации.

Ключевые слова: монументальная живопись, проектное обучение, педагогическое образование, художественно-графическая подготовка, культурный код, историческая память, студенческое творчество, образовательная среда, техника безопасности, патриотическое воспитание.

Для цитирования: Подисов Ю. В., Подисова О. И., Путкова Т. И. Монументальная живопись в практике проектного обучения студентов педагогического вуза // Наука и школа. 2025. № 6. С. 128–137. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-6-128-137.

© Подисов Ю. В., Подисова О. И., Путкова Т. И., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

MONUMENTAL PAINTING IN PROJECT-BASED LEARNING
OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY STUDENTS

Yu. V. Podisov, O. I. Podisova, T. I. Putkova

Abstract. *The article examines the implementation of monumental painting as a form of project-based learning for pedagogical university students, using the case of the Humanities Faculty Building at Moscow Pedagogical State University (MPGU). Initiated by the Department of Fine Arts and Methodology of Teaching Art, the project integrates artistic practice, historical and cultural content, and civic and pedagogical values. The authors describe the full cycle of project implementation – from conceptual development and team organization to technical execution – highlighting the roles of student coordinators, adherence to occupational safety standards, and timeline management. Special emphasis is placed on the role of the students' coordinator, generation continuity and the project's integration into the university environment. The study demonstrates how monumental painting contributes to the professional competencies of future art teachers, and becomes a tool in preserving Russia's cultural code and strengthening historical memory in alignment with national educational priorities of the Russian Federation.*

Keywords: *monumental painting; project-based learning; teacher education; art education; cultural code; historical memory; student creativity; educational environment; occupational safety; patriotic education.*

Cite as: Podisov Yu. V., Podisova O. I., Putkova T. I. Monumental Painting in Project-Based Learning of Pedagogical University Students. *Nauka i shkola*. 2025, No. 6, pp. 128–137. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-6-128-137.

Введение

Актуальность темы. Современная государственная политика в сфере образования и культуры в Российской Федерации направлена на укрепление гражданской идентичности, патриотического сознания и преемственности культурно-исторических традиций. Согласно Указу Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2036 года», одной из приоритетных задач является «сохранение культурного кода российской цивилизации, укрепление исторической памяти и духовно-нравственных основ общества»¹.

Этот вектор развития напрямую коррелирует с положениями Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2021–2025 годы (распоряжение Правительства РФ от 17 февраля 2021 г. № 387-р), где подчеркивается необходимость «формирования у молодежи уважения к отечественной истории, науке, культуре и выдающимся личностям, внесшим вклад в развитие страны»².

В условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» особое значение приобретают практико-ориентированные подходы,

¹ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2036 года» // Собрание законодательства РФ. 2024. № 19. Ст. 2345.

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2021 г. № 387-р «Об утверждении Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2021–2025 годы» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 8. Ст. 1189.

способствующие формированию у будущих педагогов общекультурных и профессиональных компетенций, включая умение проектировать образовательную среду и использовать художественные практики в воспитательных целях³.

В этом контексте монументальная живопись, традиционно связанная с публичным искусством и гражданской тематикой, становится не только художественной техникой, но и эффективным педагогическим инструментом, позволяющим интегрировать историко-культурное содержание, творческую деятельность и пространственное проектирование.

Проект монументальных росписей в Корпусе гуманитарных факультетов Московского педагогического государственного университета (МПГУ), посвященных выдающимся ученым, педагогам и деятелям культуры России, полностью соответствует указанным государственным приоритетам. Он реализует принципы проектного обучения, формирует у студентов чувство причастности к национальному интеллектуальному наследию и создает визуально насыщенную, вдохновляющую образовательную среду, что делает данную инициативу научно, педагогически и социально актуальной.

Кроме того, в условиях цифровизации и визуальной перенасыщенности утрачивается непосредственная связь между физическим пространством, исторической памятью и личностным восприятием студента. Отсутствие визуальных «точек опоры» – образов великих соотечественников, символов науки и просвещения – в учебной среде ослабляет эмоционально-ценностное отношение молодежи к отечественному интеллектуальному наследию.

Проблема заключается в необходимости развития практико-ориентированных моделей обучения, в которых монументальная живопись выступает не только как художественная техника, но и как средство патриотического и эстетического воспитания, формирования культурной среды и профессионального становления будущего педагога-художника в русле национальных образовательных и культурных приоритетов Российской Федерации.

Степень разработанности проблемы. Проблематика монументального искусства как компонента художественного образования и культурной среды имеет глубокие теоретические и практические традиции. Классические труды Г. В. Беды [1], Н. Н. Ростовцева [2] и А. А. Унковского [3] заложили основы методики преподавания изобразительного искусства, включая вопросы композиции, колорита и изобразительной грамоты, которые остаются актуальными и в условиях работы с крупноформатными произведениями.

В последние годы интерес к монументальной живописи в педагогическом контексте вновь возрастает. Ряд исследований посвящен анализу ее художественных и технологических аспектов. Так, В. А. Чернорицкий рассматривает взаимодействие традиционных и инновационных технологий в современной монументальной живописи [4], а Ю. А. Манин в диссертационном исследовании обосновывает методологию изучения и освоения монументальных техник как синтеза искусства, науки и практики [5]. Отдельное внимание уделяется вопросам композиционного и цветового строя монумента в работах Л. Г. Медведева [6], С. П. Ломова [7] и С. П. Рощина [8].

Особое направление исследований связано с педагогическим потенциалом монументального искусства в подготовке будущих учителей ИЗО. В монографии Л. А. Раздобариной, К. М. Зубрилина и коллектива авторов подчеркивается воспитательная функция художественного образования и роль студенческого творчества в форми-

³ Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 22 февраля 2023 г. № 145 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование».

ровании ценностных ориентаций [9]. Аналогичные идеи развивают В. Н. Засыпкин, К. М. Зубрилин и С. А. Аманжолов, предлагающие синтез классических и инновационных подходов для повышения качества профессиональной подготовки специалистов в сфере изобразительного искусства [10].

Важный вклад в изучение проектных и практико-ориентированных форм обучения вносит коллектив Художественно-графического факультета МПГУ. В работах К. М. Зубрилина, Ю. В. Подисова, Л. Г. Медведева и других авторов рассматриваются методики организации совместного творчества, межкультурного взаимодействия при обучении иностранных студентов [11], а также особенности преподавания композиции и живописи в условиях мультикультурной аудитории [12–14]. Исследования Я. Нью, В. Н. Засыпкина и К. М. Зубрилина посвящены развитию творческих способностей студентов в процессе обучения масляной живописи – ключевой технике при реализации монументальных проектов [15].

Вместе с тем, несмотря на наличие значительного теоретического и методического наследия, недостаточно изученным остается вопрос интеграции монументальной живописи в систему проектного обучения будущих учителей изобразительного искусства как средства реализации государственных культурно-образовательных приоритетов. Большинство публикаций фокусируются либо на художественно-технической стороне монумента, либо на общих принципах художественного образования, но редко рассматривают монументальную роспись как целостный педагогический проект, сочетающий историко-культурное содержание, пространственное проектирование, командную работу и гражданско-воспитательную функцию.

Таким образом, проблема требует дальнейшей разработки в направлении методического обеспечения практико-ориентированных монументальных проектов в педагогическом вузе, соответствующих современным требованиям ФГОС ВО и национальным целям развития Российской Федерации.

Цель исследования – выявить потенциал монументальной живописи как средства проектного обучения будущих учителей изобразительного искусства и определить ее роль в формировании культурно-образовательной среды, способствующей сохранению культурного кода и укреплению исторической памяти в соответствии с национальными приоритетами развития Российской Федерации.

Объект исследования – процесс профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в области изобразительного искусства.

Предмет исследования – использование монументальной живописи в практике проектного обучения студентов Художественно-графического факультета МПГУ как педагогического и художественно-воспитательного средства формирования культурной среды и трансляции отечественного интеллектуального наследия.

Методы исследования. В исследовании использован комплекс взаимодополняющих методов, обеспечивающих всесторонний анализ монументальной живописи в контексте педагогического образования. Применялись теоретические методы – анализ и синтез научной, методической и нормативно-правовой литературы (включая Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309, Концепцию патриотического воспитания, ФГОС ВО), а также историко-культурный и компаративный анализ опыта реализации монументальных проектов. На эмпирическом уровне использовались наблюдение, педагогический эксперимент в форме проектной деятельности, анализ продуктов студенческого творчества (росписей на лестничных площадках корпуса гуманитарных факультетов МПГУ), а также обобщение передового педагогического опыта коллектива Художественно-графического факультета Института изящных искусств МПГУ.

Основная часть

Корпус гуманитарных факультетов МПГУ стал живой лабораторией современного монументального искусства. Здесь реализуется значимый художественно-образовательный проект, инициированный на кафедре изобразительного искусства и методики его преподавания. Его отправной точкой стала роспись «Музы» (2024), выполненная коллективом из Художественно-графического факультета под руководством художника-педагога, члена Московского Союза художников Ю. В. Подисова [11]. Сегодня проект продолжается серией росписей на лестничных площадках, посвященных выдающимся личностям, чьи имена неразрывно связаны с историей российской науки, культуры и педагогики.

Этот инициативный подход полностью соответствует стратегическим задачам, обозначенным в Национальном проекте «Образование», Концепции общенациональной системы выявления и развития талантов, а также Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2036 года», где особое внимание уделяется сохранению культурного кода, патриотическому воспитанию молодежи и укреплению исторической памяти⁴. Монументальная живопись в Корпусе гуманитарных факультетов становится не просто декоративным элементом интерьера, а визуальным нарративом о величии российской интеллектуальной традиции [5; 9].

Тематика росписей охватывает фигуры, чьи достижения сформировали лицо отечественной науки и культуры. Среди них – И. В. Цветаев, основатель Музея изящных искусств имени А. С. Пушкина; В. О. Ключевский, чьи труды легли в основу понимания русской истории; О. Ю. Шмидт, ученый-энциклопедист, чьи открытия повлияли на развитие географии, математики и космонавтики; А. Г. Столетов и В. Ф. Каган, заложившие основы отечественных научных школ в физике и математике; И. Е. Тамм, лауреат Нобелевской премии по физике. Особое место занимает А. Ф. Лосев – философ, философ, исследователь античной культуры, чье имя носит один из центров МПГУ. Его слова «Знание есть любовь. Однако любовь зовет к действию. Надо мыслить и действовать» стали духовным стержнем одной из росписей [9; 11].

Проект также обращен к культурному наследию: среди выпускников университета – режиссеры Владимир Македонский, Петр Фоменко, Геннадий Бабушкин, писатель Юрий Коваль, барды Юрий Визбор, Юрий Ким, Вадим Егоров, Ада Якушева – личности, чье творчество стало частью духовного кода России [9].

С методической точки зрения реализация монументальных росписей представляет собой модель проектного обучения, востребованную в подготовке будущих учителей изобразительного искусства [10; 15]. Студенты проходят полный цикл художественной деятельности: от историко-биографического исследования и разработки концепции до технической реализации на архитектурной поверхности. Использование ограниченной цветовой палитры, имитация мозаики, работа с масляными красками на акриловом грунте – все это формирует у обучающихся профессиональные компетенции, соответствующие требованиям современного художественного образования [7; 8; 15; 16].

Особое внимание уделяется гармонии произведения с архитектурной средой. Корпус, выполненный в стиле постмодернизма, содержит визуальные отсылки к науке и гуманитарной традиции – портреты Л. С. Выготского и В. И. Вернадского на фа-

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2036 года» // Собрание законодательства РФ. 2024. № 19. Ст. 2345; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2021 г. № 387-р «Об утверждении Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2021–2025 годы» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 8. Ст. 1189.

саде, мозаику на пятом этаже (табл. 1). Росписи органично вписываются в этот контекст, создавая единое культурно-образовательное пространство, в котором каждый элемент – от масштаба композиции до тонального решения – подчинен идее уважения к знанию и творчеству [4; 6].

Таблица 1

Описание объекта

<p>Название</p>	<p>КОРПУС ГУМАНИТАРНЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ (КГФ) МПУ</p>	
<p>Адрес</p>	<p>Проспект Вернадского, 88</p>	
<p>Количество этажей (лестничных площадок, подходящих для проекта)</p>	<p>6 этажей 12 лестничных пролетов 11 пролетов – подходят для реализации проекта</p>	 <p><i>Лестничная площадка (правое крыло 5-й этаж КГФ)</i></p>
<p>Стиль, визуальные и архитектурные особенности</p>	<p>Корпус – постмодернизм. Сочетание разнообразных форм и материалов. Наличие росписи «Музы» в основном холле. Наличие мозаики на лестничной площадке (5-й этаж)</p>	
<p>Потенциальные категории пользователей:</p>	<p>Студенты, преподаватели, гости</p>	
<p>Размер стены</p>	<p>Зависит от этажа: от 12 до 22 квадратных метров</p>	

Процесс создания монументальных росписей в Корпусе гуманитарных факультетов МПГУ выстроен на основе системного подхода к проектному обучению, что обеспечивает как художественную целостность произведений, так и педагогическую эффективность [10; 11; 14]. Особое внимание уделяется организационной структуре, соблюдению норм техники безопасности и четкому временному планированию, что позволяет реализовывать проект в условиях учебного процесса без ущерба для качества и безопасности участников.

На начальном этапе под руководством художника-педагога назначается студенческий координатор – как правило, старшекурсник или магистрант, обладающий опытом в монументальной живописи и лидерскими качествами. Этот участник выполняет функции куратора проектной группы: он участвует в подборе команды (с учетом уровня подготовки, графика занятий и мотивации студентов), распределяет задачи, контролирует соблюдение художественного замысла и осуществляет промежуточный контроль качества выполнения работ [9; 11]. Такая модель не только развивает у студентов навыки самоорганизации и командного взаимодействия, но и формирует у них ответственность за конечный результат – важнейшее качество будущего педагога-художника [10; 14].

Сроки выполнения каждой росписи утверждаются заранее в рамках семестрового плана учебной практики. Как правило, на один лестничный пролет отводится 4–6 недель, включая подготовительный, графический, живописный и завершающий этапы. График составляется с учетом учебной нагрузки студентов и согласовывается с администрацией корпуса, чтобы минимизировать неудобства для пользователей пространства [11].

В процессе работы строго соблюдаются требования техники безопасности при работе на высоте и с химическими материалами. Все участники проходят инструктаж по охране труда: используются устойчивые стремянки с ограничителями, перчатки, средства индивидуальной защиты органов дыхания при работе с грунтами и лаками, а также разбавители без запаха и низкой токсичности [15; 16]. Рабочая зона ограждается сигнальной лентой и информационными табличками, что соответствует требованиям внутреннего регламента МПГУ по обеспечению безопасности в учебных корпусах.

Далее следует последовательная реализация художественных этапов:

Первый этап – подготовительный (концептуальный и исследовательский). Студенты проводят историко-биографическое изучение личности, которой посвящена роспись, анализируют ее вклад в науку, культуру или педагогику, а также подбирают ключевые визуальные символы и цитаты, отражающие мировоззрение героя [9]. На основе этого формируется художественная концепция, утверждаемая руководителем проекта.

Второй этап – композиционно-графический. Разрабатывается эскиз в масштабе, учитывающий архитектурные особенности стены (размер, освещенность, соседние элементы интерьера). Используется метод модульной разметки: определяется геометрический центр стены, строятся диагонали, наносятся секторы композиции с помощью окрашенной углем нити – приема, восходящего к традициям академической монументальной школы [7; 14]. Эскиз выполняется на кальке, проверяется по масштабу и переносится на стену частями с использованием копировальной бумаги. Каждый фрагмент предварительно вывешивается на стену для визуальной корректировки [11].

Третий этап – живописно-технический. Контур закрепляется замесом серой пetersбургской краски с небольшим количеством белил, что позволяет сохранить легкость линии и оставить возможность для последующих корректировок. Далее осуществляется построение тональных и цветовых отношений «от общего к частному»:

сначала наносятся прозрачные, акварельноподобные слои, сохраняющие световую основу стены и «воздух» интерьера, затем – локальные детали и акценты [7; 8; 15]. В работе применяется ограниченная палитра, основанная на серо-разбеленной гамме, гармонирующей с интерьером корпуса и имитирующей технику мозаики [4; 16].

Четвертый этап – завершающий (защитный и презентационный). После финальной проверки композиции и цветового баланса поверхность покрывается специальным матовым лаком, устойчивым к механическим воздействиям и УФ-излучению, что обеспечивает долговечность произведения [11; 14]. Завершенная роспись становится объектом публичного обсуждения – в рамках экскурсий, студенческих конференций или мероприятий по патриотическому воспитанию [9].

Важной особенностью методики является преемственность выполнения: работа над следующей росписью начинается уже на стадии проработки цветовых пятен предыдущей. Это позволяет вовлекать новые группы студентов, передавать опыт «из рук в руки» и формировать устойчивую традицию коллективного монументального творчества [9; 10]. Подобная организация проектной деятельности не только развивает профессиональные компетенции будущих учителей изобразительного искусства, но и укрепляет их идентичность как носителей культурного кода российской цивилизации [9].

Вывод

Монументальная живопись в корпусе гуманитарных факультетов МПГУ – это художественный проект, а также педагогический, культурный и гражданско-воспитательный акт, который укрепляет связь поколений, формирует у студентов чувство причастности к великой отечественной традиции и вносит весомый вклад в реализацию государственной политики в сфере культуры и образования. В условиях, когда Россия активно утверждает собственный культурный суверенитет, такие инициативы приобретают особое значение – они делают наследие видимым, осязаемым и вдохновляющим для каждого, кто переступает порог университета.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беда Г. В. Основы изобразительной грамоты. М.: Просвещение, 1989. 192 с.
2. Ростовцев Н. Н. Методика преподавания изобразительного искусства в школе. 3-е изд. М.: Просвещение, 1998. 256 с.
3. Унковский А. А. Живопись. Вопросы колорита. М.: Просвещение, 1980. 127 с.
4. Черноризкий В. А. Новые и старые технологии в современной монументальной живописи // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда: вестн. РГХПУ им. С. Г. Строганова. 2020. № 3–1. С. 124–129.
5. Манин Ю. А. Монументальная живопись: синтез искусства, науки и практики (методология изучения, анализа и освоения техник и технологий): дис. ... канд. искусствоведения. М., 2023.
6. Медведев Л. Г. Композиция в живописном процессе // Познание и деятельность: от прошлого к настоящему: материалы IV Всерос. междисциплинар. науч. конф. Омск, 2022. С. 231–233.
7. Ломов С. П. Живопись. М.: Агар, 2008. 232 с.
8. Роцин С. П. Основы практического цветоведения в живописи // Большая конференция МГПУ: сб. тез.: в 3 т. Москва, 2023. С. 355–358.
9. Воспитательный потенциал художественно-графического факультета: моногр. / Л. А. Раздобарина, К. М. Зубрилин, С. П. Ломов [и др.]. М.: Перспектива, 2024. 174 с.
10. Засыпкин В. Н., Зубрилин К. М., Аманжолов С. А. Пути синтеза классических и инновационных подходов для повышения качества профессиональной подготовки специалистов в сфере изобразительного искусства // Преподаватель XXI век. 2024. № 1–1. С. 80–90.

11. Межкультурный диалог в творческом пространстве: Специфика обучения иностранных учащихся на художественно-графическом факультете МПГУ: моногр. / К. М. Зубрилин, Л. Г. Медведев, Ю. В. Подисов [и др.]. М.: Перспектива, 2024. 160 с.
12. Проблемы и перспективы обучения китайских студентов в российской магистратуре по направлению «Педагогическое образование (изобразительное искусство в художественном образовании)» / Ю. Ф. Катханова, С. Е. Игнатъев, К. М. Зубрилин, О. И. Подисова // Проблемы современного образования. 2025. № 2. С. 243–254.
13. Соколов М. В., Новоселов С. А., Зубрилин К. М. Особенности методики обучения композиции при подготовке в российских вузах китайских студентов к профессии учителя изобразительного искусства // Педагогическое образование в России. 2024. № 4. С. 297–303.
14. Шаляпин О. В., Султанов Х. Э., Зубрилин К. М. Формирование живописного мастерства в процессе копирования художественных произведений: моногр. М.: Перспектива, 2025. 160 с.
15. Ню Я., Засыпкин В. Н., Зубрилин К. М. Развитие творческих способностей студентов художественно-графического факультета в процессе обучения масляной живописи // Наука и школа. 2024. № 5. С. 195–205.
16. Роцин С. П., Дубровин В. М., Ху Ц. Работа с натуры в контексте развития живописи маслом // Перспективные направления развития современного образования: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. М., 2023. С. 756–760.
17. Шадурин А. В. Монументальная живопись и интерактивные технологии: традиции и новаторство // Вестник ГГУ. 2025. № 2. С. 295–304.
18. Новожилев И. И., Зубрилин К. М. Развитие и история метода копирования при обучении изобразительному искусству // Проблемы современного образования. 2023. № 2. С. 233–239.

REFERENCES

1. Beda G. V. *Osnovy izobrazitel'noy gramoty*. Moscow: Prosveshchenie, 1989. 192 p.
2. Rostovtsev N. N. *Metodika prepodavaniya izobrazitel'nogo iskusstva v shkole*. Moscow: Prosveshchenie, 1998. 256 p.
3. Unkovskiy A. A. *Zhivopis. Voprosy kolorita*. Moscow: Prosveshchenie, 1980. 127 p.
4. Chernoritskiy V. A. Novye i starye tekhnologii v sovremennoy monumentalnoy zhivopisi. *Dekorativnoe iskusstvo i predmetno-prostranstvennaya sreda: Vestnik RGKhPU im. S. G. Stroganova*. 2020, No. 3–1, pp. 124–129.
5. Manin Yu. A. Monumentalnaya zhivopis: sintez iskusstva, nauki i praktiki (metodologiya izucheniya, analiza i osvoeniya tekhniki i tekhnologii). *PhD dissertation (Art History)*. Moscow, 2023.
6. Medvedev L. G. Kompozitsiya v zhivopisnom protsesse. In: *Poznanie i deyatelnost: ot proshlogo k nastoyashchemu. Proceedings of the IV All-Russian interdisciplinary scientific conference*. Omsk, 2022. Pp. 231–233.
7. Lomov S. P. *Zhivopis*. Moscow: Agar, 2008. 232 p.
8. Roshchin S. P. Osnovy prakticheskogo tsvetovedeniya v zhivopisi. In: *Proceedings of the Big Conference of Moscow City University*. In 3 vols. Moscow, 2023. Pp. 355–358.
9. Razdobarina L. A., Zubrilin K. M., Lomov S. P. et al. *Vospitatelnyy potentsial khudozhestvenno-graficheskogo fakulteta: monogr*. Moscow: Perspektiva, 2024. 174 p.
10. Zasyupkin V. N., Zubrilin K. M., Amanzholov S. A. Puti sinteza klassicheskikh i innovatsionnykh podkhodov dlya povysheniya kachestva professionalnoy podgotovki spetsialistov v sfere izobrazitel'nogo iskusstva. *Prepodavatel XXI vek*. 2024, No. 1–1, pp. 80–90.
11. Zubrilin K. M., Medvedev L. G., Podisov Yu. V. et al. *Mezhkulturnyy dialog v tvorchestvom prostranstve: Spetsifika obucheniya inostrannykh uchashchikhsya na khudozhestvenno-graficheskom fakultete MPGU: monogr*. Moscow: Perspektiva, 2024. 160 p.
12. Katkhanova Yu. F., Ignatyev S. E., Zubrilin K. M., Podisova O. I. Problemy i perspektivy obucheniya kitayskikh studentov v rossiyskoy magistrature po napravleniyu “Pedagogicheskoe obrazovanie (izobrazitel'noe iskusstvo v khudozhestvennom obrazovanii)”. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. 2025, No. 2, pp. 243–254.

13. Sokolov M. V., Novoselov S. A., Zubrilin K. M. Osobennosti metodiki obucheniya kompozitsii pri podgotovke v rossiyskikh vuzakh kitayskikh studentov k professii uchitelya izobrazitel'nogo iskusstva. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2024, No. 4, pp. 297–303.
14. Shalyapin O. V., Sultanov Kh. E., Zubrilin K. M. *Formirovanie zhivopisnogo masterstva v protsesse kopirovaniya khudozhestvennykh proizvedeniy: monogr.* Moscow: Perspektiva, 2025. 160 p.
15. Niu Ya., Zasyupkin V. N., Zubrilin K. M. Razvitie tvorcheskikh sposobnostey studentov khudozhestvenno-graficheskogo fakulteta v protsesse obucheniya maslyanoy zhivopisi. *Nauka i shkola*. 2024, No. 5, pp. 195–205.
16. Roshchin S. P., Dubrovin V. M., Hu Z. Rabota s natury v kontekste razvitiya zhivopisi maslom. In: Perspektivnye napravleniya razvitiya sovremennogo obrazovaniya. *Proceedings of the VIII International scientific-practical conference*. Moscow, 2023. Pp. 756–760.
17. Shadurin A. V. Monumentalnaya zhivopis i interaktivnye tekhnologii: traditsii i novatorstvo. *Vestnik GGU*. 2025, No. 2, pp. 295–304.
18. Novozhilov I. I., Zubrilin K. M. Razvitie i istoriya metoda kopirovaniya pri obuchenii izobrazitel'nomu iskusstvu. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. 2023, No. 2, pp. 233–239.

Подисов Юрий Владимирович, доцент кафедры живописи, художественно-графический факультет, Институт изящных искусств, Московский педагогический государственный университет

e-mail: uv.podisov@mpgu.su

Podisov Yuriy V., Associate Professor, Painting Department, Faculty of Art and Graphics, Institute of Fine Arts, Moscow Pedagogical State University

e-mail: uv.podisov@mpgu.su

Подисова Ольга Ивановна, доцент кафедры живописи, художественно-графический факультет, Институт изящных искусств, Московский педагогический государственный университет

e-mail: oi.podisova@mpgu.su

Podisova Olga I., Associate Professor, Painting Department, Faculty of Art and Graphics, Institute of Fine Arts, Moscow Pedagogical State University

e-mail: oi.podisova@mpgu.su

Путкова Татьяна Ильинична, аспирант кафедры живописи, художественно-графический факультет, Институт изящных искусств, Московский педагогический государственный университет

e-mail: tata_put_00@mail.ru

Putkova Tatiana I., PhD Post-graduate Student, Painting Department, Faculty of Art and Graphics, Institute of Fine Arts, Moscow Pedagogical State University

e-mail: tata_put_00@mail.ru

Статья поступила в редакцию 23.10.2025

The article was received on 23.10.2025