

СПЕЦИФИКА ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ

Л. А. Раздобарина, Н. А. Чивирёва, И. А. Якимов

Аннотация. В данной статье рассмотрена специфика работы с одаренными детьми, выявлены особенности таких учащихся с педагогической и психологической точек зрения. В исследовании использовался анализ работ по психологии искусства, профориентации, а также нормативные документы. В результате исследования были выявлены важные элементы профориентационной работы с одаренными детьми. Был определен круг вопросов для анкетирования – обозначены три категории вопросов для раскрытия проблем в конкурсной деятельности – одного из важнейших элементов профориентационной работы в области искусства. Актуальность исследования в данной статье определяется необходимостью работы с одаренными детьми и их грамотного профориентирования. Тема одаренности всегда стояла остро и сейчас также актуальна и требует повышенного внимания среди преподавателей, администрации учреждений, ученых в различных сферах.

Ключевые слова: профориентация, одаренные дети, одаренность, творческие способности, развитие, конкурс.

Для цитирования: Раздобарина Л. А., Чивирёва Н. А., Якимов И. А. Специфика профориентационной работы с одаренными детьми // Наука и школа. 2022. № 4. С. 128–134. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-4-128-134.

THE SPECIFICS OF CAREER GUIDANCE WORK WITH GIFTED CHILDREN

L. A. Razdobarina, N. A. Chivireva, I. A. Yakimov

Abstract. This article examines the specifics of working with gifted children, identifies the features of such students from a pedagogical and psychological point of view. The study

© Раздобарина Л. А., Чивирёва Н. А., Якимов И. А., 2022



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

used an analysis of works on the psychology of art, career guidance, as well as regulatory documents. As a result of the study, important elements of career guidance work with gifted children were identified. The range of questions for the questionnaire was determined – 3 categories of questions were identified for revealing problems in competitive activity – one of the most important elements of career guidance in the field of art. The relevance of the research in this article is determined by the need to work with gifted children and their competent career guidance. The topic of giftedness has always been acute and is now also relevant and requires increased attention among teachers, administration of institutions and scholars in various fields.

Keywords: *career guidance, gifted children, giftedness, creativity, development, competition.*

Cite as: Razdobarina L. A., Chivireva N. A., Yakimov I. A. The specifics of career guidance work with gifted children. *Nauka i shkola*. 2022, No. 4, pp. 128–134. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-4-128-134.

Одаренные дети существовали всегда, но их выявление и развитие всегда становилось сложной задачей для педагогов и профориентаторов. В настоящее время работа с одаренными детьми – одно из приоритетных направлений современного образования. «Современная экономика все больше нуждается в специалистах, обладающих глубокими знаниями и способных к новаторству, поэтому работа по выявлению и развитию молодых талантов, основанная на лучшем историческом опыте и наиболее успешных современных образцах, – необходимый элемент модернизации экономики России» [1].

В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р особо выделена необходимость работы с одаренными детьми: «Развитие воспитания в системе образования предполагает: совершенствование условий для выявления и поддержки одаренных детей» [2].

В Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, утвержденной Президентом РФ от 3 апреля 2012 г., в качестве стратегической цели определены «базовые принципы построения и основные

задачи общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, а также основные направления ее функционирования» [1]. В Концепции рассматривается комплекс необходимых мер по выявлению одаренных детей и их плодотворному развитию. В то же время в документе замечено: «Каждый человек талантлив. Добьется ли человек успеха, во многом зависит от того, будет ли выявлен его талант, получит ли он шанс использовать свою одаренность» [1]. Л. С. Выготский в книге «Психология искусства» отмечает: «Стоит взглянуть только на ребенка, чтобы увидеть, что в нем заключено гораздо больше возможностей жизни, чем те, которые находят свое осуществление» [3, с. 302]. Из этого следует вывод о необходимости раннего выявления одаренных детей и их всесторонней поддержки – как от семьи, так и от государства.

Рассмотрим, какими особенностями обладает одаренный ребенок, как его отыскать? «Одаренные дети – дети, значительно опережающие своих сверстников в умственном развитии либо демонстрирующие выдающиеся специальные способности... Как правило, одаренность охватывает широкий спектр индивидуально-психологических особенностей» [4, с. 178]. Такие дети отличаются от

сверстников – они выделяются повышенной любознательностью, оригинальностью мышления, творческой и исследовательской активностью. М. Карне из своих наблюдений сделал следующие выводы: «Одаренными и талантливыми детьми можно назвать тех, которые, по оценке опытных специалистов, в силу выдающихся способностей демонстрируют высокие достижения» [5, с. 153].

Одаренных детей отличают особые качества психики, которые и помогают им в достижении высоких результатов. Одаренные дети несомненно имеют врожденные особенности, которые требуют развития. Как отмечал Б. М. Теплов, «врожденными могут быть лишь анатомо-физические особенности, то есть задатки, которые лежат в основе развития способностей, сами же способности всегда являются результатом развития» [6, с. 17].

Несомненно, огромное значение приобретает та среда, в которой существует ребенок. На создание среды, особых условий направлена и утвержденная правительством РФ «Стратегия развития воспитания...» – здесь подчеркивается: «Стратегия создает условия для формирования и реализации комплекса мер, учитывающих особенности современных детей, социальный и психологический контекст их развития, формирует предпосылки для консолидации усилий семьи, общества и государства, направленных на воспитание подрастающего и будущих поколений» [2].

Ученые выделяют следующие категории одаренных детей, которых отличают:

1. Высокие общие интеллектуальные способности.
2. Одаренность в определенной одной из областей наук
3. Высокие творческие способности.
4. Лидерские способности.
5. Познавательная активность и оригинальность мышления.

Остановимся на выявлении детей с высокими творческими способностями.

Еще Н. К. Крупская отмечала: «Надо помочь ребенку через искусство глубже осознавать свои мысли и чувства яснее мыслить и глубже чувствовать» [7, с. 315]. Работать с одаренными детьми чрезвычайно интересно, хотя и сложно. Несомненно, приходится не только искать подход, «находить ключ» к такому ребенку, но и разрабатывать индивидуальную карту развития. Одаренные дети уже с раннего возраста стремятся к совершенству, они настойчиво стремятся к высокому уровню. Также очень требовательно и критически относятся к своим результатам и успехам. В то же время часто цели, которые ставят перед собой такие дети, труднодостижимы, что приводит к постоянному поиску решения – и зачастую это распространяется на проекции во всех сферах жизни, которые доступны маленькому творцу. «Изобразительная деятельность ребенка теснейшим образом связана с развитием его личности. В процессе изображения участвует не какая-либо отдельная функция – восприятие, память, внимание, мышление и т. д., а личность человека в целом» [8, с. 9].

К одаренному ребенку надо относиться очень осторожно: так как психика такого ребенка очень уязвима, он очень остро реагирует на все, что с ним происходит. Часто гиперболизированно воспринимает действительность, но подчас именно эта черта и приводит к высоким результатам.

Безусловно, одаренный ребенок «неудобен» в коллективе, ему требуется повышенное внимание и постоянная индивидуальная работа, что вызывает зависть и непонимание сверстников. «Живописец, композитор и поэт в процессе творчества стоит совершенно изолированно от коллектива» [9, с. 35].

Для одаренного ребенка необходимы поощрение, поддержка. Вспомним, что самокритичное отношение к себе часто ведет к низкой самооценке. Поэтому участие в выставках, конкурсах –

непременное условие развития. Ребенок должен видеть сильные работы других участников, видеть перспективу роста, подпитываться новыми впечатлениями [10].

Каким образом проходит подготовка к конкурсу? Какие этапы включает, на что обратить внимание, психологические «тонкости»... На основании опросов преподавателей ДШИ и ДХШ, мы выявили 5 этапов. Первый этап – аналитический: рассматривается содержание конкурса, положение, а также степень возможности занятия призового места или проводится анализ – что именно конкурсанту для развития принесет участие в конкурсе. Второй этап – подготовительный, когда подбирается репертуар (музыкальное искусство, театральное искусство) или намечается тематика работы (изобразительное искусство) и т. п. Третий этап – разучивание репертуара/создание работы в соответствии с требованиями конкурса. Четвертый – выступление на конкурсе/представление работы. Пятый – рефлексия, работа над ошибками, подведение итогов, разбор выступления, выставки и т. п.

Для выявления круга проблем, возникающих на конкурсах и при подготовке к ним, было проведено анкетирование подростков. Для этого создано 3 категории вопросов: для сбора общей информации – «численно-информативные», психологическую реакцию – «психологические», для выявления проблем в конкурсном движении – «проблемно-организационные». Некоторые вопросы можно отнести сразу к двум категориям.

В анкетировании участвовало 97 учащихся Лицея МПГУ, юноше и девушек 13–18 лет. В данное учебное заведение поступают учащиеся 8–10-х классов, мотивированные на учебу, отобранные на конкурсной основе (тестирование, собеседование), имеющие активную социальную позицию. То есть данных учащихся можно обозначить (по Теплову) как ребят, имеющих способности. Результаты оказались следующими.

1-й вопрос: *Когда Вы в первый раз участвовали в каком-либо конкурсе?*

Ответы: 4–7 лет – 50,0%, 7–11 лет – 45,2%, 12–15 лет – 19,0%, 16–18 лет – 2,4%.

2-й вопрос (можно отнести и к первой, и ко второй категории): *Первый конкурс был удачным экспериментом в Вашей жизни?*

Ответы: «Да» – 78,6%, «Нет» – 21,4%. Если проанализировать оба вопроса вместе, можно прийти к выводу, что в возрасте 4–11 лет, когда учащиеся первый раз принимали участие в конкурсах, их опыт в основном был удачен. То есть конкурсы вполне возможно проводить с достаточно раннего возраста, в общей массе психику ребенка это не задевает – остается впечатление положительное.

3-й вопрос: *Вспомните, в каком количестве конкурсов Вы участвовали?*

1–3 – 9,5%; 3–5 – 11,9%; 5–10 – 19,0%; 10–20 – 26,2%; 20 и более – 33,0%. Учитывая конкурс, с которым ребята поступают в лицей, можно вывести зависимость показателей: если подросток имеет хорошую успеваемость, имеет активную социальную позицию, что означает участие в конкурсах, – около 50 человек из 97 участвовали в более 10 конкурсах.

4-й вопрос: *В конкурсах какого профиля Вы участвовали?*

В творческих (музыкальный, театральный, танцевальный, по ИЗО) – 76,2%; спортивных – 64,3%; гуманитарной направленности – 52,5%; по точным наукам – 28,6%. В данном вопросе можно сделать «поправку» на профиль лицея, где основой являются именно гуманитарные науки. Однако удивила и цифра участия в творческих конкурсах, что дает возможность сделать вывод о творческой составляющей, которая подтверждает общепринятое высказывание: «Талантливый человек талантлив во всем».

5-й вопрос: *Конкурсы какого профиля Вам нравятся больше?*

Данный вопрос, с одной стороны, как бы дублирует предыдущий, однако

имеет важное смысловое значение – говорит о самостоятельности мышления учащихся, так как баллы очень близки по 4-му и 5-му вопросу. Творческие – 69,0%, гуманитарные – 42,9%, спортивные – 40,5%, точные – 16,7%.

Рассмотрим вторую категорию вопросов.

6-й вопрос: *Что Вам дало участие в конкурсах?*

Были предложены ответы: «Повысило самооценку» – 66,7%; «Дало возможность определиться с профессией» – 54,8%, «Понижило самооценку» – 16,7%; «Никогда не буду участвовать в конкурсах» – 2,4%. Учащиеся могли выбрать несколько ответов, поэтому некоторые из 1-й группы выбрали и второй ответ тоже. Такая же ситуация была и с ответами на 3-й и 4-й вопрос. Как видим из данных, большая часть ребят получает после конкурсов «заряд» профориентационного самоопределения.

7-й вопрос: *Как считаете, что дает участие в конкурсах лично Вам? Напишите свой ответ.*

Приведем в пример только некоторые: «Удовлетворение синдрома отличника»; «Объективную оценку способностей»; «Возможность творчески проявить себя, выйти из зоны комфорта»; «Постепенную потерю страха публичных выступлений»; «Уверенность, опыт, четкие намерения и стойкость»; «Учит не сдаваться и уметь проигрывать». Некоторые отвечали развернуто и обоснованно. Приведем в пример несколько таких ответов. Ответ 1: «Понимание уровня своих навыков на одной плоскости с другими участниками». Ответ 2: «Для меня участие в конкурсах – это получение нового опыта, в любом случае все не может быть идеально и я могу из каждого конкурса вынести что-то полезное...» Ответ 3: «Участие в конкурсе для меня – это новая ступень к успеху, помогает развивать лидерские качества, ставить перед собой цели к победе-это полезно и познавательно.

Стремление быть лучшим». В целом ответы очень порадовали – практически не было негативных, позитивные часто очень хорошо сформулированы.

8-й вопрос: *Представьте или вспомните, что Вы победили в конкурсе. Ваши дальнейшие действия.*

Ответы: «Буду еще больше стараться, чтобы выйти на новый уровень» – 61,9%; «Буду искать другие, более сильные» – 19%; «Буду участвовать в других, но не в этом» – 9,5%; «Буду участвовать в этом же конкурсе, чтобы победить» – 7,1%; «Больше не буду участвовать в конкурсах» – 2,4% (последний ответ – те же ребята, что и в 7-м вопросе, настроенные на отрицание из-за негативного опыта). Как видно из представленных данных, учащиеся настроены на высокий результат и продуктивность. Об этом говорят ответы 1, 2, 3. Только 7,1% – группа, ребятам из которой важнее добиться ситуации успеха важнее, чем прийти к новым качественным достижениям.

В третьей категории вопросов – организационной мы можем выявить параметры, на которые надо обратить внимание организаторам конкурсов, чтобы улучшить проведение подобных мероприятий.

9-й вопрос: *Откуда Вы узнаете про конкурсы?*

Ответы: «Узнаю от преподавателей» – 81,0%; «Ищу самостоятельно» – 52,4%; «Узнаю от друзей» – 35,7%; «Увидел рекламу в школе» – 35,7%. Результаты показывают, что большой процент приходится на информацию от преподавателей, что говорит о необходимости масштабного информирования преподавателей о конкурсах и олимпиадах, а также о побуждении администрации учреждений максимально заинтересовывать своих сотрудников на проведение планомерной работы по подготовке учащихся к подобным мероприятиям, причем проводить ее не «наскоками», а постоянно.

10-й вопрос (затрагивает сразу вторую и третью категории): *Вспомните*

неудачный конкурс, в котором Вы участвовали. Что именно Вам не понравилось.

Много ответов, фиксирующих недовольство собой подготовкой, выступлением – 45%; жалобы на организацию – 31%; недовольство судейством жюри – 24%. В данном вопросе учащиеся во многом правы: к сожалению, часто организация конкурсов хромает – длительное ожидание, начало не вовремя, слабое оформление, накладки по звуку и т. д. В то же время 45% учащихся отнеслись к себе самокритично и дали в 2 раза меньше ответов с позиции «я – хороший, жюри – неправы». Здесь важен профессионализм преподавателя, который готовит ребенка к конкурсу – психологический настрой, обязательная психологическая подготовка очень необходима. Разбор – как «входить» в конкурс, как «выходить» из него.

11-й вопрос: *Вспомните самый запомнившийся конкурс. Что в конкурсе понравилось больше всего?*

На данный вопрос можно было выбрать несколько ответов: «Профессиональное жюри» – 38,1%; «Хорошая, четкая организация» – 52,4%; «Атмосфера конкурса» – 90,5%; «Оформление» – 33,0%; «Место, в котором проходил конкурс» – 42,9%. Как видим, более всего конкурсанты ценят атмосферу конкурса, также им важна и хорошая, четкая организация, и место конкурса, и только на 4 месте – профессиональное жюри, что говорит о некоторой незрелости в выборе приоритета. Безусловно, у

преподавателей в выборе конкурса на первом месте – именно компетентность и «весомость» жюри.

Из рассмотренного выше можно сделать вывод о необходимости развития конкурсного движения как действенного вида профориентационной работы. Также доказана необходимость профориентационной работы для детей, занимающихся творчеством именно с раннего возраста. Профориентация необходима, но с обязательным учетом специфики, когда рассматриваются профессии, связанные с творчеством.

Из всего перечисленного сделаем выводы – какие условия необходимы для плодотворного развития и становления одаренного ребенка:

- обеспечение индивидуального подхода,
- благожелательная психологическая атмосфера (как среди детей, так и взрослых);
- разработка индивидуального плана (карты) развития, подбор мероприятий, необходимых для качественного роста – выставки, конкурсы, авторские проекты и т. д.
- укрепление межпредметных связей, развитие фантазии, креативности, поощрение свободы самовыражения;
- общеинтеллектуальное развитие;
- постоянная работа с родителями, консультирование и совместный поиск путей развития одаренного ребенка.

Все перечисленные действия будут способствовать творческому росту одаренного ребенка и его дальнейшей плодотворной профориентации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, утв. Президентом РФ от 3 апреля 2012 г.
2. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р.
3. *Выготский Л. С.* Психология искусства. Анализ эстетической реакции. М.: Лабиринт, 1997. 416 с.
4. *Бим-Бад Б. М.* Педагогический энциклопедический словарь. М., 2002. 527 с.
5. *Карне М.* Существо проблемы // Одаренные дети. М., 1991. С. 149–164.

6. Теплов Б. М. Избранные труды: в 2 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1985. 328 с.
7. Крупская Н. К. Педагогические сочинения. Т. 3: Обучение и воспитание в школе. М.: Изд-во АПН, 1959. 788 с.
8. Игнатъев Е. И. Психология изобразительной деятельности детей. М., 1961. 223 с.
9. Revesz G. *Talent und Genie*. Amsterdam, 1952.
10. Зубрилин К. М., Раздобарина Л. А., Якимов И. А. Ценностное самоопределение личности в историческом и педагогическом ракурсах // Наука и школа. 2021. № 6. С. 146–153.

REFERENCES

1. Kontseptsiya obshchenatsionalnoy sistemy vyyavleniya i razvitiya molodykh talantov, utv. Prezidentom RF ot 03.04.2012.
2. Strategiya razvitiya vospitaniya v Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda, utv. rasporyazheniem Pravitelstva RF ot 29.05.2015 No. 996-r.
3. Vygotskiy L. S. *Psikhologiya iskusstva. Analiz esteticheskoy reaktivnosti*. Moscow: Labirint, 1997. 416 p.
4. Bim-Bad B. M. *Pedagogicheskiy entsiklopedicheskiy slovar*. Moscow, 2002. 527 p.
5. Karnes M. Sushchestvo problemy. In: *Odarennyye deti*. Moscow, 1991. Pp. 149–164. (In Russian)
6. Teplov B. M. *Izbrannyye trudy*. In 2 vols. Vol. 1. Moscow: Pedagogika, 1985. 328 p.
7. Krupskaya N. K. *Pedagogicheskie sochineniya. Vol. 3: Obuchenie i vospitanie v shkole*. Moscow: Izd-vo APN, 1959. 788 p.
8. Ignatyev E. I. *Psikhologiya izobrazitelnoy deyatel'nosti detey*. Moscow, 1961. 223 p.
9. Revesz G. *Talent und Genie*. Amsterdam, 1952.
10. Zubrilin K. M., Razdobarina L. A., Yakimov I. A. Tsennostnoye samoopredeleniye lichnosti v istoricheskom i pedagogicheskom rakursakh. *Nauka i shkola*. 2021, No. 6, pp. 146–153.

Раздобарина Лидия Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики преподавания изобразительного искусства Художественно-графического факультета Института изящных искусств, Московский педагогический государственный университет
e-mail: lidia.ra@mail.ru

Razdobarina Lidiya A., PhD in Education, Assistant Professor, Methods of Teaching Fine Arts Department, Art and Graphics Faculty, Fine Arts Institute, Moscow Pedagogical State University
e-mail: lidia.ra@mail.ru

Чивирёва Наталья Александровна, студентка 3 курса художественно-графического факультета Института изящных искусств, Московский педагогический государственный университет
e-mail: oddnata@mail.ru

Chivireva Natalia A., 3rd year student, Art and Graphics Faculty, Fine Arts Institute, Moscow Pedagogical State University
e-mail: oddnata@mail.ru

Якимов Игорь Анатольевич, кандидат педагогических наук, директор Лицея Московского педагогического государственного университета
e-mail: igoriak@mail.ru

Yakimov Igor A., PhD in Education, Head Teacher, Moscow Pedagogical State University Lyceum
e-mail: igoriak@mail.ru

Статья поступила в редакцию 10.02.2022
The article was received on 10.02.2022