

УДК 37.013
ББК 74.2

DOI: 10.31862/1819-463X-2024-4-122-135

СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНИЕ В РОССИИ: современные проблемы и вызовы, ретроинновационный аспект

О. Н. Мачехина

Аннотация. *Статья посвящена такому социально-культурному феномену, как семейное чтение, и его значению в сохранении семейных и культурных традиций, в формировании ценностных ориентаций подрастающего поколения. В статье данная категория рассматривается в ретроинновационном аспекте. Интерпретированы позиции различных ученых по отношению к самому термину «ретроинновация» и приведено описание позитивных и негативных тенденций, которые могут влиять на формирование интереса к чтению у детей и молодежи. В данной статье предпринята попытка охарактеризовать различные подходы к исследованиям российских и зарубежных ученых по теме семейного чтения в контексте его социокультурного значения. Приведены примеры эффективного использования современных цифровых технологий для формирования устойчивого интереса к семейному чтению на основании участия в образовательном событии – международном конкурсе медиапроектов «Страна Читалия».*

Ключевые слова: *ретроинновация, проблемы семейного чтения, семейный досуг, социальный и педагогический феномен, современные цифровые технологии, обзор исследований, медиапроект, Страна Читалия.*

Для цитирования: *Мачехина О. Н. Семейное чтение в России: современные проблемы и вызовы, ретроинновационный аспект // Наука и школа. 2024. № 4. С. 122–135. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-4-122-135.*

© Мачехина О. Н., 2024



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

FAMILY READING IN RUSSIA: modern problems and challenges
in the retro-innovative aspect

O. N. Machekhina

Abstract. *The article is devoted to such a socio-cultural phenomenon as “family reading” and its importance in preserving family and cultural traditions, in forming value orientations of the younger generation. In the article, this category is considered in the context of the retro-innovation aspect. The author interprets the attitudes of various reading scientists to the term “retro-innovation” itself, and, discussing the modern problems of “family reading”, gives a description of positive and negative trends that, in her opinion, influence the formation of interest in reading among children and young people. This article attempts to characterize various approaches to research by Russian and foreign researchers on the topic of family in the context of its socio-cultural significance. The author gives examples of the positive use of modern ICTs to form an interest in family reading, describing such an educational event as the media project competition “Country of Chitaliya”.*

Keywords: *retroinnovation, problems of family reading, family leisure, social and pedagogical phenomenon, modern digital technologies, research review, media project, Country of Chitaliya (Reading).*

Cite as: Machekhina O. N. Family reading in Russia: modern problems and challenges in the retro-innovative aspect. *Nauka i shkola*. 2024, No. 4, pp. 122–135. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-4-122-135.

В современном мире, где цифровые технологии и быстрый ритм жизни захватывают наше внимание, мы все чаще забываем о простых радостях, которые могут объединить семьи и укрепить их связь. Одной из таких забытых, но невероятно ценных традиций является семейное чтение. Это не просто способ провести время вместе, но и мощный инструмент для воспитания, развития и создания теплых воспоминаний. В эпоху ретроинноваций, когда старые добрые практики возвращаются в нашу жизнь с новой силой и значением, семейное чтение становится важным элементом, способным привнести в наш быт гармонию и уют. Объявив 2024 г. Международным годом семьи, ООН подчеркивает актуальность семейных тем в мировом масштабе. Государственная программа семейной политики РФ указывает на продолжающиеся усилия Российской Федерации по поддержке семейных ценностей и благополучия.

Рассмотрим феномен «семейное чтение» в контексте ретроинновационных аспектов, сложившихся в последние десятилетия в российском образовании. Несмотря на различные мнения ученых, сложившиеся в отечественном образовании по отношению к понятию «ретроинновация» (в том числе отрицательное отношение к использованию данного термина в научных публикациях), известный российский ученый М. В. Богуславский считает, что «понятие “ретроинновация” не несет в себе негативного оттенка, а только научно фиксирует такой тип инноваций, при котором в современное образование после определенного исторического перерыва возвращаются уже ранее присутствовавшие в нем феномены» [1, с. 10].

С. В. Куликова и А. В. Селезнев, в продолжение мыслей, высказанных М. В. Богуславским, пишут о ретроинновациях как об «актуализации позитивного педагогического опыта в новых социокультурных условиях» [2, с. 176]. «Если в современное

образование начинают проникать из прошлого какие-то феномены, значит, постепенно вернуться все фантомы, входящие в ретроинновационную обойму» [3, с. 20]. При этом, несмотря на многочисленные трансформационные процессы, происходящее в нашем образовании, М. В. Богуславский считает, что «стратегически важно не допустить регресса образования в сугубо знаниевую парадигму, необходимо сохранение развивающей, личностноцентрированной идеологии» [4, с. 14]. Термин «ретроинновация» и его применение в контексте семейного чтения и досуга отражает современный интерес к возрождению и обновлению традиционных практик. В научной и педагогической литературе активно обсуждается вопрос трансформации роли книги в современном обществе и переход к электронным форматам, при сохранении ее культурной и нравственной значимости.

Семейное чтение в России имеет глубокие исторические корни. В конце XVIII – начале XIX в. оно стало важным элементом семейного воспитания и образования. В те времена книги часто читались вслух всей семьей, что способствовало не только развитию навыков чтения у детей, но и укреплению семейных связей. Этот процесс был неотъемлемой частью культурного и образовательного развития общества. Категорию «семейное чтение» изучали в своих работах Т. В. Холодницкая, Е. А. Николаева, И. А. Зеткина, Е. И. Голубева и др. Так например, Т. В. Холодницкая обращает внимание на обеспечение в семье доступа к качественной литературе, которая соответствует возрасту и интересам каждого члена семьи.

Л. С. Выготский считал, что чтение – это высшая психическая функция, составляющая часть общей культуры человека [5]. А семейное чтение считается в педагогике одним из важнейших факторов социализации личности. «Литература дает нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни. Она делает человека интеллигентным, развивает в нем не только чувство красоты, но и понимание — понимание жизни, всех ее сложностей, служит проводником в другие эпохи и к другим народам, раскрывает перед вами сердца людей. Одним словом, делает вас мудрыми», – отмечал Д. С. Лихачев в своей замечательной книге «Письма о добром и прекрасном» [6].

Сегодня семейное чтение сталкивается с рядом вызовов. Эта проблема стала предметом исследования многих отечественных ученых. В современной литературе даже появился новый термин «слабый читатель» [7]. «Современный подросток – прежде всего, потребитель компьютерных продуктов, личность, ориентированная на восприятие виртуальной, а не вербальной информации» [8].

Перечислим некоторые из таких «вызовов», описанных в современной литературе:

1. Технологический прогресс. Современные технологии, такие как Интернет и социальные сети, часто отвлекают внимание детей и взрослых от книг. Кроме этого, время, проведенное в социальных сетях или за видеоиграми, часто сокращает время на чтение.
2. Быстрый ритм жизни. Многие семьи испытывают нехватку времени для совместного досуга, включая чтение.
3. Утрата традиций. Современное общество зачастую утрачивает традиции семейного чтения, что отражается на эмоциональных и духовных связях внутри семьи.
4. Стриминговые сервисы. Легкий доступ к фильмам и сериалам может отвлекать от книг.
5. Снижение уровня грамотности и внимания, клиповое мышление: привычка к коротким формам контента (посты, сторис) может затруднять восприятие длинных текстов.

Становится все более очевидным, что в современную цифровую эпоху, где компьютерные технологии занимают значительное место в жизни каждого человека, особенно важно уделять внимание развитию интереса к чтению у подрастающего поколения. Формирование интереса к чтению у детей и молодежи является сложным и многогранным процессом, на который влияют как позитивные, так и негативные тенденции (табл. 1). Рассмотрим их подробнее.

Таблица 1

**Описание позитивных и негативных тенденций,
влияющих на формирование интереса к чтению у детей и молодежи**

№ п/п	Тенденция	Позитивные аспекты	Негативные аспекты
1	Технологический прогресс	Улучшение доступа к книгам через электронные библиотеки и приложения для чтения	Снижение интереса к традиционному чтению из-за привлекательности других видов развлечений (игры, соцсети)
2	Семейные традиции	Семейное чтение способствует укреплению связей и передаче культурных ценностей	Занятость родителей может привести к отсутствию совместного чтения и развития интереса к книгам
3	Образовательные программы	Школьные и внешкольные программы поощряют чтение и развивают навыки критического мышления	Стандартизация образования может ограничивать выбор литературы и творческий подход к чтению
4	Доступность качественной литературы	Разнообразие доступных книг поддерживает интерес к чтению у детей разных возрастов	Высокая стоимость книг и ограниченный доступ в некоторых регионах могут быть препятствием
5	Медиапроекты и буктрейлеры	Использование медиапроектов для привлечения внимания к чтению и книгам	Переизбыток информации и рекламы может отвлекать от глубокого погружения в чтение

Несмотря на современные вызовы, семейное чтение вновь вызывает интерес как среди профессионалов, так и среди родителей. Это связано с осознанием важности семейного чтения для формирования личности, единой семейной идентичности, укрепления семейных связей, передачи культурных ценностей.

Исторически в российском обществе семейное чтение традиционно рассматривали как «социальную ценность» и основополагающий компонент «формирования духовной культуры личности», о чем пишет Л. С. Выготский [5, с. 48]. О важности чтения вообще и о семейном чтении в частности пишут и выступают в средствах массовой информации известные отечественные ученые. Так, в своих интервью глава Института когнитивных исследований СПбГУ, профессор, доктор биологических наук Татьяна Владимировна Черниговская, рассуждая о способах и методах эффективного обучения, отводит большое значение чтению книг, причем именно в бумажной,

а не в электронной версии. По ее словам, чтение и умение вникнуть в содержание прочитанного развивает интеллект ребенка, но, к сожалению, сейчас многие дети страдают от близорукости именно потому, что значительную часть времени проводят с гаджетами. Другой исследователь – С. Н. Литвинова изучает проблемы семейного чтения в свете влияния современных технологий на чтение и воспитание детей в условиях цифровой эпохи [9]. Л. Г. Лисицкая в своих работах высказывает позицию о том, что «общение с родителями влияет на формирование словарного запаса, морфологического строя речи, построение отдельных предложений и связного текста в целом» [10, с. 80].

Семейное досуговое чтение является важным элементом воспитания и образования детей, а также укрепления семейных связей. В условиях современного общества возрождение этой традиции требует осознанных усилий со стороны родителей и педагогов. Поддержка со стороны государства и общественных организаций также играет ключевую роль в популяризации семейного чтения.

Эволюция форматов чтения представляет собой сложный процесс, который претерпел значительные изменения на протяжении XX и в начале XXI в. В начале XX в. чтение книг и газет было основным способом получения информации и развлечения в семье. Важно отметить, что книги часто читались вслух, что способствовало семейной сплоченности и передаче культурных и нравственных ценностей. С появлением телевидения в середине XX в. начались значительные изменения. Телевидение стало новым популярным источником информации и развлечения. Это привело к снижению времени, проводимого за чтением. Исследования показывают, что телевизионные программы начали заменять вечерние семейные чтения, изменяя динамику семейного общения и взаимодействия.

В конце XX и начале XXI в. цифровые технологии, Интернет и мобильные устройства еще больше изменили практики чтения. Электронные книги, онлайн-статьи стали популярными источниками информации. Это привело к фрагментации чтения и уменьшению времени, проводимого за традиционными печатными книгами. С развитием технологий изменилось не только количество времени, уделяемого чтению, но и содержание материалов. Современные цифровые платформы предлагают интерактивные и мультимедийные форматы, которые могут конкурировать с традиционными книгами за внимание читателей.

Социальные и культурные факторы также играют важную роль в изменении практик семейного чтения. Например, урбанизация, изменение структуры семьи (например, рост числа работающих родителей) и изменения в системе образования также влияют на то, как и что читают члены семьи. Одним из важных аспектов является влияние изменений в практике семейного чтения на когнитивное и эмоциональное развитие детей. Исследования показывают, что чтение в семье способствует развитию языковых навыков, критического мышления и эмоциональной устойчивости у детей. Таким образом, эволюция форматов чтения демонстрирует сложное взаимодействие технологических, социальных и культурных факторов, которые влияют на семейные практики и развитие детей.

Публикации и исследования по теме семейного досугового чтения, особенно в контексте ретроинноваций, охватывают различные аспекты, включая культурные, социологические и педагогические подходы. В рамках данной статьи мы постарались кратко охарактеризовать эти подходы, так как они помогут глубже понять теорию и практику возникновения и становления ретроинноваций в семейном досуговом чтении. Характеристика таких подходов представлена нами в табл. 2.

**Характеристика различных подходов в исследованиях
российских и зарубежных ученых по теме семейного досугового чтения**

№	Область исследования	Конкретные исследования и авторы	Краткая характеристика исследования
1	Культурный подход	Жанна Ланцельотти: культурные традиции семейного чтения	<p>Ж. Ланцельотти, известный специалист в области литературы и культуры чтения. Она часто подчеркивает важность чтения как ключевого элемента личностного и интеллектуального развития.</p> <p>В своих работах и выступлениях Ланцельотти акцентирует внимание на следующих аспектах: сравнивает, как в разных культурах организовано семейное чтение, какие книги выбираются для чтения, кто обычно читает (родители, бабушки и дедушки, старшие дети) и в какое время суток это происходит.</p> <p>Основные аспекты ее работы включают:</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Сравнительный анализ:</i> Ланцельотти сравнивает, как в разных культурах организовано семейное чтение, какие книги выбираются для чтения, кто обычно читает (родители, бабушки и дедушки, старшие дети) и в какое время суток это происходит. <i>Роль чтения в семейной жизни:</i> Она исследует, какое значение придается семейному чтению в разных культурах – как оно влияет на сплоченность семьи, образование детей, их эмоциональное развитие и культурную идентичность. <i>Исторический контекст:</i> Ланцельотти рассматривает исторические изменения в традициях семейного чтения и как они связаны с социальными и культурными изменениями в различных обществах. <i>Методологические подходы:</i> В своей работе она использует разнообразные методологические подходы, включая этнографические исследования, интервью с семьями, анализ литературных текстов и культурных артефактов. <i>Практическое значение:</i> Исследования Ланцельотти имеют практическое значение для педагогов, библиотекарей и родителей. Они помогают лучше понять, как можно использовать семейное чтение для развития детей и укрепления семейных связей

№	Область исследования	Конкретные исследования и авторы	Краткая характеристика исследования
2	Социологический подход	Пьер Бурдьё: культурный капитал	<p>Одним из ключевых аспектов теории Бурдьё является идея о том, что культурный капитал передается через семью. В этом контексте семейное чтение играет важную роль. Семьи с высоким уровнем культурного капитала часто вовлекают своих детей в разнообразные культурные практики, такие как чтение книг, посещение музеев и театров. Эти практики помогают детям развивать языковые навыки, расширять кругозор и формировать культурные предпочтения, что в свою очередь способствует их успеху в образовательной системе и на рынке труда.</p> <p>Семейное чтение является конкретным примером того, как культурный капитал передается от одного поколения к другому. Родители, которые читают своим детям или поощряют их самостоятельное чтение, не только передают знания и развивают когнитивные способности детей, но и формируют у них привычку к чтению, которая может стать важным элементом их будущего культурного капитала. Таким образом, дети из семей с высоким уровнем культурного капитала имеют больше шансов на успех в школе и в жизни в целом по сравнению с детьми из семей с низким уровнем культурного капитала.</p> <p>Работа Пьера Бурдьё о культурном капитале и его передаче через семейное чтение подчеркивает важность неравенства в доступе к культурным ресурсам и его влияние на социальную мобильность</p>
3	Социологический подход	Роберт Патнэм: социальный капитал	<p>Роберт Патнэм, американский политолог и социолог, является одним из ведущих исследователей концепции социального капитала. Его работы, такие как книга «Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community» (2000), оказали значительное влияние на понимание роли социальных связей и участия в общественной жизни. Социальный капитал, по Патнэму, включает в себя сети социальных связей, нормы взаимности и доверия, которые способствуют кооперации и коллективным действиям в обществе. Патнэм выделяет два типа социального капитала:</p>

Продолжение табл. 2

№	Область исследования	Конкретные исследования и авторы	Краткая характеристика исследования
3	Социологический подход (окончание)		<p>1. Bonding social capital (связывающий социальный капитал) – связи внутри однородных групп, таких как семья, друзья или этнические сообщества.</p> <p>2. Bridging social capital (связывающий социальный капитал) – связи между разнородными группами, которые способствуют интеграции и взаимопониманию в более широком сообществе.</p> <p>Роль семейного досуга в формировании социального капитала: в своих исследованиях Патнэм подчеркивает важность семейного досуга и других форм неформального взаимодействия для формирования социального капитала</p>
4	Педагогический подход	Д. С. Лихачев, Ю. М. Лотман, В. В. Виноградов, С. А. Зенкин	<p>Ученый филолог и исследователь древнерусской литературы Д. С. Лихачев в своих научных трудах изучал особенности развития русской культуры, и литературы. Обращаясь к детской аудитории, он призывал формировать интерес к чтению с позиций самовоспитания.</p> <p>Филолог, историк, литературовед, Ю. М. Лотман считал, что «литература создана, чтобы люди учились думать» [11].</p> <p>Эти и многие другие исследователи подчеркивают, что классическая литература не только развивает языковые навыки и расширяет кругозор, но и формирует нравственные и эстетические ценности, которые важны для всестороннего развития личности.</p> <p>Российские исследователи часто подчеркивают образовательную ценность классической литературы. Чтение классики рассматривается как способ развития критического мышления, расширения словарного запаса и углубления знаний о культуре и истории</p>
5	Педагогический подход	Л. С. Выготский: совместная деятельность	<p>Ученый уделял значительное внимание роли совместной деятельности в развитии ребенка. В его трудах подчеркивается важность социальной среды и взаимодействия с более опытными партнерами, такими как родители или учителя, для когнитивного и эмоционального развития детей</p>

№	Область исследования	Конкретные исследования и авторы	Краткая характеристика исследования
6	Исторический подход	Лесли Стивен: работы о семейном чтении в викторианскую эпоху	Сущность исследования Лесли Стивена о развитии семейного чтения в викторианскую эпоху заключается в анализе того, как чтение книг стало важной семейной практикой и как оно влияло на общественные и культурные нормы того времени. Викторианская эпоха была временем значительных изменений в обществе, включая рост грамотности, расширение доступа к книгам и появление новых литературных жанров. Исследование Лесли Стивена о развитии семейного чтения в викторианскую эпоху сосредоточено на том, как практика чтения книг внутри семьи отражала и формировала культурные, образовательные и социальные тенденции того времени
7	Психологический подход	Мэри Эйнсворт: привязанность	Мэри Эйнсворт – известный психолог, чьи исследования в области привязанности оказали значительное влияние на понимание эмоциональных связей между родителями и детьми. Ее работы, особенно эксперимент «Незнакомая ситуация» (Strange Situation), стали ключевыми для понимания различных типов привязанности и их влияния на развитие ребенка. Исследования Мэри Эйнсворт о привязанности подчеркивают важность ранних взаимодействий между родителями и детьми для формирования здоровых эмоциональных связей. Совместное чтение является одним из эффективных способов укрепления этих связей, способствуя как эмоциональному, так и когнитивному развитию ребенка
8	Психологический подход	Даниэль Стерн: ранние взаимодействия	Даниэль Стерн, известный американский психоаналитик и исследователь, внес значительный вклад в понимание раннего эмоционального развития детей через свои исследования и теории. Его работы подчеркивают важность первых взаимодействий между младенцем и его основными опекунами (обычно матерью) и их влияние на последующее эмоциональное и психическое развитие ребенка. Исследования Даниэля Стерна подчеркивают, что эмоциональное развитие ребенка начинается с первых дней жизни и сильно зависит от качества ранних взаимодействий с основными опекунами. Эти взаимодействия закладывают фундамент для формирования привязанностей, эмоциональной регуляции и самосознания, что в дальнейшем влияет на всю жизнь человека. В частности, Стерн предложил объяснение более длительных и тщательных усилий младенцев во время грудного кормления, если мать рассказывает или читает, обращаясь к ребенку по имени

№	Область исследования	Конкретные исследования и авторы	Краткая характеристика исследования
9	Современные подходы в зарубежных исследованиях	<ol style="list-style-type: none"> 1. Марта Нуссбаум (Martha Nussbaum), американский философ и профессор права и этики. 2. Гарольд Блум (Harold Bloom), известный американский литературный критик и профессор. 3. Э. Д. Хирш (E. D. Hirsch), американский педагог и теоретик образования, в своих работах, таких как «Культурная грамотность: что каждый американец должен знать», подчеркивает важность изучения классической литературы для формирования культурной грамотности и общего образования. 4. Ричард Рорти (Richard Rorty), американский философ, в своих работах также обращается к значению гуманитарных дисциплин, включая литературу, для формирования критического мышления и самосознания 	<p>В международных исследованиях также признается образовательная ценность классической литературы.</p> <p>Многие зарубежные авторы признают образовательную ценность классической литературы. Авторы зарубежных исследований признают, что классическая литература играет ключевую роль в образовании, помогая развивать аналитические навыки, эмпатию и культурное понимание</p>

Сегодня ни у кого не вызывает сомнений, что современные технологии, Интернет и электронные книги оказывают значительное влияние на традиционные формы взаимодействия в семье, включая совместное чтение и проведение досугового времени. Этот эффект можно рассматривать с различных точек зрения. *Во-первых*, доступность и удобство современных технологий позволяют семьям легко получить доступ к большому количеству книг через Интернет. Это способствует быстрому нахождению и скачиванию интересных произведений для совместного чтения, что особенно удобно для семей с детьми. Доступ к образовательным ресурсам, видеурокам и интерактивным приложениям может обогатить совместное времяпрепровождение, делая его более разнообразным и познавательным. *Во-вторых*, качество взаимодействия также изменилось: электронные книги могут включать интерактивные элементы, такие как анимации и звуковые эффекты, что делает процесс чтения более увлекательным для детей. Однако это может отвлекать от глубокого погружения в текст и уменьшать концентрацию на сюжете. *В-третьих*, Интернет предлагает множество образовательных ресурсов, которые могут быть использованы для совместного обучения и развития детей. Это может включать онлайн-курсы, обучающие видео и интерактивные приложения. Наконец, важно найти баланс

между использованием технологий и традиционными формами взаимодействия. Родители могут устанавливать правила использования гаджетов и Интернета, чтобы обеспечить достаточное время для общения и совместных занятий.

На сайте Аналитического центра НАФИ представлены результаты исследования «Дети и книги – 2022. Читают ли россияне своим детям?». Согласно результатам опроса, 34% родителей читают детям книги редко, а 5% совсем не делают этого, 15 детских книг имеет дома среднестатистическая российская семья с детьми до 6 лет [12].

Учитывая данные этого исследования и ряда других, у нас не вызывает сомнений тот факт, что сегодня существует насущная необходимость проведения программ и инициатив, направленных на популяризацию чтения среди детей и родителей. Детские сады и школы, учреждения дополнительного образования детей могут сыграть важную роль в формировании читательских привычек, организуя регулярные чтения и мероприятия, посвященные книгам.

Одним из позитивных примеров проведения семейного досуга в форме семейного чтения можно рассматриваться «такое образовательное событие, как международный конкурс медиапроектов “Страна Читалия”, где связываются воедино все образовательные институции именно тогда, когда школьники и студенты, их родители и педагоги обращаются за советом по выбору книги для создания медиапроекта» [13, с. 103]. Организаторы Международного конкурса «Страна Читалия», обращаясь к участникам, рекомендуют им подготовить рекламные ролики-буктрейлеры, которые не просто иллюстрируют краткий пересказ той или иной книги, но и через освоение приемов медиапроектирования формируют мотивацию, побуждающую зрителя прочитать ту или иную литературу. Популяризация книги и чтения, расширение мотивированной читательской аудитории являются главными задачами конкурса, который имеет большую популярность среди родителей и детей [13].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что несмотря на то, что мы живем в условиях стремительного развития цифровых технологий и изменений в образе жизни, семейный досуг приобретает особую значимость как социокультурный и педагогический феномен. Он включает в себя разнообразные виды деятельности, которые люди выбирают для отдыха и развлечений. Возвращение семейного чтения, как особого вида ретроинновации и формы проведения семейного досуга, можно обогатить новыми возможностями, используя осознанное применение ИКТ-технологий для укрепления семейных связей и обеспечения качественного времени, проведенного вместе, а также создать вызовы, связанные с необходимостью поддержания баланса между виртуальной и реальной жизнью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Богуславский М. В.* Инновационные и ретроинновационные волны в современной российской образовательной политике: потенциал и риски // Народное образование. 2018. № 6–7. С. 7–16.
2. *Куликова С. В., Селезнев А. В.* Инновация и ретроинновация – два пути «очеловечивания» российского образования // Методологические ресурсы качества педагогических исследований: материалы междунар. сетевой науч. конф. РАО «Методология научного исследования в педагогике (посвящается 90летию со дня рождения академика РАО В. В. Краевского)» (Волгоград, 26–28 апреля 2016 г.) / под ред. В. В. Серикова и В. К. Пичугиной. М.: Планета, 2016. 244 с. С. 175–182.
3. *Богуславский М. В.* Консервативная стратегия модернизации российского образования (история и перспективы) // Изв. Рос. академии образования. 2014. № 1 (29). С. 39–45.
4. Прогноз перспектив российских исследований в области истории педагогики и образования / В. Г. Безрогов, Л. Н. Беленчук, М. В. Богуславский и др. // Я. А. Коменский и современность: сб. науч. тр. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2018. С. 9–25.

5. *Выготский Л. С.* Мышление и речь. 5-е изд., испр. М.: Лабиринт, 1999. 51 с.
6. *Лихачев Д. С.* Письма о добром и прекрасном. М., 1989.
7. *Чудинова В. П.* Чтение детей как национальная ценность // Недетские проблемы детского чтения. Детское чтение в зеркале «библиотечной» социологии. [М., 2004]. URL: <http://www.rusreadorg.ru/issues/chudinova/1.htm> (дата обращения: 30.04.2024).
8. Библиотека. Семья. Чтение: опыт работы библиотек по формированию духовной культуры семьи, сохранению семейных традиций: [сб. ст. по итогам смотра-конкурса «Библиотека года 2014»] / сост.: Л. А. Бойко, Н. И. Поночевная; ред. Н. П. Носова; отв. за вып. С. А. Тарасова. Новосибирск: Изд-во НГОНБ, 2014. 91 с.
9. *Литвинова С. Н.* Цифровая трансформация образовательной среды дошкольной образовательной организации // Вестник ПСТГУ. Сер. IV: Педагогика. Психология. 2021. Вып. 62. С. 99–112.
10. *Лисицкая Л. Г.* Влияние семьи на развитие лексической компетентности ребенка // Психология личностного взаимодействия в современном обществе: семейные традиции и инновации: сб. материалов III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Армавир, 12 апреля 2024 г.) / под общ. ред. И. В. Ткаченко. Чебоксары: Среда, 2024. С. 79–82.
11. *Лотман Ю. М.* История и типология русской культуры. СПб.: Искусство – СПб, 2002.
12. Дети и книги – 2022. Читают ли россияне своим детям? // Аналитический центр НАФИ. 2024. URL: <https://nafi.ru/projects/sotsialnoe-razvitie/deti-i-knigi-2022-chitayut-li-rossiyane-svoim-detyam> (дата обращения: 30.05.2024).
13. *Мачехина О. Н., Ковалёва Т. М.* Образовательная событийность в условиях школы опытов и смыслов: тьюторский контекст // Проблемы современного образования. 2022. № 4. С. 97–108. DOI: 10.31862/2218-8711-2022-4-97-108.
14. *Бурдые П.* Формы капитала / пер. с англ. М. С. Добряковой. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/formy-kapitala> (дата обращения: 24.05.2024).
15. *Горенинцева В. Н., Губайдулина А. Н., Подкладова Т. Д.* Семейное чтение как помогающая практика в условиях социально-культурных трансформаций. Томск: Изд. Дом ТГУ, 2019. 208 с. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/287383725.pdf> (дата обращения: 24.05.2024).
16. *Боулби Дж., Эйнсворт М., Бенедек Т.* Психология привязанности. М.: ERGO, 2005.
17. *Зеткина И. А., Николаева Е. А.* Семейное чтение в России: в поисках утраченных традиций // Вестн. Челябинской гос. академии культуры и искусств. 2011. № 3 (27). С. 6–10.
18. *Коннова А. В.* Влияние семьи на развитие лексической компетенции ребенка в дошкольном возрасте // Молодой ученый. 2021. № 6 (348). С. 301–304. URL: <https://moluch.ru/archive/348/78256/> (дата обращения: 28.03.2024).
19. *Колосова Е. А.* Практики семейного чтения как факторы ранней социализации современных российских детей // Вестник РГГУ. Сер.: Философия. Социология. Искусствоведение. 2010. № 3. С. 296–303.
20. *Марчукова С. М.* Ретроинновация как предмет историкопедагогического исследования // Педагогическое образование в государствах – участниках СНГ: современные проблемы, концепции, теория и практика: сб. науч. ст. Междунар. науч.практ. конф. / под общ. ред. И. И. Соколовой. СПб.: ИПООВ ПАО, 2012. С. 49–57. URL: <http://psihdocs.ru/smmarchukova-retroinnovaciyakak-predmetistorikopedagogich.htm> (дата обращения: 04.06.2024).
21. *Мачехина О. Н.* Использование технологии медиапроектирования для формирования событийного сообщества // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: языки описания и работы с «самостью» – развитие личности; становление субъектности; формирование self skills: материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф. (XXV Всероссийской научно-практической конференции, 27–28 октября 2020 г.) / науч. ред.: Е. А. Волошина, Т. М. Ковалева, А. А. Теров. М.: Ресурс, 2020. 384 с.
22. *Стерн Д. Н.* Межличностный мир ребенка: взгляд с точки зрения психоанализа и психологии развития / пер. с англ. О. А. Лежиной. СПб.: Восточно-Европейский Институт Психоанализа, 2006. URL: https://www.psychol-ok.ru/lib/stern_d/mmr/mmr_01.html (дата обращения: 04.06.2024).

23. Платонова Е. Д., Федотова О. Д., Пивунов Е. В. Ретроинновации как новое направление исследования теории и истории образования в условиях трансформационных преобразований // Педагогическое наследие А. Е. Снесарева в свете современных тенденций развития образования. М.: АПК и ППРО, 2008. 155 с.
24. Putnam R. D. *Bowling alone: the collapse and revival of American community*. New York, 2000. DOI: <https://doi.org/10.1145/358916.361990>.
25. Чтение детей и взрослых: развитие интереса к чтению как часть национальной культурной политики: сб. ст. международной научно-практической конференции: в 2 ч. / ред.-сост.: Т. И. Полякова. СПб.: СПб АППО, 2018. 279 с.
26. *Patterns of Attachment: A Psychological Study of the Strange Situation* / M. D. Ainsworth, M. Blehar, E. Waters, S. Wall. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, 1978.
27. *Bernstein B. Pedagogy, symbolic control and identity. Theory, research and critique*. Bristol; London, 1996. 216 p.

REFERENCES

1. Boguslavskiy M. V. Innovatsionnye i retroinnovatsionnye volny v sovremennoy rossiyskoy obrazovatelnoy politike: potentsial i riski. *Narodnoe obrazovanie*. 2018, No. 6–7, pp. 7–16.
2. Kulikova S. V., Seleznev A. V. Innovatsiya i retroinnovatsiya – dva puti “ochelovechivaniya” rossiyskogo obrazovaniya. In: *Metodologicheskie resursy kachestva pedagogicheskikh issledovaniy. Proceedings of International online scientific conference (Volgograd, 26–28 Apr. 2016)*. Ed. by V. V. Serikov, V. K. Pichugina. Moscow: Planeta, 2016. 244 p. Pp. 175–182.
3. Boguslavskiy M. V. Konservativnaya strategiya modernizatsii rossiyskogo obrazovaniya (istoriya i perspektivy). *Izv. Ros. akademii obrazovaniya*. 2014, No. 1 (29), pp. 39–45.
4. Bezrogov V. G., Belenchuk L. N., Boguslavskiy M. V. et al. Prognoz perspektiv rossiyskikh issledovaniy v oblasti istorii pedagogiki i obrazovaniya. In: Ya. A. Komenskiy i sovremennost. Moscow: FGBNU “Institut strategii razvitiya obrazovaniya RAO”, 2018. Pp. 9–25.
5. *Vygotskiy L. S. Myshlenie i rech*. Moscow: Labirint, 1999. 51 p.
6. Likhachev D. S. *Pisma o dobrom i prekrasnom*. Moscow, 1989.
7. Chudinova V. P. Chtenie detey kak natsionalnaya tsennost. In: *Nedetskie problemy detskogo chteniya. Detskoe khtenie v zerkale “bibliotechnoy” sotsiologii*. Moscow, 2004. Available at: <http://www.rusreadorg.ru/issues/chudinova/1.htm> (accessed: 30.04.2024).
8. Boyko L. A., Ponochevnaya N. I. (comps.) *Biblioteka. Semya. Chtenie: opyt raboty bibliotek po formirovaniyu dukhovnoy kultury semyi, sokhraneniyu semeynykh traditsiy*. Ed. by N. P. Nosova. Novosibirsk: Izd-vo NGONB, 2014. 91 p.
9. Litvinova S. N. Tsfirovaya transformatsiya obrazovatelnoy sredy doskolnoy obrazovatelnoy organizatsii. *Vestnik PSTGU. Ser. IV: Pedagogika. Psikhologiya*. 2021, Iss. 62, pp. 99–112.
10. Lisitskaya L. G. Vliyanie semyi na razvitie leksicheskoy kompetentnosti rebenka. In: *Psikhologiya lichnostnoy vzaimodeystviya v sovremennom obshchestve: semeynye traditsii i innovatsii. Proceedings of the III All-Russian scientific-practical conference with international participation (Armavir, 12.04.2024)*. Ed. by I. V. Tkachenko. Cheboksary: Sreda, 2024. Pp. 79–82.
11. Lotman Yu. M. *Istoriya i tipologiya russkoy kultury*. St. Petersburg: Iskusstvo – SPB, 2002.
12. *Deti i knigi – 2022. Chitayut li rossiyanе svoim detyam?* In: *Analiticheskiy tsentr NAFI*. 2024. Available at: <https://nafi.ru/projects/sotsialnoe-razvitie/deti-i-knigi-2022-chitayut-li-rossiyane-svoim-detyam> (accessed: 30.05.2024).
13. Machekhina O. N., Kovaleva T. M. Obrazovatelnaya sobytiynost v usloviyakh shkoly opytov i myslov: tyutorskiy kontekst. *Problemy sovremennoy obrazovaniya*. 2022, No. 4, pp. 97–108. DOI: <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2022-4-97-108>.
14. Bourdieu P. *Formy kapitala*. Transl. from English by M. S. Dobryakova. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/v/formy-kapitala> (accessed: 24.05.2024). (In Russian)
15. Gorenintseva V. N., Gubaydullina A. N., Podkladova T. D. *Semeynoe chtenie kak pomogayushchaya praktika v usloviyakh sotsialno-kulturnykh transformatsiy*. Tomsk: Izd. Dom TGU, 2019. 208 p. Available at: <https://core.ac.uk/download/pdf/287383725.pdf> (accessed: 24.05.2024).

16. Bowlby J., Ainsworth M., Benedek T. *Psikhologiya privyazannosti*. Moscow: ERGO, 2005. (In Russian)
17. Zetkina I. A., Nikolaeva E. A. Semeynoe chtenie v Rossii: v poiskakh utrachennykh traditsiy. *Vestn. Chelyabinskoy gos. akademii kultury i iskusstv*. 2011, No. 3 (27), pp. 6–10.
18. Konnova A. V. Vliyanie semyi na razvitiye leksicheskoy kompetentsii rebenka v doshkolnom vozraste. *Molodoy uchenyy*. 2021, No. 6 (348), pp. 301–304. Available at: <https://moluch.ru/archive/348/78256/> (accessed: 28.03.2024).
19. Kolosova E. A. Praktiki semeynogo chteniya kak faktory ranney sotsializatsii sovremennykh rossiyskikh detey. *Vestnik RGGU. Ser.: Filosofiya. Sotsiologiya. Iskusstvovedenie*. 2010, No. 3, pp. 296–303.
20. Marchukova S. M. Retroinnovatsiya kak predmet istorikopedagogicheskogo issledovaniya. In: *Pedagogicheskoe obrazovanie v gosudarstvakh – uchastnikakh SNG: sovremennyye problemy, kontseptsii, teoriya i praktika. Proceedings of International scientific-practical conference*. Ed. by I. I. Sokolova. St. Petersburg: IPOOV RAO, 2012. Pp. 49–57. Available at: <http://psihdocs.ru/sm-marchukovaretroinnovatsiyakak-predmetistorikopedagogich.htm> (accessed: 04.06.2024).
21. Machekhina O. N. Ispolzovanie tekhnologii mediaproektirovaniya dlya formirovaniya sobytiynogo soobshchestva. In: *Tyutorstvo v otkrytom obrazovatelnom prostranstve: yazyki opisaniya i raboty s “samostyu” – razvitiye lichnosti; stanovlenie subyektnosti; formirovanie self skills. Proceedings of the XIII International scientific-practical conference*. Ed. by E. A. Voloshina, T. M. Kovaleva, A. A. Terov. Moscow: Resurs, 2020. 384 p.
22. Stern D. N. *Mezhlichnostnyy mir rebenka: vzglyad s tochki zreniya psikhoanaliza i psikhologii razvitiya*. Transl. from English by O. A. Lezhina. St. Petersburg: Vostochno-Evropeyskiy Institut Psikhoanaliza, 2006. Available at: https://www.psychol-ok.ru/lib/stern_d/mmr/mmr_01.html (accessed: 04.06.2024). (In Russian)
23. Platonova E. D., Fedotova O. D., Pivunov E. V. Retroinnovatsii kak novoe napravlenie issledovaniya teorii i istorii obrazovaniya v usloviyakh transformatsionnykh preobrazovaniy. In: *Pedagogicheskoe nasledie A. E. Sneseva v svete sovremennykh tendentsiy razvitiya obrazovaniya*. Moscow: APKiPPRO, 2008. 155 p.
24. Putnam R. D. *Bowling alone: the collapse and revival of American community*. New York, NY, 2000. DOI: <https://doi.org/10.1145/358916.361990>.
25. Chtenie detey i vzroslykh: razvitiye interesa k chteniyu kak chast natsionalnoy kulturnoy politiki. *Proceedings of International scientific-practical conference*. In 2 vols. Ed. by T. I. Polyakova. St. Petersburg: SPB APPO, 2018. 279 p.
26. Ainsworth M. D., Blehar M., Waters E., Wall S. *Patterns of Attachment: A Psychological Study of the Strange Situation*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, 1978.
27. Bernstein B. *Pedagogy, symbolic control and identity. Theory, research and critique*. Bristol; London, 1996. 216 p.

Мачехина Ольга Николаевна, доктор педагогических наук, профессор дирекции образовательных программ, Московский городской педагогический университет; профессор кафедры психологии и педагогики, АНО ВО Институт деловой карьеры

e-mail: machekhinaon@mgpu.ru

Machekhina Olga N., ScD in Education, Professor, Educational Programs Directorate, Moscow City University; Professor, Psychology and Pedagogy Department, Institute of Business Career

e-mail: machekhinaon@mgpu.ru

Статья поступила в редакцию 11.07.2024

The article was received on 11.07.2024