

Научная статья

<https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-1-122-131>

УДК 372.881.111.1

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ (опыт Института иностранных языков Московского педагогического государственного университета, 2024–2025 гг.)

Н. В. Горобинская

Московский педагогический государственный университет

Аннотация. Цель исследования состоит в выявлении тех аспектов профессиональной подготовки будущих учителей иностранного языка Института иностранных языков Московского педагогического государственного университета (ИИЯ МПГУ), которые требуют дополнительного внимания со стороны педагогического состава и администрации в процессе планирования учебной деятельности студентов. Проведенный сравнительный анализ результатов оценивания членами государственной экзаменационной комиссии учебных занятий студентов-выпускников на демонстрационном экзамене в 2024 и 2025 гг. показал те области профессиональной подготовки, которые требуют особого внимания. Анкетирование студентов ИИЯ МПГУ (кол-во: 58 респондентов) помогло определить общий уровень удовлетворенности процессом обучения будущих учителей иностранного языка в рамках изучения дисциплины «Методика обучения и воспитания (иностраннный язык)». Собранные данные помогут предложить направления дальнейшего развития и разработать учебные материалы для лекционных и семинарских занятий с целью улучшения уровня подготовки педагогических кадров.

Ключевые слова: подготовка учителей иностранного языка, профессиональные компетенции, методика обучения иностранным языкам, анкетирование, сравнительный анализ

Для цитирования: Горобинская Н. В. Вопросы совершенствования подготовки современных преподавателей иностранных языков (опыт Института иностранных языков Московского педагогического государственного университета, 2024–2025 гг.) // Наука и школа. 2026. № 1. С. 122–131. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-1-122-131>.

© Горобинская Н. В., 2026



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

ISSUES OF MODERN FOREIGN LANGUAGE TEACHER TRAINING

(Experience of the Institute of Foreign Languages,
Moscow Pedagogical State University, 2024–2025)

N. V. Gorobinskaya

Moscow Pedagogical State University

Abstract. *This study aims to identify key deficiencies in the professional training of future foreign language teachers at the Institute of Foreign Languages of Moscow Pedagogical State University which require extra attention from the pedagogical staff and administration in the process of planning student learning activities. A comparative analysis of evaluation results from the State Examination Commission during the 2024 and 2025 demonstration exams revealed specific areas requiring targeted improvement. Additionally, a survey of 58 students enrolled in the Methods of Teaching and Upbringing course was conducted to assess their overall level of professional preparedness. The collected data serve as a foundation for enhancing lecture and seminar content, with the goal of improving the quality of teacher education and aligning training with contemporary pedagogical demands.*

Keywords: *foreign language teacher training, professional competencies, methods of teaching foreign languages, survey, comparative analysis*

Cite as: Gorobinskaya N. V. Issues of Modern Foreign Language Teacher Training (Experience of the Institute of Foreign Languages, Moscow Pedagogical State University, 2024–2025). *Nauka i shkola*. 2026, No. 1, pp. 122–131. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-1-122-131>.

Введение демонстрационного экзамена требует переосмысления подготовки педагогических кадров к Государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) [1–3]. Представляется необходимым рассмотреть профессиональную подготовку будущих педагогических кадров и выявить те аспекты, на которые необходимо обратить особое внимание. С данной целью использовались теоретические и эмпирические методы исследования.

Проведен сравнительный анализ результатов оценивания учебных занятий студентов, которые сдавали Государственную итоговую аттестацию в форме демонстрационного (профессионального) экзамена (далее – ДЭ) в 2024 и 2025 гг., направленного на определение дефицитных областей в профессиональной подготовке студентов – будущих учителей иностранного языка [4–6]. Кроме того, анкетирование студентов II и III курсов в рамках дисциплины «Методика обучения и воспитания (иностранный язык)» (2025 г.) позволило узнать мнение учащихся об организации образовательного процесса и определить пути дальнейшего улучшения их профессиональной подготовки.

Анализ оценок студентов членами Государственной аттестационной комиссии во время демонстрационного экзамена (2024 г., МПГУ) показал, что среди I группы критериев, которые относятся к «Психолого-педагогической (общепрофессиональной) готовности», наименьший процент набрали следующие (максимально возможный балл – 186): создание условий здоровьесбережения учащихся (134) и осуществление индивидуального и дифференцированного подхода (150), применяет современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде (155) (рис. 1).



Рис. 1. Показатели по критериям I группы (2024 г.)

Во II группе критериев «Коммуникативно-цифровая готовность» наименее разработанными являются следующие (максимально возможный балл – 186): «демонстрирует владение навыками работы с цифровыми образовательными ресурсами, разработки и применения цифровых учебных (воспитательных) материалов» (147), создает условия межличностного общения обучающихся (участников) для достижения цели учебного занятия (образовательного события) (150), а также владеет навыками профессиональной коммуникации в соответствии с языковыми нормами» (147) (рис. 2).



Рис. 2. Показатели по критериям II группы (2024 г.)

В III группе критериев «Предметная грамотность» выделяется то, что студенты недостаточно привлекают знания из различных предметных областей на основе междисциплинарного подхода (144), включают в учебное занятие исследовательские практики, базирующиеся на методах базовой науки (152), а также не всегда корректно подбирают фактический и дидактический материал для реализации поставленной цели (156). Максимально возможный балл – также 186. Кроме того, учебные

действия на уроке иностранного языка не способствуют формированию у учащихся научной картины мира (156) (рис. 3).



Рис. 3. Показатели по критериям III группы (2024 г.)

IV группа критериев «Методическая грамотность» включает в себя те группы показателей, на которые необходимо обратить особое внимание, а именно: использует различные формы оценивания учебных достижений учащихся (включая самооценивание) (129), использует задания, формирующие у учащихся метапредметные умения и функциональную грамотность (136), создает условия переноса учащимися усвоенных знаний, умений в новые условия деятельности (137). Максимально возможный балл – 186. Количественный анализ показал, что у студентов наблюдается особый дефицит ЗУНов в сфере использования различных форм оценивания учебных достижений учащихся (которое включает самооценивание) (рис.4).

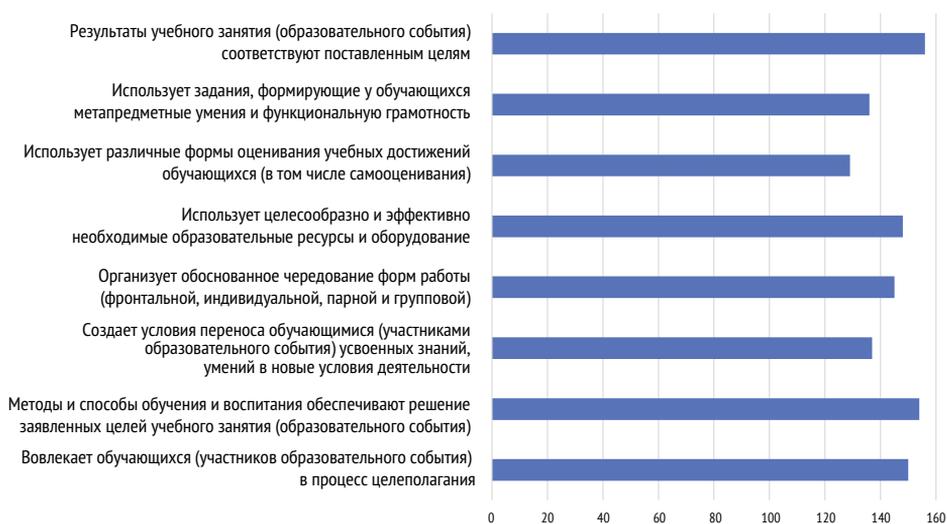


Рис. 4. Показатели по критериям IV группы (2024 г.)

Таким образом, можно составить сводную таблицу аспектов профессиональной подготовки будущих учителей иностранного языка, на которые необходимо обратить особое внимание в процессе подготовки педагогических кадров в Институте иностранных языков МПГУ (табл. 1). Несмотря на то, что самый низкий показатель в данной таблице равен 129 баллам, что составляет 69,4% от максимального значения, обозначенные компетенции являются проблемными зонами. Учет выявленных недостатков будет способствовать совершенствованию методики преподавания иностранных языков в нашей стране.

Таблица 1

Проблемные зоны в подготовке педагогических кадров (опыт 2024 г.)

Количество баллов (макс. – 186)*	Проверяемые компетенции
<i>Психолого-педагогическая готовность</i>	
134	Создание условий здоровьесбережения учащихся
150	Осуществление индивидуального и дифференцированного подхода
155	Применяет современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности поведения в реальной и виртуальной среде
<i>Коммуникативно-цифровая готовность</i>	
147	Демонстрирует владение навыками работы с цифровыми образовательными ресурсами, разработки и применения цифровых учебных материалов
147	Владеет навыками профессиональной коммуникации в соответствии с языковыми нормами
150	Создает условия межличностного общения учащихся для достижения цели учебного занятия
<i>Предметная грамотность</i>	
144	Студенты недостаточно привлекают знания из различных предметных областей на основе междисциплинарного подхода
152	Недостаточно включают в учебное занятие исследовательские практики, базирующиеся на методах базовой науки
156	Не всегда корректно подбирают фактический и дидактический материал для реализации поставленной цели
156	Не способствуют формированию у учащихся научной картины мира
<i>Методическая грамотность</i>	
129	Использует различные формы оценивания учебных достижений учащихся (включая самооценивание)
136	Использует знания, формирующие у учащихся метапредметные умения и функциональную грамотность
137	Создает условия переноса учащимися усвоенных знаний, умений в новые условия деятельности

Примечание: * – максимальный балл 186 по каждому критерию высчитывался исходя из количества заполненных критериальных таблиц оценивания (= 93) и максимального балла по каждому критерию (= 2).

В 2025 учебном году в ходе проведения ГИА в форме демонстрационного экзамена у студентов IV курса очного отделения обучения ИИЯ МПГУ использовались обновленные критерии оценивания (общая сумма критериев – 13). Анализ данных показал, что необходимо обратить особое внимание на следующие аспекты при орга-

низации процесса подготовки будущих педагогических кадров: объяснение материала на иностранном языке, понятном школьникам с использованием лингвистической терминологии (критерий № 1); выбор технологии обучения в соответствии с задачами урока и правильное ее применение (критерий № 5); правильное использование различных форм оценивания учебных достижений учащихся (в том числе самооценивание) (критерий № 9); осуществление правильного планирования учебного занятия (целеполагание, отбор материала, чередование форм работы и др.) (критерий № 10), использование развивающего потенциала учебного занятия (например, вовлечение учащихся в процесс целеполагания), развитие метапредметных умений, использование исследовательских методов и др.) (критерий № 12). При подготовке будущих педагогических кадров необходимо также обратить внимание на использование образовательного потенциала учебного занятия (например, привлечение знаний из различных предметных областей) (критерий № 13) (рис. 5).

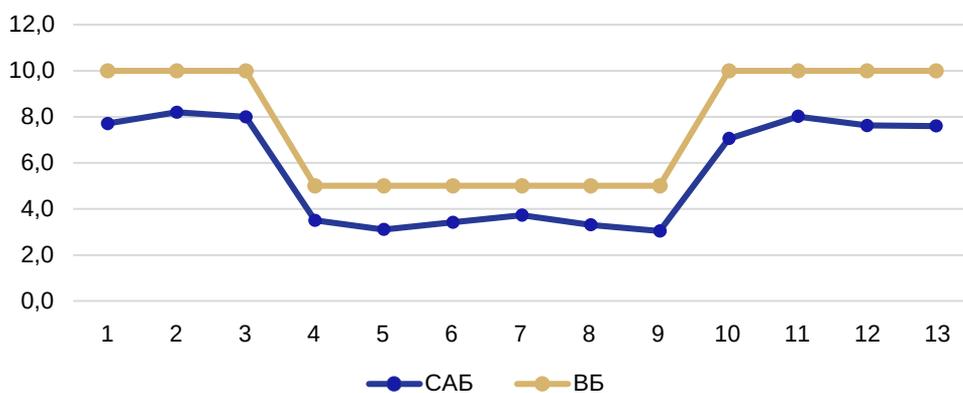


Рис. 5. Высший и среднеарифметический баллы на ДЭ в 2025 г.

Таким образом, результаты статистической обработки количественных укрупненных показателей успеваемости студентов на ДЭ в 2025 г. показали, что обозначенные проблемные зоны совпадают с теми, которые представлены в 2024 г., однако дополнительно выявлено, что студенты испытывают трудности в осуществлении правильного планирования учебного занятия (7,1 из 10,0).

Представим результаты анкетирования студентов II и III курса ИИЯ МПГУ, проходящих обучение по дисциплине «Методика обучения и воспитания (иностраный язык)» в 2024/25 учебном году. В анкетировании участвовало 58 студентов: 41,4% – III курс, 58,6% – II курс. 96,6% – учащиеся женского пола. Для проведения исследования использовалась Google Forms. Анкета составлена с опорой на Федеральные образовательные стандарты и профессиональные компетенции, которые определены в нормативных документах (ФГОС ВО, профстандарт «Педагог»)¹.

¹ Методические рекомендации по проведению государственной итоговой (промежуточной) аттестации обучающихся в форме профессионального (демонстрационного) экзамена в рамках подготовки педагогических кадров. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73963036/?ysclid=lt73uqstbh705149179> (дата обращения: 10.06.2025); Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по УГНС 44.00.00 Образование и педагогические науки. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142304/b768b877f8ed968d142687c0e4b233b69c2420a7/?ysclid=lt73rwghd5314953135 (дата обращения: 10.06.2025); Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=lt73qrszz6951247693 (дата обращения: 10.06.2025).

На вопрос «Определите уровень эффективности организации процесса подготовки вас как специалиста в рамках данной дисциплины» студенты в большинстве случаев ответили положительно (80,9% респондентов указали балл от 5 до 10 по 10-балльной шкале). Участники анкетирования определили достаточный уровень следующих аспектов: практико-ориентированных заданий (87,9% респондентов указали балл от 5 до 10 по 10-балльной шкале), теоретической подготовки студентов как будущих учителей иностранного языка (81% респондентов указали балл от 5 до 10 по 10-балльной шкале), а также метапредметных навыков и умений (способности к анализу, синтезу, целеполаганию, самооцениванию и др.) (84,5% указали балл от 5 до 10 по 10-балльной шкале), вариативности в подачи материала в процессе обучения (80,4% балл от 5 до 10 по 10-балльной шкале). Среди того, на что необходимо обратить особое внимание в процессе совершенствования уровня подготовки будущих педагогических кадров, студенты МПГУ отметили следующее: отход от шаблонности и имитативных приемов подготовки (31,6% респондентов указали балл от 5 до 10 по 10-балльной шкале), методический плюрализм (26,3% указали балл от 5 до 10 по 10-балльной шкале), сотрудничество (35,1% указали балл от 5 до 10 по 10-балльной шкале). Анкетирование также показало, что только 75,8% студентов отметили уровень владения новыми методическими технологиями как достаточно хороший (рис. 6).

Насколько эффективно развивалось у Вас владение новыми методическими технологиями?

58 responses

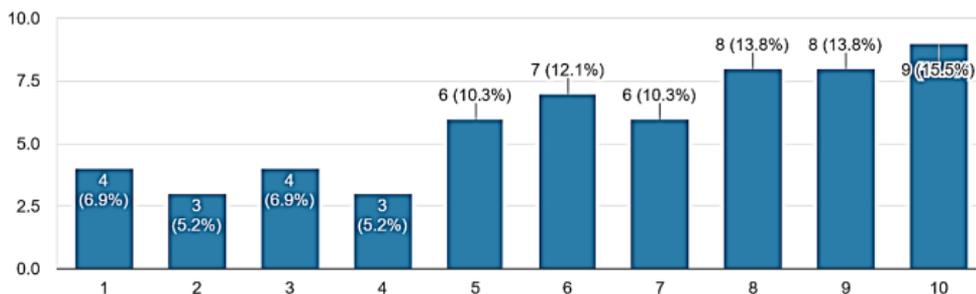


Рис. 6. Уровень владения новыми методическими технологиями (2025 г.)

Повышение качества образования и сохранение при этом психического здоровья учащихся в образовательном процессе является приоритетной задачей в современном образовании. Анкетирование студентов ИИЯ МПГУ также направлено на определение психологических условий организации учебного процесса (рис. 7).

Среди комментариев студентов по данному аспекту можно выделить следующие: а) условия обучения – «к сожалению, лекционные аудитории были недостаточно вместимыми для всего потока, из чего не всегда было комфортно находиться на таких занятиях», «не хватало времени практического занятия для ответа всей группы, из-за чего некоторые задания проходили в некотором стрессе и мы ругались между собой в группе»; б) взаимоотношения студентов и преподавателя – «можно было лояльнее относиться к выполненным заданиям», «хорошая коммуникация преподавателя и студентов, добросовестное отношение студентов к данной дисциплине дают свои плоды в совокупности с хорошим отношением преподавателя, готового ответить на интересующие вопросы в рамках дисциплины». Стоит также обратить

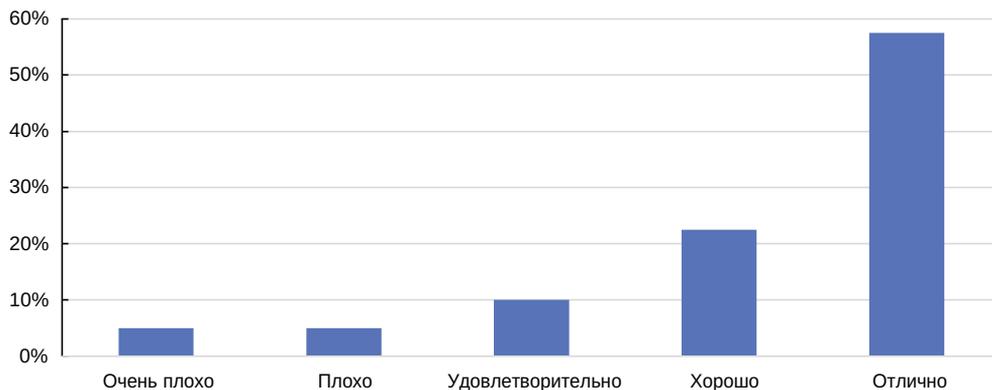


Рис. 7. Психологические условия организации учебного процесса (2025 г.)

особое внимание на необходимость повышения уровня оптимального соотношения затрат труда преподавателей и учащихся по отношению к эффективности и качеству образовательного процесса (рис. 8). 77,1% студентов обозначили уровень удовлетворенности выше пяти по 10-балльной шкале (весна 2025 г.).

Укажите, насколько оптимальны затраты труда преподавателя и учащихся по отношению к эффективности и качеству образовательного процесса.

57 responses

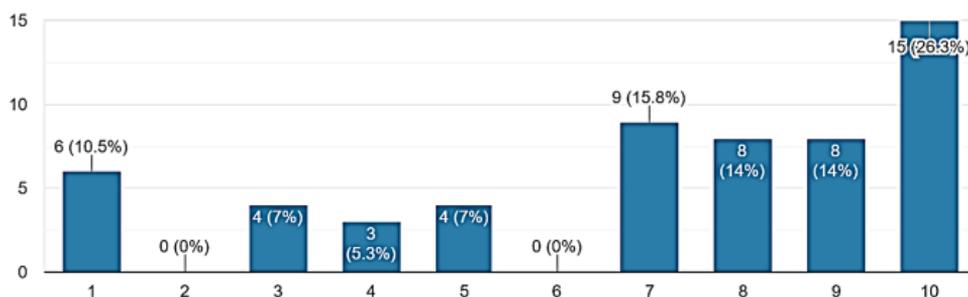


Рис. 8. Затраты труда преподавателя и учащихся по отношению к эффективности и качеству образовательного процесса (2025 г.)

Большой разброс ответов студентов наблюдается при определении уровня комфортности в процессе обучения (рис. 9).

В рамках анкетирования студенты также высказали свои предположения направлений развития в области организации процесса подготовки будущих учителей иностранного языка в рамках изучения дисциплины «Методика обучения и воспитания (иностранному языку)» на II и III курсах МПГУ. Среди их ответов можно выделить следующие: а) для администрации – увеличить количество часов, выделенных на изучение дисциплины в учебном плане; добавить больше практических и лекционных занятий; б) для преподавательского состава – повысить уровень наглядности (использовать больше примеров); больше обращаться к зарубежной методике; более равномерно распределять нагрузку и выделить более четкие критерии оценивания; использовать инновационные приемы подготовки; больше

Укажите, пожалуйста, уровень комфортности студентов в процессе обучения? (обеспечение морально-психологического климата в коллек...уальной, эмоциональной и нервной нагрузки)
58 responses

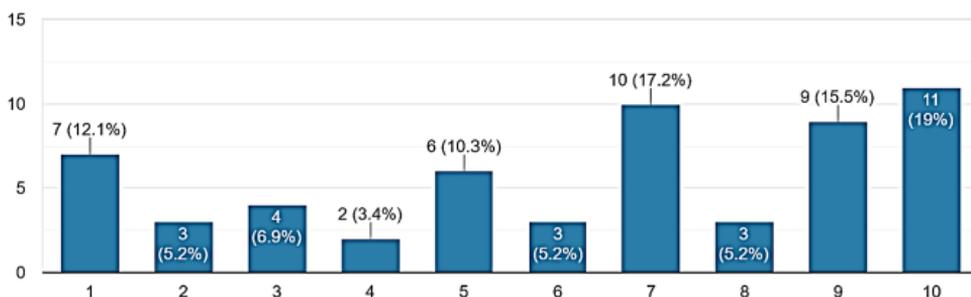


Рис. 9. Уровень комфортности студентов в процессе обучения (2025 г.)

часов для проигрывания уроков или их фрагментов; разбор кейсов и проигрывание отдельных приемов; давать вопросы для экзамена или зачета в начале семестра; учитывать особенности разных иностранных языков (не только английского); больше лояльности и обратной связи; меньше теории на семинарах; больше разборов уроков с преподавателем; уважительное, а не пренебрежительное отношение к студентам.

Проведенное исследование подтверждает необходимость системного пересмотра отдельных компонентов подготовки будущих учителей иностранного языка с опорой на результаты ДЭ, студенческую рефлексию и современные требования к профессиональным компетенциям педагога. Анализ результатов ДЭ (2024–2025 гг.) позволил выявить устойчивые дефицитные области в профессиональной подготовке студентов ИИЯ МПГУ. К ним относятся следующие: недостаточное владение методами здоровьесбережения и индивидуализации обучения; ограниченные навыки владения современными ИКТ; слабое применение междисциплинарного подхода и исследовательских методов; затруднение в планировании урока иностранного языка и использовании метапредметного потенциала занятия. Результаты анкетирования студентов II–III курсов подтвердили высокую общую удовлетворенность дисциплиной «Методика обучения и воспитания (иностраный язык)», однако выявлены следующие направления дальнейшего улучшения: необходимость отхода от шаблонных подходов к обучению; повышение роли практико-ориентированных заданий и кейс-анализа; расширение спектра методических стратегий и вариативности в применении методик обучения; оптимизация учебной нагрузки и улучшение условий проведения учебных занятий. Обобщенные выводы позволяют сформулировать следующие рекомендации для преподавателей и администрации: во-первых, необходимо усилить внимание к формированию у студентов метапредметных, цифровых и коммуникативных компетенций; во-вторых, разработать и внедрить учебные материалы, которые направлены на практическую реализацию междисциплинарного подхода; в-третьих, улучшить структуру и содержательное наполнение курса «Методика обучения и воспитания (иностраный язык)» с учетом обратной связи от студентов; в-четвертых, проводить регулярную диагностику методической готовности будущих учителей с использованием валидированных инструментов оценки.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Воронушкина О. В., Каирова Л. А., Кочешкова И. Ю. Подготовка студентов педагогического вуза к демонстрационному (профессиональному) экзамену. Барнаул: АлтГПУ, 2023. 36 с.
2. Воронушкина О. В. Демонстрационный экзамен в педагогическом вузе: первые результаты // Вестн. Алтайского гос. пед. ун-та. 2023. № 4 (57). С. 7–16.
3. Профессиональные стандарты в области профессиональной деятельности 01 Образование и наука. URL: <https://fgosvo.ru/docs/index/2/1> (дата обращения: 10.06.2025).
4. Воронушкина О. В., Каирова Л. А., Кочешкова И. Ю. Комплексная система оценки демонстрационного (профессионального) экзамена в системе высшего педагогического образования. Барнаул: АлтГПУ, 2023. 44 с.
5. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства РФ № 1688-р от 24.06.2022). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/?ysclid=lt73nwh21s483330753> (дата обращения: 10.06.2025).
6. Воронушкина О. В. Подготовка обучающихся к демонстрационному (профессиональному) экзамену по основным образовательным программам высшего образования УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки: методические рекомендации. Барнаул: АлтГПУ, 2023. 40 с.

REFERENCES

1. Voronushkina O. V., Kairova L. A., Kocheshkova I. Yu. *Podgotovka studentov pedagogicheskogo vuza k demonstratsionnomu (professionalnomu) ekzameni*. Barnaul: AltGPU, 2023. 36 p.
2. Voronushkina O. V. *Demonstratsionnyy ekzamen v pedagogicheskom vuze: pervye rezultaty*. *Vestn. Altayskogo gos. ped. un-ta*. 2023, No. 4 (57), pp. 7–16.
3. Professionalnye standarty v oblasti professionalnoy deyatel'nosti 01 Obrazovanie i nauka. Available at: <https://fgosvo.ru/docs/index/2/1> (accessed: 10.06.2025).
4. Voronushkina O. V., Kairova L. A., Kocheshkova I. Yu. *Kompleksnaya sistema otsenki demonstratsionnogo (professionalnogo) ekzamena v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya*. Barnaul: AltGPU, 2023. 44 p.
5. Kontseptsiya podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlya sistemy obrazovaniya na period do 2030 goda (utv. Rasporyazheniem Pravitelstva RF № 1688-r ot 24.06.2022). Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/?ysclid=lt73nwh21s483330753> (accessed: 10.06.2025).
6. Voronushkina O. V. *Podgotovka obuchayushchikhsya k demonstratsionnomu (professionalnomu) ekzameni po osnovnym obrazovatel'nyim programmam vysshego obrazovaniya UGSN 44.00.00 Obrazovanie i pedagogicheskie nauki: metodicheskie rekomendatsii*. Barnaul: AltGPU, 2023. 40 p.

Горобинская Надежда Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры лингводидактики и современных технологий иноязычного образования, Московский педагогический государственный университет

Gorobinskaya Nadezhda V., PhD in Education, Associate Professor, Assistant Professor, Linguadidactics and Modern Technologies of Foreign Language Education Department, Moscow Pedagogical State University

e-mail: ngorobinskaya@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 17.06.2025; принята к публикации 01.10.2025
The article was submitted 17.06.2025; accepted for publication 01.10.2025