

Научная статья

<https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-2-117-125>

УДК 378

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания

## МЕТОДИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ КАК НОВЫЙ ФОРМАТ ЗАНЯТИЙ СО СТУДЕНТАМИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ – БУДУЩИМИ УЧИТЕЛЯМИ ИСТОРИИ

**М. В. Короткова**

Московский педагогический государственный университет

**Аннотация.** *Статья посвящена проблемам разработки понятия «методический практикум» в контексте практико-ориентированного образования высшей школы. В статье более детально рассматривается алгоритм проектирования специализированного курса по методике, включающий лекцию, методический практикум, проектирование творческих заданий и закрепление полученного методического опыта в музее. Автор приводит примеры реализации методического практикума из специального учебного курса «Методика интерактивного изучения культуры в музее и школе». Все творческие задания практико-ориентированные, и впоследствии эти задания студенты будут использовать в своей педагогической деятельности.*

**Ключевые слова:** *методический практикум, практико-ориентированная технология, алгоритм технологии, проблемная лекция, творческое задание, интерактивная книга, инновационное занятие*

**Для цитирования:** *Короткова М. В. Методический практикум как новый формат занятий со студентами высшей школы – будущими учителями истории // Наука и школа. 2026. № 2. С. 117–125. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-2-117-125>.*

© Короткова М. В., 2026



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

METHODODOLOGICAL WORKSHOP AS A NEW FORMAT  
OF TEACHING HIGHER EDUCATION STUDENTS – FUTURE HISTORY TEACHERS**M. V. Korotkova**

Moscow Pedagogical State University

**Abstract.** *This article explores the development of the methodological workshop concept in the context of practice-oriented higher education. It examines in more detail the design algorithm for a specialized methodology course, including a lecture, a methodological workshop, the development of creative assignments, and the consolidation of acquired methodological experience in a museum. The author provides examples of the implementation of methodological workshops from the specialized course “Methodology for Interactive Study of Culture in Museums and Schools”. All creative assignments are practice-oriented, and students will subsequently use these assignments in their teaching.*

**Keywords:** *methodological workshop, practice-oriented technology, technology algorithm, problem lecture, creative task, interaction book, innovation class*

**Cite as:** Korotkova M. V. Methodological Workshop as a New Format of Teaching Higher Education Students – Future History Teachers. *Nauka i shkola*. 2026, No. 2, pp. 117–125. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-2-117-125>.

**В** современном российском образовании высшей школы учебные дисциплины строятся на основе практико-ориентированной парадигмы, направленной на экономичность образовательного процесса и помогающей более эффективно осваивать педагогические профессии. Эта парадигма имеет своей целью сформировать у студентов экономно по затрате сил и времени способность взять из предметного обучения (в частности, истории) максимум для своей будущей профессии учителя. Практико-ориентированный подход в вузовском обучении предполагает весомую долю самостоятельности в учебном процессе, развитие творчества в освоении определенных базовых умений в контексте постижения профессии учителя. К подобным умениям относится проектирование оригинальных форм занятий со школьниками и создание творческих заданий для учащихся.

Студенты-историки на предвыпускном курсе в течение первого семестра изучают основной курс «Методика обучения истории», который помогает им освоить базовые профессиональные умения учителя истории. Среди этих умений – умения отбирать материал к уроку, адекватно выбирать методы, приемы и средства преподавания и учения, анализировать учебники и учебно-методические комплексы, проводить диагностику результатов обучения отдельных учащихся и классов, а также разрабатывать уроки истории в традиционных и инновационных форматах. Однако базовые умения необходимо пополнять специфическими профессиональными умениями студентов. Для этого в учебный процесс внедрена система специализированных курсов по выбору.

Курс «Методика интерактивного изучения культуры в музее и школе», с одной стороны, призван освоить специфические умения учителя истории, которые не были освоены в базовом курсе методики, но, с другой, он является отличным дополнением к основным курсам истории, где по «старой доброй» традиции

как в учебниках, так и в преподавании меньше всего времени отводится проблемам культуры, особенно это касается повседневной культуры эпох. В то же время после изучения базового курса «Методика обучения истории» и специализированных курсов студенты направляются на педагогическую практику в школу. Поэтому так важно их оснастить полным методическим арсеналом.

На специализированном курсе «Методика интерактивного изучения культуры в музее и школе» в связи с поставленными задачами применялся следующий алгоритм изучения каждой темы. Сначала преподаватель читает проблемную лекцию по определенному периоду развития отечественной культуры, затем проводится методический практикум, а после для закрепления материала и умений студенты посещают экспозиции и выставки музеев и выполняют комплекс интерактивных заданий. На втором и третьем этапе алгоритма студентов обучают практико-ориентированным умениям разрабатывать познавательные задания и оригинальные формы занятий со школьниками. Покажем, как работает алгоритм, на примерах отдельных тем.

При изучении темы «Культура Древней Руси» на методическом практикуме студентов обучали проектированию интерактивных творческих заданий, также они осваивали приемы использования исторических источников и фольклора в изучении нашего далекого прошлого. В начале изучения темы преподаватель акцентировал внимание студентов, а впоследствии и учеников на следующих вопросах: «Как я сам сегодня связан с прошлым, с историей? Как на мне это отражается ежедневно? Как человек делает историю и история делает человека?»

С этой целью отдельный практикум был посвящен теме «Домострой в современной жизни». На основе источника XVI в. на методическом практикуме были проанализированы все аспекты культуры Древней Руси в контексте существовавшего тогда христианского мировоззрения и языческих традиций мышления, но также выявлены весьма актуальные статьи для сегодняшнего дня. В результате проделанной работы студенты выделили актуальные для сегодняшнего дня идеи «Домостроя», которые впоследствии они обсудят со школьниками. Вот они: бережливость и отсутствие отходов (экология), экономия в хозяйстве – о смете и прибыли вперед (финансовая грамотность), уважительное отношение к старшим и друг к другу, личная ответственность высших перед низшими в семье и обществе, избавление от страхов и предрассудков. Студенты выполняли творческое задание: составить собственную статью в «Домострой» в духе того времени от лица князя, боярина и др., которая была бы актуальна на века.

Студенты усвоили, что для модернизирующих историю учеников важна связь прошлого с современным человеком, поэтому пришло осознание важности языковых форм в преподавании предмета. На втором практикуме студенты подбирали загадки-метафоры для описания предметов и формирования образов жизненных ситуаций Древней Руси, нравственные примеры из сказок с оценкой жизненных ситуаций, пословицы и поговорки с осуждением недостатков и восхищением трудом и мастерством древнерусских людей. Также они сравнивали смыслы старинных слов и выражений в эпоху Древней Руси и интерпретацию их в настоящее время. Так, слово «однокашники» означало тогда детей в школе, поедающих горшок с пшенной кашей в знак освоения одним учеником одной книги – «Азбуки», «Часослова», «Псалтыря». О квалификации мастеров разбираются пословицы и крылатые выражения: «Не умеешь шить золотом, так бей молотом!», выражение «Какая это канитель!». Последнее в современном мире отражает совсем иной смысл, но не производство тонкой золотой или серебряной нити.

Аналогичным образом студенты разбирает выражения «Доживем до понедельника», «Тянуть волынку», «Пойти на попятную», «Опростоволоситься», «Распоясаться» «Дойти до ручки!». Студенты искали крылатые старинные выражения, затем объясняли первоначальный и современный их смысл, которые остались нам в наследство от Древней Руси.

Третий методический практикум был посвящен методике работы с визуальными материалами, что актуально для современных детей с клиповым мышлением. Они получали по одному визуальному источнику и должны были составить несколько творческих заданий по типу «Расширяем время», «Персонажи оживают», «Вхождение в картину». Для организации этого практикума использовались картины знатока этого периода художника А. М. Васнецова. Одна студентка написала целую поэму от первого лица по картине А. М. Васнецова «В горнице древнерусского дома». Все эти задания и формы работы – это практический арсенал учителя истории.

Методический практикум по теме «Русская культура в XVIII веке» был организован на основе интерактивных учебных книг. Студенты на занятии знакомятся с интерактивной книгой «Петр I», предназначенной для школьников 8-го класса [1]. Это жанр учебной литературы последнего десятилетия. Пособие отличается особыми приемами: передвижением иллюстраций за счет прорезей книги, отгибанием картинок, выдвижением карманов с дополнительной информацией, помещением «книжки в книжке» – источника, карты или фрагментов старинной книги, вырезанием и склеиванием модели, направленной на творчество ученика. Так, в данной книге есть два сундука с бумажными моделями мужчины и женщины, со старорусской одеждой бояр и новыми костюмами петровского времени. Таким интерактивным приемом показана ученикам реформа костюма Петра I. На странице «Ученье книжное» демонстрируются дела царя в образовательной сфере – петровская азбука, названия предметов в навигацкой школе, «Арифметика» Магницкого, карта звездного неба. Школьникам предлагается смастерить из бумаги ботик Петра I. Аналогичным образом студенты изучают интерактивную книгу «Екатерина II» [2].

На методическом практикуме студенты также изучали интерактивную книгу «Мы живем в эпоху Петра I» с образцами творческих заданий [3]. Например: «Если бы ты жил в эпоху Петра, то у тебя не было бы отдельной комнаты, а было 10 братьев и сестер. Вставал бы ты в 5 утра, режим был суровый и много обязанностей. Нахамил – жди порки. Попробуй освоить буквы и цифры петровской азбуки». На этой основе студенты составляли собственные творческие задания школьникам. Например, такое задание: «Изучи старинную карту Петербурга петровского времени и объясни, почему в городе было много мостов, и какой “ущерб” нанес этот город другим городам России того времени?» Другое задание: «Составь разговор двух дворян петровского времени, используя лексикон петровской эпохи». Поскольку тогда в Россию хлынуло много новых европейских слов, незнакомых русскому человеку, студенты предварительно составляли петровские азбуконники, что и тогда очень активно практиковали.

Второй практикум был посвящен визуальным материалам, в ходе которого студенты на современной картинке находили ошибки, например: «Кто ведет себя неподобающим образом на ассамблее?». Или «Найди ошибки в меню ассамблеи». Для этого надо было подробно изучить Указ Петра 1718 г. об ассамблеях. Студенты выполняли и другие задания: «Отыскать предметы в витринах Кунсткамеры, которые точно не могли быть выставлены в петровское время». Постепенно

на практикуме переходили к этикетной книге «Юности честное зеркало», которая была создана именно при Петре I. Здесь студенты работали над проектом: «Элементы светской жизни как отражение “Зеркала”» и составляли собственные статьи в документ, созвучные современной эпохе и выдержанные в духе того времени. Сложность этих заданий состоит в том, что «Зерцало» не отказалось от многих христианских традиций допетровского времени и в то же время вводило новый светский этикет, которым пользовались весь XVIII в.

Третий методический практикум был посвящен созданию текстовых творческих заданий по теме, которые впоследствии на практике можно использовать в работе с детьми. Сначала проводилась тестовая разминка, когда студенты делили тетрадь пополам: слева указывали новшества Петра I в различных областях культуры (разные тесты на каждое направление), а справа – новшества Елизаветы Петровны. Например, гастрономический лексикон Петра I и Елизаветы отличались: император любил голландскую и немецкую кухню, а его дочь была приверженницей всего французского, в том числе и кухни. При Петре I вошли в столовый обиход дворян: голландский сыр, ветчина, шницель, окорок, антрекот, селедка, спаржа, бутерброды, горячий шоколад, кофе. Елизавета Петровна внедрила много нам привычных блюд: пюре, бульон, винегрет, жульен, омлет, соус, желе, крем, майонез, мороженое, паштет, рулет. Более сложный вариант задания – найти и объяснить крылатые выражения, которые появились при Петре I и Елизавете Петровне: «бриллиантовый князь», «быть под мухой», «затрапезное платье», «посетить магазин», «мушиный язык», «тупейный художник», «штрафная». Кульминацией данного практикума является подготовка студентами мини-проекта «Один день с Петром I / Елизаветой Петровной». Опираясь на известное свидетельство М. М. Погодина «О значении реформ Петра I», в котором известный историк описывает свой день в XIX в., перечисляя все новшества императора, которыми он воспользовался за этот день, студенты делают свои эссе и проекты, описывая свой день в современном мире и перечисляя все новшества эпохи, актуальные для дня сегодняшнего.

В процессе изучения темы «Русская культура в XIX веке» студенты должны были освоить не только алгоритм создания творческих познавательных заданий школьникам, но и более сложные инновационные формы организации познавательного процесса. При изучении темы «Культура ампира эпохи Александра I» был организован методический практикум по теме «Русский дендизм», так как это явление хотя и появилось в этот период, но пронизывало не только всю русскую культуру XIX в., но и XX и даже XXI. Денди были А. Пушкин, П. Чаадаев, И. Гончаров, А. Блок, С. Дягилев, Ф. Юсупов, В. Маяковский и даже З. Гиппиус. На практикуме обсуждали такие вопросы: «Возможен ли в наше время дендизм как образ жизни? Кто современный денди по профессии – художник, актер, режиссер, пластический хирург, дизайнер, бизнесмен? Кто такие 127 человек из “Клуба денди”? Кто приходит в кафе “Денди” на Новом Арбате?» Для этого на практикуме студенты изучают «Кодекс денди» и виртуально «посещают» Музей Пастера в Париже, где представлена антисептики и гигиена XIX в.

В процессе практикума студенты осознали дендизм как явление переломных эпох, ему были присущи культ чистоплотности, страх перед микробами, одиночество и достоинство, нарциссизм и дистанция, непроницаемость и дерзость, индивидуальный стиль в одежде, поведении и образе жизни. Обсуждаются три правила денди: ничему не удивляться в жизни, поражать неожиданностью и создавать впечатление. Предварительно студенты изучали «Евгения Онегина»

как образный документ дендизма. На практикуме каждая группа студентов готовила мини-проект: «Дендизм и мода», «Дендизм и романтизм», «Дендизм и гигиена», «Кодекс общения денди», «Дендизм и женщина», «Дендизм и русская литература», «Дендизм Серебряного века». Дендизм дожил до нашего времени, и студенты подбирали примеры.

Второй методический практикум был посвящен сословиям России в XIX в. После проблемной лекции о купцах, мещанах, чиновниках и других сословиях в России студенты выбирали сословие, к которому они «принадлежали», и готовили деловую игру: придумывали девиз, эмблему, лексикон наиболее употребительных слов, а также 5 необходимых вещей, которые они могли взять при неожиданном переезде. Каждое «сословие» придумывало по 5–10 вопросов друг к другу. Предметы «купцов»: складень с образами, гильдейское свидетельство, бирка, Псалтырь, самовар. «Мещане» предположили взять с собой икону, инструменты для ремесла, монеты, ложки и часы с кукушкой. Вопросы, которые они задавали друг другу: «Какие качества вы цените в людях? Что такое честное купеческое слово? Что такое “мещанский вкус” и почему выражение живо и сегодня?»

Закрепление материала практикума проходило на выставке «Москва и москвичи в эпоху Николая I» в Музее-заповеднике «Царицыно», где все сословия были представлены визуально и документально. Эти материалы поменяли во многом представления студентов о купцах как «хозяевах жизни» и о чиновниках как о главных взяточниках в России XIX в. Так, изучение портрета и личности купца Дм. А. Лухманова, коммерции советника и потомственного гражданина, показало, что, несмотря на богатства, владение ювелирными и антикварными лавками в Охотном ряду, большим домом на престижной Большой Лубянке и покупке бывшей царской вотчины – с. Косино, он не имел особых привилегий. Освобождение от телесных наказаний и рекрутской повинности мог купить тогда даже зажиточный крестьянин. Чиновники, по свидетельствам документов, еле-еле сводили концы с концами, о чем свидетельствует «Ведомость годовых доходов и расходов московского чиновника за 1857 год». Согласно документу, он потратил 1360 р. на следующие потребности: квартира/прислуга/отопление (дрова)/освещение (свечи) – 240 р., гости/рестораны/карты – 283 р., обеды в кухмистерской – 152 р., извозчик/одежда/табак/вино – 685 р. Более всего поражают его доходы: жалованье – 715 р., подарки от папеньки и маменьки – 126 р., от Анны Осиповны – 4 x 50 = 200 р. частные ходатайства в учреждениях – 325 р. Итого 1366 р. Из документа следует, что чиновник должен был крутиться «как белка в колесе», чтобы обеспечить себе скромный образ жизни. Николай I следил за чиновниками и лично просматривал документы, когда они приобретали недвижимость. Чаще всего ему попадались нереальные объяснения: «Имение приобретено женою на подарки, полученные ею в молодости от графа Бенкендорфа».

Освоив оригинальные формы занятий на методическом практикуме, студенты по новым темам готовили самостоятельно подобные занятия. Занятие «Западники и славянофилы» имело своей целью выявить позиции представителей этих двух течений и всего общества России XIX в. по вопросам развития культуры второй половины XIX в. На методическом практикуме сначала «западники» приглашали к себе в гости «славянофилов», «угощали» их бульоном консоме, французским луковым супом, ростбифом, макаронами с пармезаном, омлетом, суфле, пудингом, кофе и мороженым. Затем они излагали свою программу в области отечественного образования, музыкального и театрального искусства, развития

моды, архитектуры и тенденций досуга. Все сферы культуры по их программе были ориентированы на усвоение европейских образцов. «Славянофилы» задавали уточняющие вопросы о специфике культурного развития России. Вторая часть занятия была посвящена программе «славянофилов». Они «угощали» «западников» ухой, щами, солянкой, поросенком, гречкой с грибами, пирогами, блинами и чаем. В своем выступлении они обозначили, что отдают предпочтение «русскому стилю» в оформлении особняков, признают «русские балы» и костюмы, рекомендуют русский репертуар государственным театрам, пропагандируют русское искусство в музеях, придерживаются системы К. Д. Ушинского в образовании. «Западники» задавали очень много вопросов «славянофилам» о культурном коде России и ее вкладе в мировую культуру, о взаимной интеграции культурного процесса.

«Под занавес» методических практикумов по истории культуры России XIX в. студенты разрабатывали и проводили оригинальное занятие «Русский авангард в культуре модерна». Они разделились на несколько групп по направлениям развития культуры Серебряного века: абстракционисты, кубисты, импрессионисты, символисты, примитивисты, футуристы. Каждая группа придумывала эмблему, девиз, краткую характеристику самого направления и идеологов, а затем создавали мини-проект, как проявляется их направление в театре, музыке, рекламе, моде, развлечениях и повседневной жизни.

«Кубисты» представили эмблему в виде игровой карты бубновой масти и девиз: «Граненое искусство», а также презентовали выставку «Бубновый валет», которую делали идеологи А. Лентулов, Р. Фальк, И Машков, П. Кончаловский. Затем были вопросы и обсуждение. Футуристы представили эмблему парохода, на котором не нашлось места А. Пушкину, Ф. Достоевскому и Л. Толстому, и девиз: «Мы плюем на алтарь искусства каждый день». Всем своим внешним видом будущники, как их называли, оказывали презрение настоящему. Д. Бурлюк и М. Ларионов делали футуристические прически и грим. В. Татлин, А. Крученых и В. Маяковский надевали желтые блузы и шапочки с помпоном, что было «пощечиной общественному вкусу». Они говорили: «Наша стихия – скандал», что подтверждали своим поведением в общественных местах. «Символисты» представили эмблему в виде рекламы объединения «Мир искусства» и рассказали об организации выставки «Голубая роза», в которой участвовали В. Борисов-Мусатов, М. Врубель, П. Кузнецов, С. Судейкин. Участники проекта конкретизировали девиз «Мир грез и видений» стихами В. Брюсова, З. Гиппиус, А. Белого и А. Блока, музыкой А. Скрябина, показывая неуловимость смыслов и оттенков, суггестивность образов, метафор и ассоциаций. Затем символисты продемонстрировали образцы книжной графики и театральных декораций, а также фарфоровых изделий. Аналогичным образом выступали с проектами группы абстракционистов (В. Кандинский, К. Малевич), импрессионистов (К. Коровин, В. Серов, И. Грабарь, К. Юон, П. Трубецкой) и примитивисты (Н. Гончарова и М. Шагал). Последние рассказали о выставке «Ослиный хвост» и представили свой девиз: «Будьте как дети».

После данного оригинального занятия студенты посетили выставку «Архетипы авангарда» в Государственной Третьяковской галерее, что явилось определенной методической точкой в данной теме. Главная идея выставки – «очеловечить направления авангарда» – основывалась на психологической теории К. Пирсон – последователя знаменитого психолога Карла Густава Юнга. По истокам, формам, цветовым сочетаниям произведений искусства, на которые влияет психология

художника, посетитель должен определить «архетип творца» из предложенных вариантов. В этом им помогало интерактивное средство – «Таблица синтеза формы, звука и цвета», созданное Б. Эндером в 1923 г. Студенты выбирали архетип художника из 12 предложенных: бунтарь, воин, дитя, искатель, маг, мудрец, опекун, правитель, творец, славный малый, шут, эстет. Студенты определили, что А. Лентулов – бунтарь, В. Татлин – искатель, М. Ларионов – дитя, Д. Бурлюк – творец и так далее.

Подведем итоги. В результате серии методических практикумов студенты научились создавать различные творческие задания учащимся и организовывать оригинальные формы занятий. Творческие задания для школьников имели различные ракурсы – создание различных эмблем, буклетов, коллажей, комиксов, задания по типам «Диалог с предком», «Загадочный артефакт», «В чужой шкуре», «Капсула времени», «Неотправленное письмо», «Расширяем время», «Персонажи оживают», «Вхождение в картину» и др. Эта работа позволила студентам накопить огромный методический запас перед педагогической практикой.

Приводим отзыв о методическом практикуме студентки Вероники Ф.: «Методический практикум в рамках изучения курса “Методика интерактивного изучения культуры в музее и школе” стал для меня полным откровением в будущей профессии. Мы сами создавали и выполняли задания для школьников, что дало нам почувствовать, насколько то или иное задание будет интересно современному школьнику и какие могут возникнуть сложности в использовании. Все творческие задания практикума, начиная от создания собственных артефактов до разработки сложных проектных игр, принесли много удовлетворения и пользы. Мы получили готовые инструменты для работы учителя. Все предложенные и созданные товарищами задания я буду использовать в своей педагогической деятельности, а с такими замечательными интерактивными уроками я смогу привить школьникам любовь к истории и культуре. Этот курс и методический практикум – бесценный источник вдохновения и практического моделирования для любого педагога – школьного или музейного. Он полностью поменял мое собственное представление о том, как можно и нужно говорить с учениками о культуре. Ради таких занятий стоило поступать на исторический факультет. Я с нетерпением жду практики с тем, чтобы реализовать накопленный за семестр опыт».

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Новичкова Е., Бунтман К., Ратина А. Петр I. М.: Лабиринт-пресс, 2015.
2. Меркулов Д. Екатерина II. М.: Лабиринт-пресс, 2022.
3. Сулова Е. Мы живем в эпоху Петра I: энцикл. для детей. М.: Пешком в историю, 2014.
4. Валькович А. М. Москва и москвичи в эпоху Николая I. М.: ГМЗ «Царицыно», 2025.
5. Кавтавадзе Д. Н. Обучение и игра: введение в интерактивные методы обучения. М.: Просвещение, 2009.
6. Кашлев С. С. Интерактивные методы обучения. Минск: Тетра Системс, 2011.
7. Кларин М. В. Инновационные модели обучения. М.: ЛУЧ, 2016.
8. Короткова М. В. Методика изучения повседневной культуры в музее и школе. М., 2020.
9. Панфилова А. П. Инновационные технологии. Активное обучение. М., 2013.
10. Плаксина И. В. Интерактивные образовательные технологии. М.: Юрайт, 2016.

## REFERENCES

1. Novichkova E., Buntman K., Ratina A. *Petr I*. Moscow: Labirint-press, 2015.
2. Merkulov D. *Ekaterina II*. Moscow: Labirint-press, 2022.
3. Suslova E. *My zhivem v epokhu Petra I: entsikl. dlya detey*. Moscow: Peshkom v istoriyu, 2014.
4. Valkovich A. M. *Moskva i moskvichi v epokhu Nikolaya I*. Moscow: GMZ "Tsaritsyno", 2025.
5. Kavtavadze D. N. *Obuchenie i igra: vvedenie v interaktivnye metody obucheniya*. Moscow: Prosveshchenie, 2009.
6. Kashlev S. S. *Interaktivnye metody obucheniya*. Minsk: Tetra Sistems, 2011.
7. Klarin M. V. *Innovatsionnye modeli obucheniya*. Moscow: LUCH, 2016.
8. Korotkova M. V. *Metodika izucheniya povsednevnoy kultury v muzee i shkole*. Moscow, 2020.
9. Panfilova A. P. *Innovatsionnye tekhnologii. Aktivnoe obuchenie*. Moscow, 2013.
10. Plaksina I. V. *Interaktivnye obrazovatel'nye tekhnologii*. Moscow: Yurayt, 2016.

---

**Короткова Марина Владимировна**, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры методики преподавания истории, Институт истории и политики, Московский педагогический государственный университет

**Korotkova Marina V.**, ScD in History, Full Professor, Professor, Methods of Teaching History Department, Institute of History and Politics, Moscow Pedagogical State University

**e-mail: markor13@mail.ru**

*Статья поступила в редакцию 04.02.2026; принята к публикации 06.03.2026*  
*The article was submitted 04.02.2026; accepted for publication 06.03.2026*