

ББК 74.489

DOI: 10.31862/1819-463X-2025-6-114-127

УДК 378.14

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН КАК ФОРМА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: СОДЕРЖАНИЕ И ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ¹

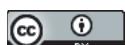
Т. В. Кротова, Г. Н. Толкачева, Л. М. Волобуева, М. Ю. Парамонова

Аннотация. В статье содержатся результаты исследования, целью которого было обоснование, разработка и представление содержания и оценочных материалов демонстрационного экзамена как формы государственной итоговой аттестации будущих педагогов дошкольного образования. Изложен алгоритм проектирования содержания и оценочных материалов на основе созданной модели демонстрационного экзамена; выделены его отличительные особенности; показана специфика структуры и содержания экзаменационного задания, обоснованы линии его усложнения в сравнении с заданиями промежуточной аттестации; сформулированы критерии оценки готовности обучающихся к профессиональной деятельности в сфере дошкольного образования; обоснована значимость рефлексивной оценки и оценки метакомпетенций в структуре экзамена. Особую актуальность решение поставленной цели имеет в рамках реализации пилотного проекта, направленного на создание национальной системы высшего образования².

Ключевые слова: государственная итоговая аттестация, демонстрационный экзамен, оценочные материалы, критерии и показатели комплексной оценки, метакомпетенции, дошкольное образование.

¹ Статья подготовлена в рамках исполнения государственного задания УКЛН-2024-0009 по теме научно-исследовательской работы «Разработка содержания, организации и сопровождения демонстрационного экзамена будущих педагогов дошкольного образования в рамках ядра высшего педагогического образования» на 2025 год.

² О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования: Указ Президента РФ от 12.05.2023 г. № 343: с изм. на 26 июня 2023 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1301535009> (дата обращения: 03.04.2025).



Для цитирования: Демонстрационный экзамен как форма итоговой аттестации будущих педагогов дошкольного образования: содержание и оценочные материалы / Т. В. Кротова, Г. Н. Толкачева, Л. М. Волобуева, М. Ю. Парамонова // Наука и школа. 2025. № 6. С. 114–127. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-6-114-127.

DEMONSTRATION EXAM AS A FORM OF QUALIFICATION ASSESSMENT FOR FUTURE PRESCHOOL TEACHERS: Content and Assessment Materials

T. V. Krotova, G. N. Tolkacheva, L. M. Volobueva, M. Yu. Paramonova

Abstract. This article presents the results of a study aimed at substantiating, developing, and presenting the content and assessment materials of a demonstration exam as a form of state qualification assessment for future preschool teachers. An algorithm for designing the content and assessment materials based on the developed demonstration exam model is presented; its distinctive features are highlighted; the specific structure and content of the exam task is demonstrated, and its complexity is substantiated in comparison with midterm assessment tasks; and criteria for assessing students' readiness for professional work in preschool education are formulated. The importance of reflective assessment and meta-competency assessment in the examination structure is substantiated. This objective is particularly relevant within the framework of a pilot project aimed at creating a national higher education system.

Keywords: state qualification assessment, demonstration exam, assessment materials, criteria and indicators for comprehensive assessment, meta-competencies, preschool education.

Cite as: Krotova T. V., Tolkacheva G. N., Volobueva L. M., Paramonova M. Yu. Demonstration Exam as a Form of Qualification Assessment for Future Preschool Teachers: Content and Assessment Materials. *Nauka i shkola*. 2025, No. 6, pp. 114–127. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-6-114-127.

В современной государственной образовательной политике России развитие системы подготовки педагогических кадров рассматривается как важнейший элемент реализации национальных целей и стратегических задач страны. Основные векторы совершенствования педагогического образования заложены в «Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года». Среди первоочередных задач выделяются формирование единого образовательного пространства в масштабах всей страны, внедрение единых подходов к обучению будущих педагогов, а также разработка общенациональной системы контроля качества их подготовки³.

Одним из действенных механизмов оценки готовности обучающихся к профессиональной деятельности выступает профессиональный (демонстрационный) экзамен (далее – демонстрационный экзамен). Он направлен на выявление соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ высшего педагогического образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО)

³ О концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г.: распоряжение Правительства РФ от 24.06.2022 г. № 1688-р. URL: <https://base.garant.ru/404930447> (дата обращения: 23.10.2024)

или образовательного стандарта высшего образования (далее – ОС ВО), оценку качества подготовки педагогических кадров⁴.

В настоящее время в системе среднего профессионального образования (далее – СПО) и высшего образования накоплен обширный опыт организации и проведения демонстрационных экзаменов по промежуточной и итоговой аттестации (О. В. Воронушкина, Т. В. Макеева, С. Г. Зоголь, С. В. Несына, А. И. Смоляр, Б. Е. Стариченко, Т. Н. Черномырдина и др. [1–5]). В исследованиях предметом обсуждения являются структура демонстрационного экзамена, его содержание, создание комплексных оценочных средств, разработка критериев и показателей оценки. Авторы в основном следуют Методическим рекомендациям по проведению государственной итоговой (промежуточной) аттестации обучающихся в форме демонстрационного экзамена³ (далее – Методические рекомендации) в части организации и порядка его проведения, определения структуры заданий и критериев оценивания.

Заслуживают особого внимания работы, в которых представлен опыт разработки содержания и оценочных материалов для демонстрационного экзамена с учетом специфики профиля подготовки [3; 6; 7]. В них обосновываются изменения, которые внесены в структуру заданий, критерии оценки, условия проведения демонстрационного экзамена.

Интерес представляет работа О. В. Воронушкиной, Л. А. Каировой, в которой представлены критерии экспертизы качества содержания экзаменационного задания, включающие научный потенциал задания, его функциональность, наличие проблемы, требований к применению ИКТ и специальных требований по обучению детей с особыми образовательными потребностями [8, с. 269]. Особое значение авторы придают структуре задания, состоящего из трех частей: контекст ситуации, сама ситуация, практическая часть (вопросы и задания), при необходимости могут быть включены комментарии. Задание в обязательном порядке должно включать проблему, которую предстоит решить обучающемуся.

Анализ Методических рекомендаций и публикаций показал, что в них акцент сделан на проведение демонстрационного экзамена будущих учителей, предложена структура задания, ключевыми параметрами которой являются профессиональные задачи, решаемые на уроке, внеурочной и воспитательной деятельности. Критериями оценки выступают психолого-педагогическая, коммуникативно-цифровая, предметная и методическая грамотность. Данные критерии не могут быть применены к оценке готовности будущих педагогов дошкольного образования к профессиональной деятельности, поскольку не соответствуют ее специфике.

В оценочной деятельности не учитываются образовательные продукты, созданные обучающимися в процессе подготовки к демонстрационному экзамену (технологическая карта, конспекты уроков, образовательных событий) и при его проведении (результаты анализа ситуаций, самоанализа и участия в собеседовании). Именно в этих структурных компонентах обучающиеся могут продемонстрировать владение рядом важных компетенций (коммуникативных, проектировочных, личностных, рефлексивных, умений применять теоретические знания при решении профессиональных задач, метакомпетенций), заданных в образовательной программе. Нам представляется важным оценивать не столько качество проведения мероприятия, сколько демонстрируемые обучающимся компетенции.

Следует отметить, что число публикаций, в которых представлен опыт проведения демонстрационного экзамена по профилю «Дошкольное образование» в рам-

⁴ О направлении методических рекомендаций // Письмо Министерства Просвещения РФ от 18.06.2024 № 08-801

ках государственной итоговой аттестации (далее – ГИА), незначительно [4; 9; 10]. В них обсуждаются вопросы подготовки обучающихся к демонстрационному экзамену, его значения для преподавателей и руководителей педагогических вузов, приводятся примеры экзаменационных заданий. Однако не характеризуются оценочные материалы, включая структуру заданий и критерии оценки.

Вышесказанное позволяет заключить, что актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью разработки содержания и оценочных материалов демонстрационного экзамена как формы ГИА будущих педагогов дошкольного образования.

Особое значение разработка содержания демонстрационного экзамена для итоговой аттестации приобретает в рамках реализации пилотного проекта, который реализуется на Факультете дошкольной педагогики и психологии МПГУ с 2023 г. [11]. В пилотных образовательных программах демонстрационный экзамен является обязательным компонентом итоговой государственной аттестации. Разработка образовательных программ осуществлялась на основе составленного МПГУ Образовательного стандарта базового высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Первый выпуск обучающихся по пилотным проектам состоится в 2026/27 учебном году.

Цель исследования – обосновать, разработать и представить содержание и оценочные материалы демонстрационного экзамена как формы государственной итоговой аттестации будущих педагогов дошкольного образования. Решение поставленной цели обусловило постановку следующих задач: 1) выделить отличительные особенности демонстрационного экзамена как формы итоговой аттестации будущих педагогов дошкольного образования; 2) определить специфику экзаменационного задания демонстрационного экзамена в рамках ГИА на основе сопоставления его структуры и содержания с оценочными средствами промежуточной аттестации; 3) сформулировать критерии оценки готовности обучающихся к профессиональной деятельности в сфере дошкольного образования; 4) обосновать значимость рефлексивной оценки и оценки метакомпетенций в структуре экзамена.

Проектирование содержания демонстрационного экзамена и оценочных материалов осуществлялось на основе модели-конструктора, созданной преподавателями Факультета дошкольной педагогики и психологии МПГУ (Т. В. Кротова, Г. Н. Толкачева, Е. И. Кричевцова и др.) [12–14]. Она представляет собой логически выстроенную структуру, состоящую из четырех взаимосвязанных блоков – целевого, содержательного, технологического и критериально-оценочного. Фундаментальной базой модели являются методологические основы проведения профессионального (демонстрационного) экзамена. Сквозными переменными являются социальный заказ на входе и удовлетворение потребностей и рынка труда на выходе. Модель трансформируется в зависимости от вида демонстрационного экзамена.

В модели демонстрационного экзамена как формы ГИА указаны методологические основы его проведения, задан алгоритм разработки содержания и оценочных материалов, в том числе соотнесение содержания демонстрационного экзамена с профстандартом и ФГОС ДО, указаны цель демонстрационного экзамена, планируемые результаты, представленные четырьмя группами компетенций, этапы и условия проведения (рис. 1). Важное значение для разработки оценочных материалов имеет критериально-оценочный блок модели, в котором представлены содержательные характеристики объекта, предмета и критерии оценки.

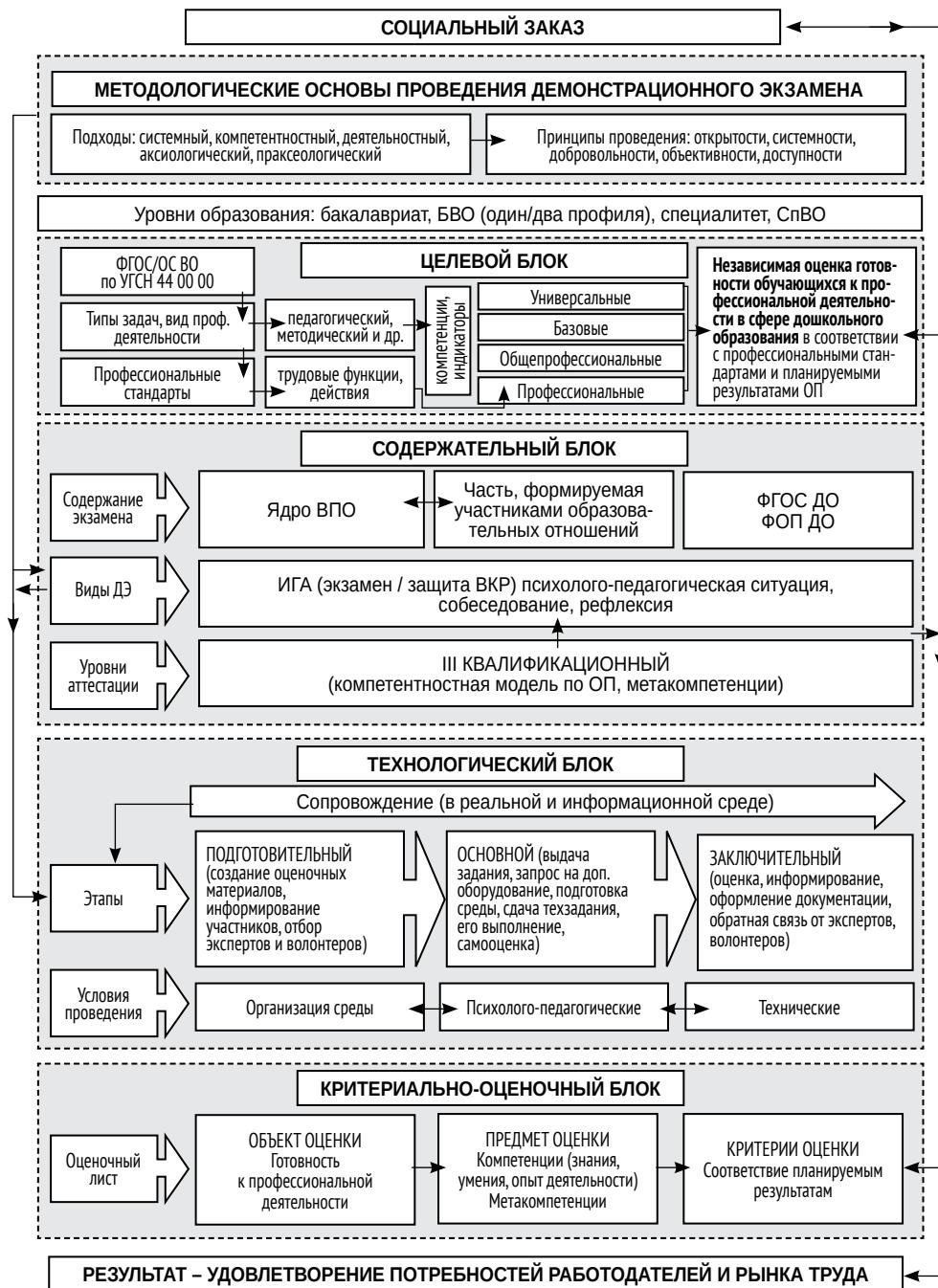


Рис. 1. Схема модели проведения демонстрационного экзамена как формы ГИА

На основе анализа содержания компонентов модели были выделены особенности демонстрационного экзамена как формы ГИА:

- его целью является независимая оценка готовности обучающихся к профессиональной деятельности в сфере дошкольного образования в соответствии с профессиональными стандартами и планируемыми результатами образовательной программы;
- содержание демонстрационного экзамена разрабатывается по образовательной программе базового высшего образования с учетом специальности, соотносится с ФГОС ВО и ФОП ДО;
- структура демонстрационного экзамена включает следующие составные части: планирование образовательной деятельности в соответствии с поставленной педагогической задачей и условиями ее реализации; обоснование и проведение обучающимся психолого-педагогической ситуации, рефлексивная оценка выполненного задания;
- задание рассматривается как психолого-педагогическая ситуация, включающая педагогическую задачу, условия ее реализации, саму ситуацию с постановкой проблемы, серию практических заданий;
- оценке подлежит совокупность компетенций, заданных в образовательной программе, созданные обучающимся образовательные продукты (технологическая карта, конспекты занятий, досугов и др.), результаты собеседования (рефлексивная оценка, метакомпетенции).

При проектировании структуры и содержания демонстрационного экзамена по ГИА закономерно возникает вопрос о специфике его содержания и оценочных материалов, отличиях от демонстрационного экзамена по дисциплине. Поэтому ключевой задачей исследования было определить особенности структуры и содержания заданий демонстрационного экзамена по ГИА, выделить линии усложнения, представить специфику оценочных материалов. Следует отметить, что в публикациях неоднократно ставился вопрос о различиях в заданиях демонстрационного экзамена по промежуточной (дисциплине, практике) и итоговой аттестации. Однако ответа на данный вопрос обнаружено не было.

Для решения поставленной задачи был проведен сравнительный анализ разработанных моделей демонстрационного экзамена по промежуточной и итоговой аттестации по следующим параметрам:

- логика освоения обучающимся компетенций образовательной программы;
- структура и содержание компонентов в блоках моделей проведения демонстрационного экзамена (целевого, содержательного, технологического, критериально-оценочного);
- особенности заданий для демонстрационного экзамена по промежуточной и итоговой аттестации.

Логика освоения компетенций и формирования готовности к профессиональной деятельности выстраивается от освоения отдельных компетенций и трудовых действий к комплексу компетенций, отдельным трудовым навыкам и далее уже непосредственно к формированию совокупности трудовых навыков, трудовых функций и готовности к осуществлению профессиональной деятельности. Причем на момент завершения обучения начинает формироваться надстроечная структура в виде метакомпетенций, которые позволяют не только овладеть необходимыми компетенциями, но и гибко применять их в зависимости от профессиональных задач, при необходимости осознавая дефициты и выходя на цель непрерывного профессионального развития и саморазвития. Данная логика

легла в основу разработки структуры и содержания демонстрационного экзамена по дисциплине, практике и ГИА. Обоснуем нашу позицию.

В структуру экзаменационного задания нами были включены следующие элементы: педагогическая задача, условия, в которых протекает профессиональная деятельность, сама ситуация, серия заданий. В зависимости от вида демонстрационного экзамена меняется их наполнение. Покажем динамику структуры и содержания задания демонстрационного экзамена на примере сопоставления экзаменационных заданий по дисциплине и ГИА.

Демонстрационный экзамен по дисциплине, согласно предложенной нами модели, предполагает базовый уровень аттестации, включающий оценку отдельных компетенций и/или индикаторов, отдельных трудовых действий. Мы полагали, что в данном случае требуется максимальная конкретизация ситуации при минимизации остальных составляющих. Таким образом, в содержании оценочных материалов для демонстрационного экзамена по дисциплине оказывается конкретная задача из одного раздела образовательной области ФОП ДО, задаются минимальные условия ее реализации идается развернутое описание ситуации с постановкой конкретных заданий по ее решению.

Демонстрационный экзамен по ГИА требует комплексного оценивания готовности к профессиональной деятельности и, следовательно, нуждается в демонстрации выпускником готовности не только решать профессиональные задачи в рамках одной образовательной области ФОП ДО, но и интегрировать их между собой, что характерно для реальной педагогической практики. Это существенно отличает экзаменационные задания по дисциплине и ГИА.

Для выполнения трудовых действий, равно как и для реализации целостной трудовой функции, немаловажное значение играют условия протекания профессиональной деятельности. В качестве условий в оценочных средствах по дисциплине указывался возраст детей, соотношение мальчиков и девочек в группе, отдельные индивидуальные характеристики детей (при необходимости), специфика образовательной организации (городская или сельская местность, региональные особенности и т. д.). При описании условий можно указать только значимые для последующего анализа ситуации.

Демонстрационный экзамен по ГИА, напротив, требует подробного и детального отражения условий в содержании экзаменационного задания. Они часто определяют содержание профессиональных действий педагога, а в контексте демонстрационного экзамена обеспечивают объективность оценки готовности обучающегося к профессиональной деятельности. Педагогическая ситуация в реальной практике никогда не существует вне контекста: самые разнообразные факторы непосредственно влияют на выбор методов, средств и способов педагогических решений. Поэтому для корректной оценки профессиональной готовности будущего педагога важно максимально точно обозначить эти условия в содержании задания.

Разворачивание условий в оценочных средствах по ГИА позволяет выпускнику продемонстрировать умение анализировать педагогическую ситуацию, вычленяя и учитывая значимые параметры, а не действовать по шаблону. Чем точнее описаны характеристики группы, результаты диагностики, особенности семейного контингента или региональный контекст, тем точнее выпускник может продемонстрировать свою теоретическую подготовку, способность применять освоенные компетенции, адаптируя свои педагогические действия под заданные условия, прогнозируя последствия и демонстрируя профессиональные решения в ситуациях различной

сложности. Именно поэтому в заданиях для ГИА целесообразно представить более широкое и глубокое описание условий, требующих учета при решении педагогической ситуации, чем в заданиях по отдельной дисциплине. Такими условиями могут быть возрастные особенности детей; особенности освоения детьми образовательной программы, отраженные в результатах диагностики; индивидуальные особенности детей (темперамент, особенности характера, культурные особенности, особенности здоровья); специфика контингента родителей и их запросов; территориальные и национально-региональные особенности ДОО и другие условия. Совокупность условий выступает отправной точкой, позволяющей провести анализ и определить оптимальное решение поставленных задач.

Следующий структурный компонент в экзаменационном задании – педагогическая ситуация. В демонстрационном экзамене по дисциплине описание ситуации дается в максимально развернутом виде с детализацией различных нюансов. Это позволяет обучающемуся точно применить сформированную у него компетенцию или отдельный индикатор этой компетенции, избежать неопределенности заданного содержания и выйти на демонстрацию и оценку сформированной в процессе изучения дисциплины способности. Задания к ситуации также формулируются конкретно и развернуто, для того чтобы обучающийся мог четко понимать, что именно ему необходимо продемонстрировать, и позволяют поставить акценты на выявлении сформированных у него умений.

ГИА направлена на оценку комплексной профессиональной готовности, включающей интеграцию всех освоенных компетенций, способность самостоятельно провести анализ ситуации и принять профессиональные решения. Поэтому в рамках заданий по ГИА нет необходимости подробно описывать педагогическую ситуацию, она может быть представлена схематично. Это связано с тем, что на итоговой аттестации важным критерием становится способность выпускника самостоятельно интерпретировать представленный контекст, выделить значимые параметры ситуации, определить недостающие данные и смоделировать профессиональные действия.

Таким образом, схематичность описания ситуации в экзаменационном задании по ГИА позволяет выпускнику проявить готовность к реальной профессиональной деятельности, где полная информация не всегда доступна, а успешность работы зависит от умения анализировать, прогнозировать и конструировать решения в обозначенных условиях.

Сворачивание описания также происходит и в следующем структурном элементе экзаменационного задания – серии вопросов и заданий. Демонстрационный экзамен по дисциплине проверяет конкретные компетенции или их индикаторы, сформированные в ходе изучения дисциплины, поэтому требует максимального обозначения тех действий, которые необходимо отразить обучающемуся в ответе, чтобы продемонстрировать проверяемые компетенции и избежать неоднозначности интерпретации.

В демонстрационном экзамене по ГИА выстраивается иная логика: для оценки готовности выпускника к профессиональной деятельности и выполнению трудовых функций имеет значение способность самостоятельно анализировать педагогическую ситуацию, выявлять ключевые условия, дополнять недостающие данные, проектировать решения. Поэтому задание здесь свернуто и представлено схематично, что создает пространство для проявления профессионального мышления, умения выстраивать педагогические решения, исходя не из готового набора условий, а из собственной интерпретации ситуации.

Детализированность нужна тогда, когда проверяется узкий набор умений или навыков, а свернутость – когда необходимо выявить способность к комплексному анализу и принятию профессиональных решений.

Приведем пример экзаменационного задания для демонстрационного экзамена по ГИА.

Педагогическая задача: знакомить детей с содержанием государственных праздников и традициями празднования, развивать патриотические чувства,уважение и гордость за поступки героев Отечества, достижения страны (ФОП ДО, п. 18.6.1).

Условия. Детский сад города Калининграда с сентября 2025 г. участвует в апробации программы «Разговоры о важном» для детей 3–7 лет. Основой для «Разговора о важном» являются традиционные российские духовно-нравственные ценности российского общества, содержащиеся в ФОП ДО. «Разговоры о важном» в детском саду проходят еженедельно по понедельникам после завтрака и составляют 10–15 минут. В группе воспитываются 26 детей 5–6 лет, один ребенок поступил в детский сад два месяца назад и не владеет русским языком.

Для оптимизации и индивидуализации образовательного процесса педагог провел педагогическую диагностику. Результаты показали, что 3 ребенка из группы (9%) показали высокий уровень сформированности представлений о символах России. Они называют все символы страны и родного города, точно и без помощи взрослого отбирают картинки с их изображением. Два ребенка описывают цвет флага и рассказывают о назначении его цветов. Они называют имя Президента РФ. 9 детей из группы (36%) продемонстрировали средний уровень сформированности представлений о символике России. Они смогли самостоятельно отобрать картинки с изображением символов страны и города, назвать их, но затруднялись объяснить значение цветов на флаге, назвать имя Президента страны. 14 детей группы (55%) показали низкий уровень представлений о символах России, не смогли отобрать картинки, на которых изображена символика России и их родного города, затруднялись назвать фамилию Президента страны.

Ситуация. Педагог использует разные формы решения поставленной задачи (доверительные беседы, игры, чтение сказок, творческие мастерские и интерактивные занятия и др.), однако результаты диагностики показывают неэффективность действий педагога.

Задания.

1. Разработайте содержание образовательной ситуации по решению поставленной задачи путем интеграции образовательных областей ФОП ДО и с учетом описанных условий и результатов диагностики. Обоснуйте выбранные формы и методы образовательной деятельности, способы интеграции образовательных областей.
2. Проведите разработанную образовательную ситуацию с детьми старшей группы по разработанной теме.
3. Выполните рефлексивный анализ проведенной образовательной ситуации.

На этапе завершения обучения будущий педагог должен быть готов творчески комбинировать и преломлять сформированные компетенции, действовать в зависимости от ситуации, принимая психологически и педагогически обоснованные решения, выстраивая единую линию развития детей и способствуя освоению ими образовательной программы дошкольного образования, реагировать на результаты диагностики и спонтанно возникающие ситуации.

Понятие «метакомпетенции» появилось в конце XX – начала ХХI в. в зарубежной литературе. В отечественной педагогической науке понятие метакомпетентность активно изучается с начала 2010-х гг. в контексте модернизации профессионального образования, в рамках компетентностного подхода и его выхода на новый уровень – метаобразование. Они рассматриваются в различных аспектах как когнитивное образование (Э. Ф. Аминов) [15], структуры сознания, надстраивающиеся над другими компетенциями (М. В. Захарова-Саровская) [16], универсальные когнитивные и коммуникативные способности (Т. Н. Каменева, В. А. Шевырев, П. Ш. Шихгафизов) [17].

Мы будем рассматривать *метакомпетенции* как интегративное понятие, надструктурное образование в системе профессиональной деятельности, совокупность знаний, профессиональных навыков, личностных качеств, определяющих готовность к переносу уже освоенных компетенций, на решение задач нового более высокого (мета) уровня, а также выступающих основой для освоения новых компетенций.

В системе метакомпетенций значительное место принадлежит рефлексии (Э. Ф. Аминов, М. В. Захарова-Саровская, К. А. Калинин, М. А. Походина, Е. С. Чечина, Л. Р. Шакирова и др. [15; 16; 18–20]). Для нашей работы эта позиция является значимой, поскольку мы полагаем, что именно рефлексия как один из компонентов метакомпетенций формируется у обучающихся в первую очередь. Оценка ситуации, уровня своего развития и готовности к решению задачи, построение траектории собственного развития выступают как метакомпетенции и могут оцениваться на демонстрационном экзамене.

Обобщая сказанное выше, мы считаем необходимым выделить в отдельную группу критерии оценки результатов демонстрационного экзамена по ГИА готовность к рефлексии, личностному и профессиональному совершенствованию.

Таким образом, динамика изменения содержания демонстрационного экзамена имеет следующие направления:

- от демонстрации сформированности отдельной компетенции (индикатора) и отдельного трудового действия к демонстрации готовности к профессиональной деятельности и сформированности трудовых функций освоения компетентностной модели;
- от описания отдельных условий, в которых развивается педагогическая ситуация, к указанию развернутых условий, включающих как внешние, так и внутренние факторы;
- от развернутого детального описания педагогической ситуации к ее сворачиванию и схематизации с сохранением описания проблемы;
- от решения конкретных прикладных задач к демонстрации комплекса обоснованных психолого-педагогических решений;
- от освоения и применения отдельных теоретических положений к конструктированию комплексных решений на основе системы теоретических положений.

С учетом вышесказанного были разработаны критерии оценки результатов демонстрационного экзамена как формы ГИА (табл. 1). Для нас было важно, чтобы будущий педагог не только продемонстрировал навыки планирования деятельности, нашел оптимальное решение предложенной ситуации, но и имел при этом глубокий теоретический базис, мог обосновать принятое решение.

Таблица 1

Критерии оценки готовности обучающихся к профессиональной деятельности в сфере дошкольного образования

№	Критерии оценки	Компетенции	Баллы
1	Готовность применять теоретические знания и практические умения и навыки при решении профессиональных задач (оценка мотивации, знаний и умений их применять при решении педагогической задачи)	БК-4 ОПК-1	20
2	Готовность к планированию образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ФОП ДО (оценка технологической карты)	БК-1 БК-3 ПК-1 ПК-2	20
3	Готовность к организации образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ФОП ДО (оценка реализации образовательной ситуации)	УК-5 УК-6 БК-2 БК-6 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-5 ПК-3	40
4	Готовность к рефлексии, личностному и профессиональному совершенствованию (оценка самоанализа, метакомпетенций в процессе собеседования)	УК-4 УК-5 УК-7 УК-8	20
ИТОГО:			100

Выполненный фрагмент исследования позволил сделать следующие выводы:

1. Отличительные особенности демонстрационного экзамена как формы итоговой аттестации будущих педагогов дошкольного образования проявляются в его цели, содержании, структуре экзаменационного задания, объекте, предмете и критериях оценки. В процессе демонстрационного экзамена по ГИА оцениванию подлежат совокупность компетенций, заданных в образовательной программе, созданные обучающимся образовательные продукты (технологическая карта, конспекты занятий, досугов и др.), результаты собеседования (рефлексивная оценка, метакомпетенции).
2. Специфика экзаменационного задания в рамках ГИА обусловлена целью демонстрационного экзамена, его структурой, психолого-педагогической направленностью ситуации, развернутым описанием условий реализации поставленной задачи и свернутым характером самой ситуации с обозначением проблемы.
3. Значимость рефлексивной оценки и оценки метакомпетенций позволила включить данный компонент в число критериев оценки готовности обучающихся к профессиональной деятельности в сфере дошкольного образования.
4. Критерии оценки готовности обучающихся к профессиональной деятельности в сфере дошкольного образования состоят из четырех групп, включают проверяемые компетенции и количество баллов по каждому критерию.

Исследование по разработке содержания и оценочных материалов демонстрационного экзамена как формы ГИА продолжается, его окончательные результаты будут представлены в последующих публикациях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воронушкина О. В. Демонстрационный экзамен в педагогическом вузе: первые результаты // Вестн. Алтайского гос. пед. ун-та. 2023. № 4 (57). С. 7–16.
2. Макеева Т. В. Организация профессиональных (демонстрационных) экзаменов в системе высшего педагогического образования // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76–4. С. 195–199.
3. Зоголь С. Г., Смоляр А. И., Черномырдина Т. Н. Профессиональный (демонстрационный) экзамен в государственной итоговой аттестации будущих учителей музыки // Самарский научный вестник. 2024. Т. 13, № 2. С. 176–183.
4. Несына С. В. Демонстрационный экзамен в подготовке будущих педагогов // Образовательный вестник «Сознание». 2019. Т. 21, № 10. С. 23–28.
5. Стариченко Б. Е., Сардак Л. В. Особенности проведения демонстрационного экзамена в вузе // Педагогическое образование в России. 2023. № 2. С. 123–132.
6. Клейменова М. В. Демонстрационный экзамен по физической культуре как форма государственной итоговой аттестации студентов бакалавриата // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 81–4. С. 234–237.
7. Давыдова Н. Н., Кусова М. Л., Симонова А. А. Практика введения демонстрационного экзамена как новая форма государственной аттестации в вузе // Педагогическое образование в России. 2024. № 1. С. 21–32.
8. Воронушкина О. В., Каирова Л. А. Критерии экспертизы заданий демонстрационного экзамена в педагогическом вузе // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 6 (103). С. 267–270.
9. Боронилова И. Г. Демонстрационный экзамен по компетенции «Дошкольное воспитание»: опыт организации практической подготовки студентов в университете // Вестн. Башкирского гос. пед. ун-та им. М. Акмуллы. 2023. № S1 (67), Т. 2. С. 55–58.
10. Николаева А. В. Актуальные проблемы подготовки студентов профиля «Дошкольное образование» к профессиональному (демонстрационному) экзамену // Глобальный научный потенциал. 2023. № 9 (150). С. 115–118.
11. Парамонова М. Ю., Толкачева Г. Н., Чугайнова О. Г. Пилотный проект МПГУ: первый опыт и дальнейшие шаги // Наука и школа. 2025. № 1, Ч. 2. С. 31–48.
12. Модель-конструктор как инструмент проектирования содержания, организации и сопровождения демонстрационного экзамена будущих педагогов дошкольного образования / Т. В. Кротова, Г. Н. Толкачева, М. Ю. Парамонова [и др.] // Педагогическое образование и наука. 2025. № 1. С. 117–131. DOI: <https://doi.org/10.56163/2072-2524-2025-1-117-131>.
13. Кричевцова Е. И. Демонстрационный экзамен как форма оценки уровня сформированности компетенций будущих педагогов дошкольного образования по результатам прохождения практики // Дошкольное образование в современном изменяющемся мире: теория и практика: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Т. В. Безродных. Чита: ЗабГУ, 2024. С. 68–71.
14. Krotova T. V., Nikiforova O. V., Gaidukova K. O. Model of a demonstration exam in the disciplines of preschool education profile // Science. Education. Practice: Proceedings of the International Conference (December 30, 2024). Delhi, India: Infinity publishing, 2024. P. 36–43.
15. Аминов Э. Ф. Полифоническое мышление как высшая форма метакомпетенций в новой таксономии образовательных целей // Исследования. Инновации. Практика. 2025. № 1 (14). С. 14–21.
16. Захарова-Саровская М. В. Метакогнитивный подход к преподаванию: к вопросу о метакомпетенции и метакомпетентности // Язык и культура в эпоху интеграции научного знания и профессионализации образования. 2024. № 5. С. 43–46.
17. Каменева Т. Н., Шевырев В. А., Шихгafизов П. Ш. Метакомпетенции как ключевой фактор индивидуальной и командной эффективности // Изв. Юго-Западного гос. ун-та. Сер.: Экономика. Социология. Менеджмент. 2024. Т. 14, № 2. С. 212–223.
18. Походина М. А. Метакомпетенции как важный фактор в подготовке специалистов // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 115 (6). С. 9–12.

19. Рубцов В. В., Забродин Ю. М. Компетентностный подход как концептуальная основа связи профессионального образования и профессионального труда // Вестник практической психологии образования. 2012. № 3 (32). С. 3–13.
20. Чечина Е. С., Шакирова Л. Р., Калинин К. А. Определение понятия «метакомпетенция» в профессиональной деятельности педагога // Russian Journal of Education and Psychology. 2022. Т. 13, № 4–2. С. 30–41.

REFERENCES

1. Voronushkina O. V. Demonstratsionnyy ekzamen v pedagogicheskem vuze: pervye rezultaty. *Vestn. Altayskogo gos. ped. un-ta*. 2023, No. 4 (57), pp. 7–16.
2. Makeeva T. V. Organizatsiya professionalnykh (demonstratsionnykh) ekzamenov v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya. *Problemy sovremennoego pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2022, No. 76–4, pp. 195–199.
3. Zogol S. G., Smolyar A. I., Chernomyrdina T. N. Professionalnyy (demonstratsionnyy) ekzamen v gosudarstvennoy itogovoy attestatsii budushchikh uchiteley muzyki. *Samarskiy nauchnyy vestnik*. 2024, Vol. 13, No. 2, pp. 176–183.
4. Nesyna S. V. Demonstratsionnyy ekzamen v podgotovke budushchikh pedagogov. *Obrazovatelnyy vestnik "Soznanie"*. 2019, Vol. 21, No. 10, pp. 23–28.
5. Starichenko B. E., Sardak L. V. Osobennosti provedeniya demonstratsionnogo ekzamena v vuze. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2023, No. 2, pp. 123–132.
6. Kleymenova M. V. Demonstratsionnyy ekzamen po fizicheskoy kulture kak forma gosudarstvennoy itogovoy attestatsii studentov bakalaviata. *Problemy sovremennoego pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2023, No. 81–4, pp. 234–237.
7. Davydova N. N., Kusova M. L., Simonova A. A. Praktika vvedeniya demonstratsionnogo ekzamena kak novaya forma gosudarstvennoy attestatsii v vuze. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2024, No. 1, pp. 21–32.
8. Voronushkina O. V., Kairova L. A. Kriterii ekspertizy zadaniy demonstratsionnogo ekzamena v pedagogicheskem vuze. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*. 2023, No. 6 (103), pp. 267–270.
9. Boronilova I. G. Demonstratsionnyy ekzamen po kompetentsii “Doshkolnoe vospitanie”: opyt organizatsii prakticheskoy podgotovki studentov v universitete. *Vestn. Bashkirskogo gos. ped. un-ta im. M. Akmully*. 2023, No. S1 (67), Vol. 2, pp. 55–58.
10. Nikolaeva A. V. Aktualnye problemy podgotovki studentov profilya “Doshkolnoe obrazovanie” k professionalnomu (demonstratsionnomu) ekzamenu. *Globalnyy nauchnyy potentsial*. 2023, No. 9 (150), pp. 115–118.
11. Paramonova M. Yu., Tolkacheva G. N., Chugaynova O. G. Pilotnyy proekt MPGУ: pervyy opyt i dalneyshie shagi. *Nauka i shkola*. 2025, No. 1, Part 2, pp. 31–48.
12. Krotova T. V., Tolkacheva G. N., Paramonova M. Yu. et al. Model-konstruktor kak instrument proektirovaniya soderzhaniya, organizatsii i soprovozhdeniya demonstratsionnogo ekzamena budushchikh pedagogov doshkolnogo obrazovaniya. *Pedagogicheskaya obrazovanie i nauka*. 2025, No. 1, pp. 117–131. DOI: <https://doi.org/10.56163/2072-2524-2025-1-117-131>.
13. Krichevtsova E. I. Demonstratsionnyy ekzamen kak forma otsenki urovnya sformirovannosti kompetentsiy budushchikh pedagogov doshkolnogo obrazovaniya po rezul'tatam prokhozhdeniya praktiki. In : Doshkolnoe obrazovanie v sovremenном izmenyayushchemsya mire: teoriya i praktika. *Proceedings of the VIII International scientific-practical conference*. Ed. by T. V. Bezrodnykh. Chita: ZabGU, 2024. Pp. 68–71.
14. Krotova T. V., Nikiforova O. V., Gaidukova K. O. Model of a demonstration exam in the disciplines of preschool education profile. In: Science. Education. Practice. *Proceedings of the International Conference (December 30, 2024)*. Delhi, India: Infinity publishing, 2024. Pp. 36–43.
15. Aminov E. F. Polifonicheskoe myshlenie kak vysshaya forma metakompetentsiy v novoy taksonomii obrazovatelnykh tseley. *Issledovaniya. Innovatsii. Praktika*. 2025, No. 1 (14), pp. 14–21.
16. Zakharova-Sarovskaya M. V. Metakognitivnyy podkhod k prepodavaniyu: k voprosu o metakompetentsii i metkompetentnosti. *Yazyk i kultura v epokhu integratsii nauchnogo znaniya i professionalizatsii obrazovaniya*. 2024, No. 5, pp. 43–46.

17. Kameneva T. N., Shevyrev V. A., Shikhgafizov P. Sh. Metakompetentsii kak klyuchevoy faktor individualnoy i komandnoy effektivnosti. *Izv. Yugo-Zapadnogo gos. un-ta. Ser.: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment.* 2024, Vol. 14, No. 2, pp. 212–223.
 18. Pokhodina M. A. Metakompetentsii kak vazhnyy faktor v podgotovke spetsialistov. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya.* 2024, No. 115 (6), pp. 9–12.
 19. Rubtsov V. V., Zabrodin Yu. M. Kompetentnostnyy podkhod kak kontseptualnaya osnova svyazi professionalnogo obrazovaniya i professionalnogo truda. *Vestnik prakticheskoy psikhologii obrazovaniya.* 2012, No. 3 (32), pp. 3–13.
 20. Chechina E. S., Shakirova L. R., Kalinin K. A. Opredelenie ponyatiya “metakompetentsiya” v professionalnoy deyatelности pedagoga. *Russian Journal of Education and Psychology.* 2022, Vol. 13, No. 4–2, pp. 30–41.
-

Толкачева Галина Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры дошкольной педагогики, Московский педагогический государственный университет
e-mail: gn.tolkacheva@mpgu.su

Tolkacheva Galina N., PhD in Education, Associate Professor, Professor, Preschool Pedagogy Department, Moscow Pedagogical State University
e-mail: gn.tolkacheva@mpgu.su

Кротова Татьяна Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольной педагогики, Московский педагогический государственный университет
e-mail: tv.krototva@mpgu.su

Krotova Tatyana V., PhD in Education, Assistant Professor, Preschool Pedagogy Department, Moscow Pedagogical State University
e-mail: tv.krototva@mpgu.su

Волобуева Людмила Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой дошкольной педагогики, Московский педагогический государственный университет
e-mail: lm.volobueva@mpgu.su

Volobueva Lyudmila M., PhD in Education, Associate Professor, Head, Preschool Pedagogy Department, Moscow Pedagogical State University
e-mail: lm.volobueva@mpgu.su

Парамонова Маргарита Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета дошкольной педагогики и психологии, Московский педагогический государственный университет
e-mail: myu.paramonova@mpgu.su

Paramonova Margarita Yu., PhD in Education, Associate Professor, Dean, Preschool Pedagogy and Psychology Faculty, Moscow Pedagogical State University
e-mail: myu.paramonova@mpgu.su

*Статья поступила в редакцию 12. 11.2025
The article was received on 12.11.2025*