

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 18.87.817

ББК 83.3(2Рос=Тат)

DOI: 10.31862/1819-463X-2025-6-11-19

5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

ТВОРЧЕСТВО ТАТАРСКОГО ПИСАТЕЛЯ ЭДУАРДА КАСИМОВА В РЕЦЕПЦИИ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ И КРИТИКИ (к 95-летию со дня рождения)

Ф. Г. Галимуллин, Р. Х. Шаряфетдинов

Аннотация. В статье прослеживается творческий путь одного из талантливых татарских прозаиков второй половины XX в. – Эдуарда Касимова с позиции выявления этапов развития его творческого мастерства. Актуализируется информация о его деятельности в области научного исследования татарского устного творчества, которая также повлияла на его будущее литературное творчество. Выпускник Казанского государственного университета в дальнейшем становится автором многочисленных художественных произведений в разных жанрах эпического рода (рассказов, повестей, романов) о современниках, в том числе и о рабочих заводов Татарстана. Выявляются особенности первой повести автора «Солнце восходит каждый день» (1963), написанной на реалистической основе, в центре которой находит отражение судьба Абдуллы Крутова. В статье особое внимание уделяется роману «Чулман – река внуков» Э. Касимова, который получил широкое признание в масштабе страны. Рецепция художественного творчества Э. Касимова в литературно-критических статьях современников показывает неоднозначную оценку его творчества. Изучение творчества татарского писателя через биографический, историко-функциональный и выборочный анализ позволяют исследовать этапы становления индивидуального стиля писателя.

Ключевые слова: Эдуард Касимов, фольклорист, Елабужский пединститут, художественное освоение действительности, жанры прозы.

Для цитирования: Галимуллин Ф. Г., Шаряфетдинов Р. Х. Творчество татарского писателя Эдуарда Касимова в рецепции литературоведения и критики (к 95-летию со дня рождения) // Наука и школа. 2025. № 6. С. 11–19. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-6-11-19.

© Галимуллин Ф. Г., Шаряфетдинов Р. Х., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

CREATIVE WORK OF THE TATAR WRITER EDUARD KASIMOV
IN THE RECEPTION OF LITERATURE STUDIES AND LITERARY CRITICISM
(On His 95th Anniversary)

F. G. Galimullin, R. Kh. Sharyafetdinov

Abstract. This article traces the creative path of Eduard Kasimov, one of the talented Tatar prose writers of the second half of the 20th century, identifying the stages of his artistic development. It also highlights his work in the field of scholarly research of Tatar oral tradition, which also influenced his future literary work. A graduate of Kazan State University, he went on to write numerous works of fiction in various epic genres (short stories, novellas, and novels) about his contemporaries, including factory workers in Tatarstan. The article highlights the author's first story, "The Sun Rises Every Day" (1963), which draws on a realistic framework and focuses on the life of Abdulla Krutov. Particular attention is given to his novel "Chulman – a River of Grandchildren", which received widespread acclaim nationwide. The reception of E. Kasimov's artistic work by literary criticism of his contemporaries reveals a mixed attitude. The study of the Tatar writer's work through biographical, historical and functional and selective analysis allows us to explore the stages of the development of the writer's individual style.

Keywords: Eduard Kasimov, folklorist, Yelabuga Pedagogical Institute, artistic exploration of reality, prose genres.

Cite as: Galimullin F. G., Sharyafetdinov R. Kh. Creative Work of the Tatar Writer Eduard Kasimov in the Reception of Literature Studies and Literary Criticism (On His 95th Anniversary). *Nauka i shkola*. 2025, No. 6, pp. 11–19. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-6-11-19.

Творчество талантливого татарского писателя и ученого-фольклориста Эдуарда Салихзяновича Касимова (9 ноября 1930 – 21 марта 1986) шестидесятых-восьмидесятых годов прошлого столетия оставило значительный след в истории татарской литературы, рассматривалось исследователями и критикой, но не получило полную аналитическую оценку, его труды по фольклору не оценены должным образом, биография не систематизирована и еще ждет своего исследователя, решению этого вопроса посвящена и данная статья.

Э. Касимов с ранней юности проявил себя яркой творческой личностью, как будто сложная драматичная судьба предназначила его именно для писательской деятельности. Обычно такие писатели, как Касимов, не претендуют на какое-то особое отношение к ним, не стараются лишний раз напомнить о себе, а просто пишут. Безусловно, им не безразличны события, которые происходят в литературном сообществе, но они относятся к ним сдержанно, оставаясь при своем мнении. При этом Эдуард Касимов является одним из писателей, которые создавали в своих произведениях образы людей труда, рабочих и инженеров заводов, отличающихся смелостью суждений, настойчиво отстаивающих свою позицию.

К литературному творчеству каждый писатель приходит своим путем. В литературной критике традиционно бытует мнение о том, что писателю нужна богатая, сложная биография для того, чтобы создавать произведения, способные заинтересовать широкую аудиторию читателей,

Эдуард Касимов рано потерял отца. Ему было 7 лет, когда его отца – учителя начальных классов – Салихзяна Хадыевича и брата отца Шайхуллу Хадыевича по ложному доносу арестовали и приговорили к расстрелу. Мальчику пришлось пройти через все тяготы жизни: сын «врага народа», безотцовщина – отсюда голодное существование.

Несмотря на сложные условия жизни, Эдуард не отчаялся, учился, трудился. В Малмыжской татарской школе, где преподавание родного языка и литературы находилось на достаточно хорошем уровне, он увлекся литературой, много читал, постепенно в его душе зародилось желание писать свои художественные произведения. Для реализации своей мечты он поступил на татарское отделение историко-филологического факультета Казанского государственного университета, который окончил с отличием в 1953 г. Позже работал школьным учителем, радиожурналистом, преподавателем Елабужского педагогического института.

Одно из серьезных увлечений Эдуарда Касимова – научная деятельность. Сфера его научных интересов – татарский фольклор: в 1957–1960 гг. Эдуард Касимов обучался в аспирантуре при Институте языка, литературы и истории Казанского филиала АН СССР, в 1965 г. в Казанском университете защитил кандидатскую диссертацию на тему «Сатира и юмор в татарских народных сказках» [1].

В годы учебы в университете он серьезнее стал заниматься литературным творчеством. Специализация по устному народному творчеству способствовала оттачиванию его образного мышления, научила уместному использованию поистине народного, изобразительного языка. Один из корифеев татарской литературы Ф. Хусни на одном из очередных собраний по итогам литературного года Союза писателей Республики Татарстан положительно отзывался о языке его рассказов, что укрепило в молодом прозаике уверенность в своих творческих возможностях. Впоследствии, где бы Э. Касимов ни работал, литературное творчество было постоянным спутником его жизни.

Определенную веху в его деятельности занимает жизнь и работа в Елабуге. С 1962 г. с этим городом Э. Касимова связывает 10 лет жизни; немаловажную роль в становлении его как ученого и писателя сыграли несколько лет его деятельности в качестве преподавателя татарского фольклора в Елабужском государственном педагогическом институте (1965–1967). По мнению студентов, обучавшихся у него, Касимов был любимым преподавателем, мудрым, гуманным старшим товарищем. Эдуард Касимов дружил со своим коллегой по кафедре – доцентом, фольклористом, представителем крымских татар Каримом Джаманаклы, который, являясь интеллектуалом и талантливым писателем, оказал заметное влияние на него в понимании многих исторических и современных событий, роли литературы и искусства в жизни народов и общества.

Активную литературную деятельность Э. Касимов начинает в 1960-е гг., когда у литераторов появилась возможность обратиться к разнообразным темам, которые считались в предыдущие десятилетия запретными. Писатель черпал материалы для своих произведений из реальной жизни обыкновенных людей, простых тружеников. Молодой писатель стремился показать лучшие качества характера человека труда, он старался раскрыть читателям прекрасные душевые качества людей – героев своих произведений. Такие люди, с точки зрения официальной идеологии, были далеки от обязательных партийных постулатов, но в то же время именно они способны по-народному мудро и мужественно выходить из сложных ситуаций, при этом поступать в интересах страны, простого народа.

Отметим, что именно профессиональное изучение произведений татарского устного народного творчества – фольклора определило специфику индивидуального стиля Э. Касимова, особенности художественного освоения действительности. Первое удачное произведение писателя – повесть «Кояш көн дә чыга» («Солнце восходит каждый день»; еще один вариант перевода на русский язык – «Заря занимается», 1963). Замысел повести также связан с деятельностью Э. Касимова как ученого-фольклориста: для проведения очередной фольклорной экспедиции писатель поехал в регион Мордовской республики, где компактно проживают и татары. В селе Большая Поляна (Зур Алан) Э. Касимов (в повести – ученый-фольклорист Якуб) познакомился с уроженцем этого села Абдуллой Крутовым, который оказался для него кладезем, хранителем народных мелодий и текстов песен. Этот человек прославился в округе как талантливый исполнитель множества татарских народных песен, в то же время оказался задушевным собеседником. Незрячий с детства, но с развитым интересом к разнообразному народному духовному творчеству, впоследствии Абдулла Крутов стал в округе поистине народным достоянием, ибо песенное творчество вбирает в себя как историю, так и чаяния народа, его мечты, разнообразные оттенки духовной жизни. Встреча с человеком такой сложной судьбы и богатым духовным миром, вдохновляет Э. Касимова написать повесть «Солнце восходит каждый день». В образе Абдуллы писатель показывает красоту, богатый внутренний духовный мир не только этого талантливого человека, в этом образе автором воссоздается собирательный образ души татарского народа.

Писатель был настолько потрясен талантом и судьбой Абдуллы, который ввел его в песенное богатство татарского народа, что не ограничился созданием художественного произведения о его судьбе. Вернувшись в Казань, он обратился к знаменитым офтальмологам, которые, исследовав Абдуллу, приходят к выводу о том, что у него есть потенциальная возможность восстановить зрение. Так и получилось, Абдулла впервые в жизни стал видеть внешний мир, окружающих его людей, которые до сих пор были ему знакомы только по их голосам. В то же время он постепенно по-новому открывал для себя окружающих людей: те, кто казались ему грубоватыми, неэмоциональными людьми, оказались гуманными, честными, способными на необходимые компромиссы, а другие, наоборот, хотя на словах создавали хорошее впечатление, на деле были способны на двуличие, обман, жестокость. Это было в какой-то степени не только художественным, но и жизненным открытием молодого писателя Эдуарда Касимова.

Первая повесть привлекла читателей своей убедительной жизненной правдой. Автор в своем произведении не видел необходимости в изменении имени прототипа своего героя – Абдуллы Крутова, и нужно отметить, что это сыграло положительную роль в восприятии повести. С особым вниманием читали повесть односельчане Крутова, непростую судьбу которого они хорошо знали, общались с ним долгие годы. Таким образом, судьба повести, как и судьба героя, сложились благополучно: после того, как молодой писатель, ученый-фольклорист пригласил Абдуллу в столицу Татарстана и организовал его выступление с исполнением песен, а также после выхода в эфир радиопостановки по повести – популярность произведения в народе возросла, привлекая внимание широкого круга читателей. Отметим также, что произведения этого периода творчества преимущественно посвящены деревенской теме.

Успешное начало литературной деятельности Э. Касимова получило дальнейшее развитие, привлекло внимание литератороведов и собратьев по перу – прозаиков.

Творческий период жизни Э. Касимова был не очень долгим – двадцать семь лет. Э. Касимов ушел из жизни в 1986 г., в 56-летнем возрасте. Отметим, что ему суждено было творить в очень интересные годы в истории развития татарской литературы и жизни Республики Татарстан, когда активно строились новые заводы, расширялась тематика произведений татарских писателей.

Во второй половине 1950-х гг. был осужден кульп личности, стали возвращаться имена и творчество таких выдающихся татарских классиков, как Г. Ибрагимов, М. Галяу, К. Тинчурин, Х. Туфан и других. Сказались и некоторые «смягчения» в области литературного творчества периода «оттепели», которые позволили создавать художественные произведения, следуя эстетическим канонам. Эти изменения дали сильный толчок для творчества пришедшем в литературу писателям. Именно на стыке пятидесятых и шестидесятых годов появились на литературной арене разнообразные как по тематике, так и по художественным свойствам произведения писателей, как Амирхан Еники, Нурихан Фаттах, Ахсан Баянов, Аяз Гилязев, Гариф Ахунов, Мухаммат Магдеев.

Творчеству Э. Касимова посвящены публикации критиков (Ф. Гильмутдинов, М. Шаяхметов) и известных литературоведов (А. Г. Ахмадуллин, Ф. М. Миннуллин, Т. Н. Галиуллин, Ф. А. Ганиева), которые оценивали творчество писателя, начиная с первых шагов в литературе. Так, видный театральный критик и литературовед Азат Ахмадуллин выступил в печати с одобрительным словом по поводу варианта повести «Солнце восходит каждый день» для радио. А один из влиятельных критиков, Фарваз Миннуллин, прочитав роман «Гомер ике килми» («Жизнь не дается дважды»), в своей статье «Дөрслек жирдә ятмый» («Правда не лежит на земле») отметил, что писатель уверенно и с большим знанием показывает довольно сложную панораму действительности, в которой испытываются на прочность жизни изображенных в произведении людей [2, с. 3]. Главная идея романа состоит в том, что жизнь у каждого человека одна и следует ее прожить достойно, полезно для общества, одновременно сохранить человеческое достоинство в любых обстоятельствах, что соотносится с мыслью, высеченной на могильной плите Чингиза Айтматова в Бишкеке: «Самое трудное – оставаться ежедневно Человеком».

Довольно тепло был встречен читателями и критиками сборник повестей и рассказов «Бир кулыңы, дустым» («Дай руку, друг»). Ф. Гильмутдинов и М. Шаяхметов в литературно-критической статье, наряду с положительной оценкой, подметили и существенные недочеты произведений сборника.

В годы жизни в Елабуге и работы в качестве ученого – исследователя литературы и фольклора, преподавателя вуза, параллельно Э. Касимов изучал и историческое прошлое этого края, так как город Елабуга, являющийся с XVIII в. уездным городом, одновременно был одним из древнейших тысячелетних центров образования и духовного развития татар.

Недалеко от города расположен Менделеевский район с центром в городе Менделеевск¹ с находившимся там химическим заводом. Писатель Э. Касимов с первых дней работы в этих краях интересовался историей и современным

¹ Название этого города не случайно, так как во второй половине XIX в. на его химическом заводе научным консультантом работал ученый-химик мирового уровня Д. И. Менделеев, который в то время наложив на предприятии производство бездымного пороха. В настоящее время завод носит имя другого известного химика Л. Я. Карпова. Естественно, в XX в. завод получил бурное развитие, были организованы и новые производства, невиданно повысилось количество и качество выпускаемой продукции. Все это обеспечивали ученые-исследователи, специалисты-практики, квалифицированные рабочие. Эти результаты были достигнуты, конечно, благодаря интенсивным связям коллектива с другими научными учреждениями и производственными коллективами страны.

состоянием этого прославленного коллектива. Писатель стремился наилучшим образом узнать жизнь и особенности трудовой деятельности потенциальных героев своих произведений на производственную тему, поэтому он часто приезжал на предприятие, общался с научно-техническими специалистами, рабочими, – стал своим человеком на заводе, а в 1972 г. стал рабочим КамАЗа в Набережных Челнах. К этому времени он был дипломированным кандидатом филологических наук (1965), членом Союза писателей СССР (1964), обучал молодых писателей – участников литературных объединений «Орфей» и «Лейсан» (1971). Писатель также посещал праздничные и спортивные мероприятия, изучая жизнь работников предприятия, образы которых он хотел изобразить в своих литературных произведениях, наблюдал их в разных обстоятельствах. Кроме того, писатель читал и специальную литературу. Все это вдохновило его на создание новых художественных произведений.

В итоге были написаны произведения крупной формы – романы «Томан аша» («Сквозь туманы») (1968) и «Наваларда тургай» («Жаворонки в небе») (1973). Особенность романов заключается в том, что их можно было бы считать как отдельными текстами, так и дилогией. В романах поднимаются разные проблемы, однако в них действуют одни и те же герои, хотя во втором романе довольно много и новых образов.

Первый роман «Томан аша» («Сквозь туманы») был воспринят литературной общественностью доброжелательно, без особой критики. Первым высказался о нем известный ученый-литературовед Т. Н. Галиуллин, (в то время – ректор Елабужского педагогического института). В статье «Во имя жизненной правды» [3, с. 3] одобряется произведение коллеги по институту как литературное явление, отражающее реальные деловые перипетии всего производственного коллектива и отдельных его работников, вдохновленных своим трудом. Как и повсюду, здесь жизнь была ключом, что было присуще жизни народов нашей страны в конце 1960-х. Поэтому события, изложенные в романе, выглядели естественно, не вызывали вопросов в «правдоподобности», реальности.

Несмотря на то что большинство читателей отнеслось благосклонно и ко второй части дилогии «Наваларда тургай» («Жаворонки в небе»), однако литературной общественностью она была воспринята неоднозначно и вызвала дискуссии, в центре которых была статья преподавателя кафедры татарской литературы КГУ Ф. А. Ганиевой. В литературно-общественном журнале «Казан утлары» («Огни Казани») в 1960-е гг. систематически публиковались небольшие рецензии на каждую книгу, издаваемую в Татарском книжном издательстве, не стал исключением и роман Э. Касимова.

В самом названии статьи уже ощущался критический настрой автора, предъявившего серьезные претензии к роману: «Эшче темасын заманча чишик. Э. Касыймовның “Наваларда тургай” романы турында» («Производственную тему следует решать по-современному. О романе Э. Касимова “Жаворонки в небе”») [4, с. 158]. Ф. А. Ганиева акцентирует внимание преимущественно на негативных сторонах романа. Она отмечает, что делает это с целью оказания помощи автору. Ученый-литературовед Ф. А. Ганиева считает роман в основном удачным, но добавляет, что его содержание должно быть более современным. Критик подходит к роману «Жаворонки в небе» не как к продолжению первой части дилогии, а как к совершенно самостоятельному произведению, потому что персонажи второй части, новые по своим поступкам и характерам, существенно отличаются от образов первой части, поэтому воспринимаются как новые образы. В то же время Ф. А. Га-

ниева одобряет творчество писателя, который взялся за эстетическое освоение и изображение истории и современных реалий такого заметного в стране производственного коллектива, как Бондюжский химический завод. Писателю удалось создать колоритные образы инженерно-технических работников (Гусман, Фуат, Зульфат, Риза, Рашит, Асия и мн. др.), которые прекрасны как своими деловыми качествами, так и морально-психологическими свойствами характера. Главным героем произведения, безусловно, является Гусман, которому в ходе работы удается окружить себя молодыми энтузиастами, так как от творческой атмосферы и достижений в центральной лаборатории, возглавляемой им, зависит судьба всего коллектива завода. Читатели романа следят за их интенсивной работой над изысканиями по выработке ускоренной схемы производства хлорного бария. В то же время этим энтузиастам приходится отвлекаться от творческой работы для решения другого вопроса – для борьбы против закрытия цеха по производству гипосульфита. Ф. А. Ганиева не возражает против того, чтобы порою производственные дела заслоняли личную жизнь персонажей, но она недовольна тем, что вместо того чтобы развернуть эти события в действии, писатель о них просто информирует, тем самым снижая художественный уровень произведения. Критик пишет: «Этот богатый материал, который накопил автор, еще не стал художественным миром, не заметно еще собственного голоса и внутреннего мира автора в этих вопросах» (здесь и далее перевод цитат с татарского языка наш. – Ф. Г., Р. Ш.) [4, с. 158]. По мнению критика, накопленный материал и знания писателя Э. Касимова не превратились еще в его собственный творческий арсенал, для создания художественного произведения крупного жанра. Ф. А. Ганиева, таким образом, детально и доказательно подмечает недостатки, устранение которых привело бы к заметному улучшению художественного уровня, содержания произведения и индивидуального стиля автора.

Соглашаясь с основными замечаниями и пожеланиями Ф. А. Ганиевой, все же отметим, что мы не являемся сторонниками ее основного вывода, который гласит: «произведение, с созданной в нем атмосферой, уровнем мышления и поступков героев не звучит по-современному, смотрит на вчерашний день» [4, с. 163].

Надо полагать, что Э. Касимов работал над устранением этих недочетов и при подготовке его к изданию на русском языке, опубликованному в 1976 г. в издательстве «Современник» под названием «Чулман – река внуков» [5] с предисловием В. Попова [6, с. 5–7]. Татарское название реки Кама, таким образом, способствовало усилению связи современности с историей края. Роман был оценен в Москве достаточно высоко: в 1978 г. за это произведение Эдуард Касимов был награжден литературной премией Союза писателей СССР и Центрального комитета профсоюзов. В том же году дилогия была выдвинута и на Государственную премию имени Габдуллы Тукая Республики Татарстан. Однако Э. С. Касимову не суждено было получить эту высокую и дорогую для каждого татарского писателя премию, о чем видный литературовед Нил Юзиеv написал в обстоятельной статье [7, с. 3].

К сожалению, жизнь писателя была довольно короткой. Он покинул этот мир в 56 лет. Татарская литература в его лице потеряла талантливого писателя и произведения, достойные его талантливого пера. В 2025 г. ему исполнилось бы 95 лет. Однако его произведения читаются, любимы и близки нашим читателям, что для личности писателя очень важно. Писатель Э. Касимов за свою производственную деятельность на КамАЗе был награжден медалью «За доблестный труд» (1970) и Знаком «Ударник строительства КамАЗа», его память увековечена в названии бульвара – Бульвар Касимова – в 39-м комплексе «Нового города»

Набережных Челнов, также в 1989 г. учреждена литературно-краеведческая премия имени Эдуарда Касимова.

Творчество Э. С. Касимова стало предметом специального научного исследования в кандидатской диссертации Г. Ф. Харисовой «Проза Эдуарда Касимова: эволюция художественной концепции личности», защищенной в Казанском университете в 2004 г. [7]. В исследовании Г. Ф. Харисовой рассмотрена эволюция положительных и отрицательных героев в романе «Шинмәсен гөлләрең» («Пусть не вянут твои цветы»).

Все творчество Эдуарда Касимова проникнуто гуманизмом, верой в людей, стремлением воздействовать на читателя силой примера положительных героев. Художественно осмысленная в творчестве писателя тема военного детства в деревне, изображение духовно-нравственной красоты человека труда вне зависимости от сферы его деятельности (в селе или на химическом производстве, на заводе и т. д.), юмор, зачастую «смех сквозь слезы» воспринимаются актуальными и современными. Однако до сих пор нет исследования, раскрывающего художественный мир творчества Э. Касимова.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Касимов Э.С. Сатира и юмор в татарских народных сказках: дис. ... канд. филол. наук. Казань: Казанский гос. ун-т им. В. И. Ульянова-Ленина, 1965. 280 с. (Тат. яз.)
2. Миннүллин Ф. Дөреслек жирдә ятмый [Правда не валяется на земле] // Социалистик Татарстан. 1964. 1 ноября. С. 3.
3. Галиуллин Т. Н. Тормыш чынлыгы хакына [Во имя жизненной правды] // Социалистик Татарстан. 1969. 9 февраля. С. 3.
4. Ганиева Ф. Эшче темасын заманча чишик. Э. Касыймовның «Ҳаваларда тургай» романы турында [Производственную тему следует решать по-современному. О романе Э. Касимова «Жаворонки в небе»] // Казан утлары. 1975. № 12. С. 158–163.
5. Касимов Э. Чулман – река внуков: Роман в двух книгах / авториз. пер. с татар. О. Саракташ, Г. Свиридова. М.: Современник, 1976. 400 с.
6. Попов В. Эдуард Касимов // Касимов Э. Чулман – река внуков: Роман в двух книгах. М.: Современник, 1976. С. 5–6.
7. Юзиеев Н. Чулман буенда завод бар [Есть завод на берегу Камы] // Социалистик Татарстан. 1978. 20 апреля. С. 3.
8. Галиуллин Т. Н. Кеше кита, эзе кала... // Касыймов Э. Гомер ике килми. Казан: Татар, кит. нешр., 1990. Б. 5.
9. Шагалов А. Вглядываясь в современность: (Нравственный поиск современной прозы о рабочем классе). М.: Современник, 1979. С. 289–292.
10. Харисова Г. Ф. Проза Эдуарда Касимова (Эволюция художественной концепции личности): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2004. 26 с. (In Tatar)
11. Сафин М. В нашей памяти: (К 60-летию писателя Э. Касимова) // Челнинская газета. 1990. 17 ноября. С. 3.

REFERENCES

1. Kasimov E. S. Satira i yumor v tatarskikh narodnykh skazkakh. *PhD dissertation (Philology)*. Kazan: Kazanskiy gos. un-t im. V. I. Ulyanova-Lenina, 1965. 280 p. (In Tatar)
2. Minnullin F. Döreslek kjırda yatmuy [Truth does not lie on the ground]. *Sotsialistik Tatarstan*. 1964, 1 Nov., p. 3. (In Tatar)
3. Galiullin T. N. Tormыш chynlygy khakyna [In the name of life's truth]. *Sotsialistik Tatarstan*. 1969, 9 Feb., p. 3. (In Tatar)

4. Ganieva F. Eshche temasyn zamancha chishik. E. Kasymovn'shch «ħavalarda turgay» roman turynda [The production theme should be solved in a modern way. About E. Kasymov's novel "Nightingales in the Sky"]. *Kazan utlary*. 1975, No. 12, pp. 158–163. (In Tatar)
 5. Kasimov E. *Chulman – reka vnukov: Roman v dvukh knigakh*. Authorized transl. from Tatar by O. Saraktash, G. Sviridova. Moscow: Sovremennik, 1976. 400 p. (In Russian)
 6. Popov V. Eduard Kasimov. In: Kasimov E. *Chulman – reka vnukov: Roman v dvukh knigakh*. Moscow: Sovremennik, 1976. Pp. 5–6.
 7. Yuziev N. Chulman bunda zavod bar [There is a factory on the banks of the Kama]. *Sotsialistik Tatarstan*. 1978, 20 Apr., p. 3. (In Tatar)
 8. Galiullin T. N. Keshe kita, eze kala... In: Kasymov E. *Gomer ike kilmi*. Kazan: Tatar, kit. neshr., 1990. B. 5. (In Tatar)
 9. Shagalov A. *Vglyadyvayas v sovremennost: (Nrvastvennyy poisk sovremennoy prozy o rabochem klasse)*. Moscow: Sovremennik, 1979. Pp. 289–292.
 10. Kharisova G. F. Proza Eduarda Kasimova (Evolyutsiya khudozhestvennoy kontseptsii lichnosti). *Extended abstract of PhD dissertation (Philology)*. Kazan, 2004. 26 p.
 11. Safin M. V nashey pamyati: (K 60-letiyu pisatelya E. Kasimova). *Chelninskaya gazeta*. 1990, 17 Nov., p. 3.
-

Галимуллин Фоат Галимуллинович, доктор филологических наук, профессор, профессор-консультант кафедры татарской литературы, Институт филологии и межкультурной коммуникации, Казанский федеральный университет

e-mail: Foat.Galimullin@kpfu.ru

Galimullin Foat G., ScD of Philology, Full Professor, Consultant Professor, Tatar Literature Department, Institute of Philology and Intercultural Communication, Kazan Federal University

e-mail: Foat.Galimullin@kpfu.ru

Шаряфетдинов Рамиль Хайдярович, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русской литературы XX–XXI веков, Институт филологии, Московский педагогический государственный университет

e-mail: rkh.sharyafetdinov@mpgu.su

Sharyafetdinov Ramil Kh., PhD in Philology, Associate Professor, Assistant Professor, Russian Literature Department, Moscow Pedagogical State University

e-mail: rkh.sharyafetdinov@mpgu.su

Статья поступила в редакцию 10.11.2025

The article was received on 10.11.2025