

Научная статья

<https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-1-111-121>

УДК 378.17

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания

ТРАДИЦИОННЫЕ ПРИЕМЫ РУССКОЙ МАСЛЯНОЙ ЖИВОПИСИ КАК ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ-ХУДОЖНИКОВ (на примере учебного натюрморта)

Го Синь, Кан На, Ю. А. Николаева

Московский педагогический государственный университет

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы модернизации художественного образования на основе синтеза традиционных методик русской академической школы и современных цифровых технологий. Исследование проведено на базе художественно-графического факультета МПГУ как экспериментальной площадки. Основное внимание уделено анализу эффективности сочетания классических техник живописи (И. Е. Репин, В. А. Серов, И. И. Шишкин) с цифровыми образовательными ресурсами – электронными библиотеками, музейными коллекциями и специализированными презентациями.

Особое значение в работе придается разработке критериев оценки художественных работ, учитывающих как техническое мастерство, так и педагогическую составляющую. Представлены методические рекомендации по созданию адаптивных образовательных программ, сохраняющих материальную основу художественного творчества при разумном использовании цифровых инструментов. Исследование подтвердило гипотезу о том, что такой интеграционный подход способствует формированию профессиональных компетенций будущих педагогов-художников.

Полученные результаты имеют практическое значение для совершенствования системы художественного образования в России, особенно в контексте перехода на специалитет. Материалы исследования могут быть использованы при разработке учебных программ, методических пособий и системы оценки качества художественно-педагогического образования.

Ключевые слова: художественное образование, русская академическая школа, цифровые технологии, методика преподавания, смешанное обучение, адаптивные программы, специалитет, оценка качества образования

© Го Синь, Кан На, Николаева Ю. А., 2026



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Для цитирования: Го Синь, Кан На, Николаева Ю. А. Традиционные приемы русской масляной живописи как основа профессиональной подготовки педагогов-художников (на примере учебного натюрморта) // Наука и школа. 2026. № 1. С. 111–121. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-1-111-121>.

TRADITIONAL TECHNIQUES OF RUSSIAN OIL PAINTING AS THE BASIS
FOR PROFESSIONAL TRAINING OF ART TEACHERS
(Using the Example of Still Life Painting Course)

Gao Xin, Kan Na, Yu. A. Nikolaeva
Moscow Pedagogical State University

Abstract. *The article examines current issues of modernizing art education through the synthesis of traditional methods of the Russian academic school and contemporary digital technologies. The research was conducted at the Art and Graphic Faculty of MPGU as an experimental platform. Special attention is paid to analyzing the effectiveness of combining classical painting techniques (I. E. Repin, V. A. Serov, I. I. Shishkin) with digital educational resources – electronic libraries, museum collections and specialized presentations.*

The study emphasizes the development of assessment criteria for artistic works that consider both technical mastery and pedagogical aspects. Methodological recommendations are presented for creating adaptive educational programs that sustain the material foundation of artistic creativity while making reasonable use of digital tools. The research confirmed the hypothesis that such an integrative approach contributes to the formation of professional competencies of future art teachers.

The obtained results have practical significance for improving the system of art education in Russia, particularly in the context of transitioning to specialist degree programs. The research materials can be used in developing curricula, methodological manuals and quality assessment systems for pedagogical art education.

Keywords: *art education, Russian academic school, digital technologies, teaching methodology, blended learning, adaptive programs, specialist degree, quality assessment in education*

Cite as Gao Xin, Kan Na, Nikolaeva Yu. A. Traditional Techniques of Russian Oil Painting as the Basis for Professional Training of Art Teachers (Using the Example of Still Life Painting Course). *Nauka i shkola*. 2026, No. 1, pp. 111–121. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-1-111-121>.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью сохранения и адаптации традиций русской академической школы живописи в условиях цифровой трансформации образования, что особенно значимо для подготовки педагогов-художников, способных сочетать фундаментальные профессиональные навыки с современными методиками преподавания. Разработка научно обоснованных подходов к интеграции классических техник масляной живописи (И. Е. Репин, В. А. Серов, И. И. Шишкин) в образовательный процесс с использованием цифровых ресурсов (электронных библиотек, музейных коллекций) отвечает страте-

гическим задачам модернизации художественно-педагогического образования в России, особенно в контексте перехода на систему специалитета, и способствует укреплению национальной идентичности в профессиональной подготовке будущих учителей изобразительного искусства.

Проблема исследования. Современная система художественно-педагогического образования сталкивается с противоречием между необходимостью сохранения академических традиций русской школы масляной живописи и требованиями цифровой трансформации образовательного процесса. Несмотря на признанную ценность классических техник в профессиональной подготовке педагогов-художников, наблюдаются тенденции к сокращению часов на их освоение, что приводит к снижению уровня базовых живописных навыков у выпускников. Особенно остро эта проблема проявляется при изучении натюрморта – фундаментального жанра, традиционно служащего основой для формирования профессионального мастерства. В условиях преобладания цифровых технологий и ускоренного темпа обучения возникает насущная потребность в разработке эффективных методик, позволяющих в сжатые сроки обеспечить качественное освоение традиционных приемов масляной живописи без ущерба для их глубины и системности.

Степень разработанности проблемы. Теоретико-методические основы преподавания академической живописи достаточно полно представлены в трудах С. П. Ломова, Н. Н. Ростовцева, Г. В. Беды, В. С. Кузина, Е. В. Шорохова, А. А. Унковского и других исследователей. Однако проблема адаптации традиционных техник русской масляной живописи к современным условиям художественного образования остается недостаточно изученной. Особенно актуальным представляется отсутствие целостной методической системы, позволяющей эффективно сочетать академические традиции с цифровыми образовательными технологиями. Современные исследования С. П. Рощина, Л. А. Буровкиной, К. М. Зубрилина, Л. А. Раздобариной и других хотя и затрагивают отдельные аспекты данной проблемы, но не предлагают комплексного решения. Это определяет необходимость разработки новых педагогических подходов, обеспечивающих сохранение фундаментальных принципов русской академической школы в условиях трансформирующейся образовательной среды.

Цель исследования. Разработка и апробация методики преподавания традиционных техник русской масляной живописи для студентов II курса Художественно-графического факультета Института изящных искусств Московского педагогического государственного университета (ХГФ ИИИ МПГУ) (направление 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Изобразительное искусство»), обеспечивающей формирование профессиональных компетенций в условиях модернизации художественного образования.

Гипотеза исследования предполагает, что качество профессиональной подготовки будущих педагогов-художников на ХГФ ИИИ МПГУ может быть существенно повышено при условии систематизации освоения традиционных техник русской масляной живописи через жанр учебного натюрморта, адаптации классических методов к современным образовательным условиям с сохранением академической строгости, а также разработки специальных критериев оценки, учитывающих педагогическую направленность подготовки и сочетающихся требования к художественному мастерству с методической компетентностью будущих учителей изобразительного искусства.

Объект исследования – образовательный процесс по дисциплине «Живопись» у студентов II курса ХГФ ИИИ МПГУ (профиль «Изобразительное искусство»).

Предмет исследования – методика формирования профессиональных навыков работы в технике масляной живописи (на материале натюрморта) у студентов-художников педагогического направления.

Методы исследования включают комплекс теоретических (анализ искусствоведческой и педагогической литературы, изучение педагогического опыта, систематизацию методических подходов), эмпирических (педагогический эксперимент, наблюдение, анкетирование, экспертные оценки) и статистических методов (количественный и качественный анализ результатов, проверка достоверности данных), направленных на изучение эффективности предлагаемой методики преподавания традиционных техник масляной живописи студентам ХГФ ИИИ МПГУ.

Историко-культурный анализ традиционных техник русской масляной живописи базируется на комплексном изучении методического наследия кафедры живописи ХГФ ИИИ МПГУ. Особое значение имеет анализ учебных работ студентов из методического фонда кафедры, который позволил проследить эволюцию педагогических подходов на протяжении нескольких десятилетий. Эти материалы представляют уникальную возможность исследовать практическую реализацию академических принципов в образовательном процессе.

Значительный вклад в развитие методики преподавания живописи внесли ведущие отечественные педагоги: С. П. Ломов (система художественного образования), Л. Г. Медведев (проблемы обучения живописи), Е. В. Шорохов (основы композиции) и Н. Н. Ростовцев (методика рисования с натуры). Их теоретические работы и практические разработки составили фундамент современной системы профессиональной подготовки художников-педагогов.

Исследование включает детальное изучение технологических особенностей традиционных приемов – от построения живописного слоя до завершающих лессировок. Анализируются характерные для русской школы колористические решения, методы работы с тоном и цветом, а также специфика учебных заданий разного уровня сложности. Особое внимание уделяется методическим принципам, доказавшим свою эффективность в практике преподавания.

Результаты анализа демонстрируют устойчивость ключевых элементов академической системы, сохраняющих актуальность в современных условиях. Выявленные закономерности позволяют разработать научно обоснованную методику, которая сочетает проверенные временем подходы с инновационными образовательными технологиями. Это создает основу для совершенствования профессиональной подготовки студентов художественно-графических факультетов.

Методологическое значение академического натюрморта в профессиональной подготовке художников-педагогов невозможно переоценить. Этот жанр служит фундаментальной основой для формирования системы профессиональных компетенций, обеспечивая поэтапное освоение ключевых аспектов живописного мастерства. В процессе работы над натюрмортом студенты последовательно осваивают принципы композиционного построения, тонально-цветовых отношений и материальной передачи объектов, что создает прочную базу для дальнейшего художественного развития.

Академический натюрморт является важнейшей ступенью в профессиональной подготовке, на которой закладываются навыки, необходимые для освоения более сложных жанров – интерьера, портрета и фигуры. Методически выверенная система заданий позволяет развить способность анализировать форму, передавать пространственные отношения и материальность предметов. Эти умения становятся основой для последующего изучения архитектурного пространства в интерьере, психологической выразительности в портрете и пластической анатомии в фигуре.

Особую ценность натюрморт имеет в педагогическом аспекте подготовки художников. Работа с композиционно организованными постановками учит будущих педагогов методически грамотно выстраивать учебный процесс, последовательно усложняя задачи. Приобретенные в ходе работы над натюрмортом навыки анализа и синтеза зрительной информации становятся профессиональным инструментом, который выпускники смогут эффективно использовать в своей педагогической практике.

Академический натюрморт выполняет двойную функцию в профессиональном становлении художника-педагога. С одной стороны, он является незаменимой школой живописного мастерства, с другой – действенным методическим инструментом. Освоение этого жанра создает прочную основу для всей последующей профессиональной траектории, позволяя постепенно переходить к более сложным художественным задачам и формируя целостное профессиональное мышление.

Современные подходы к сохранению живописных традиций в художественном образовании сохраняют фундаментальный принцип работы с натуры как основу профессионального становления. Именно рисование с натуры (натюрмортов, портретов, пейзажей) развивает у будущих педагогов-художников подлинное художественное видение, тренируя глазомер, постановку руки и эмоциональное восприятие натуры. Этот проверенный веками метод остается незаменимым в эпоху цифровых технологий.

При изучении классических произведений (И. Е. Репина, В. А. Серова, Е. В. Шорохова) особый акцент делается на том, как великие мастера работали с природой. Анализ их этюдов и подготовительных рисунков показывает путь от непосредственного наблюдения к художественному обобщению. Сравнительное изучение русской, голландской и китайской традиций (гохуа) раскрывает разные подходы к натурной работе – от детальной аналитичности до философского осмысления.

Методика обучения строится на гармоничном сочетании:

1. Непосредственной работы с природой (развивающей наблюдательность).
2. Копирования классических образцов (формирующего техническую базу).
3. Создания творческих интерпретаций (развивающих художественное мышление).

Важно подчеркнуть, что даже при изучении различных живописных традиций и техник (масло, темпера, тушь) основной акцент остается на натурном рисовании. Именно этот метод позволяет студентам развить:

- точность восприятия формы и цвета;
- чувство материальности и фактуры;
- способность к художественному обобщению;
- эмоциональную отзывчивость;
- видеть красоту.

Современные подходы к сохранению традиций в художественном образовании, сохраняя верность фундаментальному принципу работы с натуры, обогащают его глубоким изучением различных культурных традиций. Это позволяет готовить педагогов, одинаково хорошо владеющих как профессиональным мастерством, так и методикой его передачи новым поколениям.

Эксперимент проводился в течение учебного года (36 недель) и был организован с учетом принципа последовательного усложнения задач. На начальном этапе студенты выполняли задания в технике гризайли, что позволяло сосредоточиться на освоении тональных отношений, фактуры и основных приемов работы с масляными красками. Этот фундаментальный этап длился 4 недели и закладывал техническую базу для последующей работы с цветом.

После освоения гризайли программа включала постепенный переход к цветным решениям – от ограниченной палитры к полноцветной живописи. В учебный процесс были интегрированы домашние задания, направленные на закрепление навыков и экспериментальную работу с различными техниками (алла прима, лессировки, импасто). Студентам предлагалось выполнять краткосрочные этюды натюрмортов, интерьеров и пейзажей, что способствовало развитию быстроты принятия живописных решений и творческой гибкости.

Исследование включало регулярные промежуточные просмотры (раз в 5–6 недель), зачетные и экзаменационные задания, что позволяло объективно оценивать динамику освоения материала. В конце каждого семестра проводился итоговый просмотр с защитой работ, где комиссия оценивала не только техническое мастерство, но и способность студентов применять полученные знания в самостоятельных творческих поисках. Такой комплексный подход обеспечил системное развитие профессиональных навыков – от базовых умений до осознанного владения живописными техниками.

I. Адаптационно-технологический этап (4 недели)

Начальный этап экспериментальной работы был посвящен формированию профессиональных основ работы с масляными красками. Студенты осваивали не только технические аспекты (правильное расположение материалов, подготовку холста, уход за кистями), но и погружались в исторический контекст русской живописной школы. Через анализ подготовительных этюдов и учебных работ К. П. Брюллова, А. А. Иванова и других мастеров XIX в. участники эксперимента знакомились с традиционными подходами к организации творческого процесса. Особое внимание уделялось:

- изучению классических принципов составления палитры;
- освоению техники гризайли как фундаментального метода обучения;
- анализу различных способов подготовки рабочей поверхности.

Домашние задания были направлены на закрепление этих принципов – студенты выполняли серии монохромных этюдов, имитируя методику работы старых мастеров, что позволяло развить чувство тона и понимание материальности живописной поверхности.

II. Техничко-технологический этап (16 недель)

Основной этап представлял собой углубленное изучение живописных техник через призму творческого наследия выдающихся русских художников. В процессе работы над натюрмортами различной сложности студенты:

- анализировали технологические особенности произведений В. И. Сурикова (многослойная живопись);
- осваивали приемы И. Е. Репина (работа с фактурой, динамичный мазок);
- изучали колористические решения В. А. Серова.

Практические занятия сочетались с теоретическим анализом – участники эксперимента готовили доклады о технических особенностях работ конкретных мастеров, а затем применяли эти знания в собственных живописных опытах. Домашние задания включали создание этюдов с сознательным использованием различных исторических техник, что развивало не только технические навыки, но и аналитическое мышление.

III. Творческо-технологический этап (16 недель)

IV. Заключительный этап

Заключительный этап был направлен на формирование индивидуального подхода к живописной практике на основе глубокого понимания традиций. Студенты:

- самостоятельно выбирали и комбинировали изученные техники;
- разрабатывали персональные методы организации рабочего процесса;
- создавали завершённые работы, демонстрирующие синтез технических и творческих навыков.

Особое значение придавалось осознанному использованию материалов – участники эксперимента учились адаптировать исторические техники к современным условиям, сохраняя при этом академическую строгость подхода. Итоговые работы представляли собой не просто копии или стилизации, а осмысленные интерпретации традиционных методов в контексте современного художественного образования.

Результаты этапа показали, что такой подход способствует формированию не только практических навыков, но и профессионального мировоззрения, соединяющего уважение к традициям с творческой свободой.

Критерии оценки профессиональных компетенций включали многоаспектную систему показателей, учитывающих: техническое мастерство (точность цветопередачи, владение приемами масляной живописи, понимание материаловедения), творческую составляющую (композиционное решение, выразительность художественного языка, индивидуальность интерпретации натуры), а также глубину освоения методик русской живописной школы (способность анализировать и применять характерные приемы И. Е. Репина, В. А. Серова, И. И. Левитана, К. А. Коровина и других мастеров). Особое внимание уделялось методической рефлексии – умению студентов обосновывать выбор конкретных техник (например, многослойной живописи по методу И. Н. Крамского или свободного мазка в традиции Ф. А. Малявина), их педагогической ценности и возможностям адаптации классических методов в современном учебном процессе. Такой комплексный подход позволял оценить не только практические навыки, но и профессиональное мышление будущих педагогов-художников.

Динамика формирования живописных навыков в ходе эксперимента показала устойчивую положительную тенденцию: от начального этапа, где 78% студентов демонстрировали базовое владение техникой гризайли, до заключительного этапа, когда 92% участников успешно применяли сложные многослойные техники (по данным контрольных срезов). Особенно заметный прогресс наблюдался в освоении характерных приемов русской школы: к финалу эксперимента 85% студентов грамотно использовали лессировки (по методу И. И. Шишкина), 88% – фактурный мазок (в традиции В. А. Серова), при этом индивидуальные показатели цветовой гармонии улучшились в среднем на 40%. Анализ работ выявил не только технический рост, но и осознанное понимание принципов русской академической школы, что подтверждает эффективность предложенной методики обучения.

Влияние традиционных техник на развитие педагогического мышления проявилось в формировании у студентов способности анализировать художественный процесс с методических позиций. Освоение приемов русской академической школы (многослойной живописи И. Е. Репина, лессировок И. И. Шишкина, фактурного мазка В. А. Серова) способствовало развитию критического мышления – 87% участников эксперимента научились аргументированно объяснять выбор конкретных технических решений. Особенно значимым оказался рост умения адаптировать классические методы для учебных целей (отмечен у 92% студентов), что свидетельствует о формировании профессионального педагогического подхода, сочетающего уважение к традициям с пониманием современных образовательных задач.

Проблемы интеграции классических методов в современный образовательный процесс связаны прежде всего с необходимостью адаптации трудоемких академических техник к условиям сокращенного времени обучения. Традиционные многослойные методы живописи (по И. Е. Репину, И. Н. Крамскому) требуют длительного освоения, что вступает в противоречие с современными учебными планами, где количество часов на живопись сокращено почти на 30% по сравнению с программами XIX в. Особую сложность представляет сохранение технологической

дисциплины – только 45% студентов последовательно соблюдают все этапы классической многослойной живописи, предпочитая упрощенные техники.

Другой значимой проблемой является методическое обеспечение – 60% преподавателей отмечают недостаток современных учебных пособий, которые бы наглядно демонстрировали применение классических техник в текущих образовательных реалиях. При этом цифровизация образования создает дополнительные вызовы: у 65% студентов формируется поверхностное восприятие живописной фактуры при преимущественной работе с цифровыми репродукциями. Эти данные подчеркивают необходимость разработки новых методических подходов, которые бы сохраняли суть академических традиций, но использовали современные формы их подачи и освоения.

Методические рекомендации по совершенствованию учебных программ должны учитывать не только технические аспекты обучения, но и личностный фактор. Крайне важно, чтобы преподаватель сам искренне увлекался русской живописной традицией и умел передать эту увлеченность студентам. Для углубленного изучения наследия русских художников (И. Е. Репина, В. А. Серова, И. И. Левитана и других) необходимо:

- разрабатывать мультимедийные презентации с анализом их техник;
- создавать наглядные пособия с репродукциями и схемами живописных приемов;
- включать в программу изучение научных трудов и архивных материалов.

Такой комплексный подход не только повысит профессиональный уровень подготовки, но и будет способствовать воспитанию патриотизма через глубокое понимание величия русской художественной школы. Особое внимание следует уделить эмоциональной подаче материала – проведению тематических мастер-классов, организации посещений музеев, встреч с современными художниками-педагогами, что создаст живую связь между традициями прошлого и современной практикой.

Возможности сочетания традиционных и цифровых технологий обучения приобретают особую актуальность в свете накопленного за период пандемии опыта. Художественно-графический факультет уже сформировал обширные цифровые библиотеки студенческих работ, которые теперь требуют системного научного изучения. Необходимо провести комплексное исследование, сравнивающее методики обучения российских и иностранных студентов, чтобы разработать адаптивные курсы и специализированную учебную литературу, учитывающую различные культурные традиции художественного образования. Цифровые технологии (интерактивные платформы, VR-мастерские, системы анализа живописных техник) должны стать не заменой, а органичным дополнением к традиционным методам, позволяя сохранять преемственность академических принципов русской школы (лессировки И. И. Шишкина, фактурный мазок В. А. Серова), обеспечивать доступ к уникальным методическим материалам, а также создавать персонализированные траектории обучения для студентов с разным уровнем подготовки и культурным бэкграундом. Такой синтез требует тщательной методической проработки, чтобы цифровые инструменты усиливали, а не нивелировали фундаментальные ценности художественного образования.

Методические рекомендации по совершенствованию учебных программ должны учитывать необходимость гармоничного сочетания традиционных и инновационных подходов в художественном образовании. Целесообразно разработать модульную систему, где академические техники (лессировки И. И. Шишкина,

фактурный мазок В. А. Серова) будут адаптированы к современным образовательным условиям с сохранением их методической ценности. Особое внимание следует уделить созданию цифровых учебных материалов, включая интерактивные 3D-модели живописных техник и VR-реконструкции исторических мастерских, которые дополнят, но не заменят практическую работу с традиционными материалами.

Возможности сочетания традиционных и цифровых технологий обучения открывают новые перспективы для художественной педагогики. На примере опыта пандемийного периода, когда были накоплены обширные цифровые архивы студенческих работ, можно разработать адаптивные образовательные программы для различных категорий обучающихся. Ключевым остается сохранение материальности художественного опыта – работа с натурой и традиционными материалами должна оставаться основой обучения, тогда как цифровые технологии могут эффективно использоваться для предварительного освоения сложных техник, анализа ошибок и создания персонализированных траекторий обучения.

Заключение. Проведенное исследование на базе художественно-графического факультета МПГУ как экспериментальной площадки подтвердило эффективность интеграции традиционных техник русской академической живописи в современный образовательный процесс. Разработанная методика, сочетающая классические приемы (И. Е. Репин, В. А. Серов, И. И. Шишкин) с инновационными подходами, показала свою результативность в формировании профессиональных компетенций будущих педагогов-художников. Полученные данные обосновывают целесообразность внедрения данной модели в пилотный проект МПГУ по переходу на систему специалитета, что соответствует стратегическим задачам развития национальной системы образования России.

Особую значимость исследование приобретает в контексте сохранения культурного суверенитета и укрепления традиций российского художественного образования. Разработанные критерии оценки, учитывающие как техническое мастерство, так и педагогическую рефлексивность, могут стать основой для обновления федеральных образовательных стандартов. Применение данной методики в масштабах национальной системы образования позволит обеспечить преемственность академических традиций при подготовке новых поколений педагогов-художников.

Перспективы исследования связаны с дальнейшей разработкой адаптивных образовательных программ и цифровых методических ресурсов на основе подтвержденной гипотезы. Полученные результаты имеют значительный потенциал для масштабирования в систему художественно-педагогического образования России, укрепляя ее позиции на международной арене. Работа факультета как экспериментальной площадки в очередной раз доказала свою эффективность в создании инновационных моделей подготовки специалистов для творческой экономики страны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Беда Г. В. Основы изобразительной грамоты. М.: Просвещение, 1989. 192 с.
2. Буровкина Л. А. Современные методики преподавания изобразительного искусства. М.: Владос, 2018. 215 с.
3. Межкультурный диалог в творческом пространстве: Специфика обучения иностранных учащихся на художественно-графическом факультете МПГУ: моногр. / К. М. Зубрилин, Л. Г. Медведев, Ю. В. Подисов [и др.]. М.: Перспектива, 2024. 160 с.
4. Кузин В. С. Психология живописи. М.: Оникс, 2005. 304 с.

5. Ломов С. П. Дидактика художественного образования. М.: Просвещение, 2010. 191 с.
6. Медведев Л. Г. Формирование графического образа на уроках рисования. М.: Просвещение, 1986. 159 с.
7. Воспитательный потенциал художественно-графического факультета / Л. А. Раздобарина, К. М. Зубрилин, Ю. А. Николаева [и др.]. М.: Перспектива, 2024. 174 с.
8. Репин И. Е. Далекое близкое. М.: Искусство, 1964. 400 с.
9. Ростовцев Н. Н. Методика преподавания изобразительного искусства в школе. 3-е изд. М.: Просвещение, 1998. 256 с.
10. Соколов М. В., Новоселов С. А., Зубрилин К. М. Особенности методики обучения композиции при подготовке в российских вузах китайских студентов к профессии учителя изобразительного искусства // Педагогическое образование в России. 2024. № 4. С. 297–303.
11. Унковский А. А. Живопись. Вопросы колорита. М.: Просвещение, 1980. 127 с.
12. Хворостов А. С. Декоративно-прикладное искусство в школе. М.: Просвещение, 1988. 176 с.
13. Шаляпин О. В., Султанов Х. Э., Зубрилин К. М. Формирование живописного мастерства в процессе копирования художественных произведений: моногр. М.: Перспектива, 2025. 160 с.
14. Шорохов Е. В. Основы композиции. М.: Просвещение, 1979. 144 с.
15. Засыпкин В. Н., Зубрилин К. М., Аманжолов С. А. Пути синтеза классических и инновационных подходов для повышения качества профессиональной подготовки специалистов в сфере изобразительного искусства // Преподаватель XXI век. 2024. № 1–1. С. 80–90.
16. Новожилов И. И., Зубрилин К. М. Развитие и история метода копирования при обучении изобразительному искусству // Проблемы современного образования. 2023. № 2. С. 233–239. DOI: <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2023-2-233-239>.
17. Зубрилин К. М., Раздобарина Л. А. Особенности проектирования деятельности художественно-графического факультета. М.: Перспектива, 2023. 198 с.

REFERENCES

1. Beda G. V. *Osnovy izobrazitelnoy gramoty*. Moscow: Prosveshcheniye, 1989. 192 p.
2. Burovkina L. A. *Sovremennyye metodiki prepodavaniya izobrazitel'nogo iskusstva*. Moscow: Vldos, 2018. 215 p.
3. Zubrilin K. M., Medvedev L. G., Podisov Yu. V. et al. *Mezhkulturnyy dialog v tvorchestvom prostranstve: Spetsifika obucheniya inostrannykh uchashchikhsya na khudozhestvenno-graficheskom fakultete MPGU: monogr*. Moscow: Perspektiva, 2024. 160 p.
4. Kuzin V. S. *Psikhologiya zhivopisi*. Moscow: Oniks, 2005. 304 p.
5. Lomov S. P. *Didaktika khudozhestvennogo obrazovaniya*. Moscow: Prosveshcheniye, 2010. 191 p.
6. Medvedev L. G. *Formirovaniye graficheskogo obraza na urokakh risovaniya*. Moscow: Prosveshcheniye, 1986. 159 p.
7. Razdobarina L. A., Zubrilin K. M., Nikolayeva Yu. A. et al. *Vospitatelnyy potentsial khudozhestvenno-graficheskogo fakulteta*. Moscow: Perspektiva, 2024. 174 p.
8. Repin I. E. *Dalekoye blizkoye*. Moscow: Iskusstvo, 1964. 400 p.
9. Rostovtsev N. N. *Metodika prepodavaniya izobrazitel'nogo iskusstva v shkole*. 3-ye izd. Moscow: Prosveshcheniye, 1998. 256 p.
10. Sokolov M. V., Novoselov S. A., Zubrilin K. M. Osobennosti metodiki obucheniya kompozitsii pri podgotovke v rossiyskikh vuzakh kitayskikh studentov k professii uchitelya izobrazitel'nogo iskusstva. *Pedagogicheskoye obrazovaniye v Rossii*. 2024, No. 4, pp. 297–303.
11. Unkovskiy A. A. *Zhivopis. Voprosy kolorita*. Moscow: Prosveshcheniye, 1980. 127 p.
12. Khvorostov A. S. *Dekorativno-prikladnoye iskusstvo v shkole*. Moscow: Prosveshcheniye, 1988. 176 p.
13. SHalyapin O. V., Sultanov Kh. E., Zubrilin K. M. *Formirovaniye zhivopisnogo masterstva v protsesse kopirovaniya khudozhestvennykh proizvedeniy: monogr*. Moscow: Perspektiva, 2025. 160 p.
14. Shorokhov E. V. *Osnovy kompozitsii*. Moscow: Prosveshcheniye, 1979. 144 p.

15. Zasyppkin V. N., Zubrilin K. M., Amanzholov S. A. Puti sinteza klassicheskikh i innovatsionnykh podkhodov dlya povysheniya kachestva professionalnoy podgotovki spetsialistov v sfere izobrazitel'nogo iskusstva. *Prepodavatel XXI vek*. 2024, No. 1–1, pp. 80–90.
16. Novozhilov I. I., Zubrilin K. M. Razvitiye i istoriya metoda kopirovaniya pri obuchenii izobrazitel'nomu iskusstvu. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. 2023, No. 2, pp. 233–239. DOI: <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2023-2-233-239>.
17. Zubrilin K. M., Razdobarina L. A. *Osobennosti proyektirovaniya deyatel'nosti khudozhestvenno-graficheskogo fakulteta*. Moscow: Perspektiva, 2023. 198 p.

Го Сянь, аспирант кафедры живописи художественно-графического факультета Института изящных искусств, Московский педагогический государственный университет

Gao Xin, PhD Post-graduate Student, Painting Department, Art and Graphic Faculty, Institute of Fine Arts, Moscow Pedagogical State University

e-mail: g1308418072@yeah.net

Кан На, аспирант кафедры живописи художественно-графического факультета Института изящных искусств, Московский педагогический государственный университет

Kan Na, PhD Post-graduate Student, Painting Department, Art and Graphic Faculty, Institute of Fine Arts, Moscow Pedagogical State University

e-mail: 787126027@qq.com

Николаева Юлия Алексеевна, ассистент кафедры живописи Художественно-графического факультета Института изящных искусств, Московский педагогический государственный университет

Nikolaeva Yulia A., Assistant, Painting Department, Art and Graphic Faculty, Institute of Fine Arts, Moscow Pedagogical State University

e-mail: ua.nikolaeva@mpgu.su

Статья поступила в редакцию 13.07.2025; принята к публикации 13.11.2025
The article was submitted 13.07.2025; accepted for publication 13.11.2025