

ПРОБЛЕМА ОЦЕНИВАНИЯ И РЕЙТИНГОВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ РОССИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА: ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Д. В. Пещеров

Аннотация. В предлагаемой вниманию читателя статье представлен процесс исследования, который охватывает конец XIX – начало XX в. Данный период был выбран не случайно, так как он является переломным в истории образования в России и характеризуется множеством противоречий. Единой системы оценивания и рейтингования учебных достижений в высшей школе России не существовало, о чем свидетельствуют документы исследуемого периода, хранящиеся в различных архивах. При изучении архивных материалов по данной теме можно обнаружить, что на рубеже XIX–XX вв. деятели в области образования и науки вели оживленную дискуссию в отношении системы оценивания достижений студентов. Одни деятели утверждали, что эффективным подходом оценивания является балльная система оценивания, другие настаивали, что баллы необходимо заменить письменными характеристиками учебных достижений обучающихся. На сегодняшний день изучение материалов архивных учреждений является проблематичным, так как при всей их многочисленности отсутствует классификация документов по изучаемой теме. Для упорядочивания архивных источников по проблеме исследования необходимо структурировать их на определенные группы.

Ключевые слова: история российского образования, реформа в системе образования, система оценивания учебных достижений, контроль знаний студентов, экзамены, шкала оценок, экзаменационные ведомости.

Для цитирования: Пещеров Д. В. Проблема оценивания и рейтингования учебных достижений в высшей школе России в конце XIX – начале XX века: опыт изучения архивных материалов // Наука и школа. 2022. № 2. С. 106–113. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-2-106-113.

© Пещеров Д. В., 2022



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

THE PROBLEM OF EVALUATION AND RATING OF ACADEMIC
ACHIEVEMENTS IN HIGHER EDUCATION IN RUSSIA FROM THE END
OF THE 19TH CENTURY TO THE BEGINNING OF THE 20TH CENTURY:
THE EXPERIENCE OF THE ARCHIVES RESEARCH

D. V. Peshcherov

Abstract. *The article presented to the reader covers the research process of the period from the end of the 19th century to the beginning of the 20th century. This period was not chosen by chance, as it is a turning point in the history of education in Russia and is characterized by many contradictions. There was no unified system of evaluation and rating of academic progress in higher education in Russia, which is confirmed by the documents stored in various archives of the period researched. During the study of archival materials on this topic, it was revealed that at the turn of the 19th and 20th centuries, figures in the field of education and science conducted a lively discussion regarding the system of evaluating students' progress. Some of them were sure that an effective assessment approach is a point-based assessment system, while others insisted that points should be replaced with written characteristics of students' academic achievements. Today the study of the materials of archival institutions is problematic, since for all their multiplicity, there is no classification of documents on the topic under study. To organize the archival sources on the problem of the research, it is necessary to divide them into certain groups.*

Keywords: *history of Russian education, reforming the education system, system of assessment of academic achievements, control of students' knowledge, exams, assessment scale, examination sheets.*

Cite as: Peshcherov D. V. The problem of evaluation and rating of academic achievements in higher education in Russia from the end of the 19th century to the beginning of the 20th century: the experience of the archives research. *Nauka i shkola*. 2022, No. 2, pp. 106–113. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-2-106-113.

Источниковая база по проблеме оценивания и рейтингования учебных достижений в высшей школе Российской империи на рубеже XIX–XX вв. является довольно разнообразной, так как общих для всех учебных заведений требований оценивания знаний студентов не было, и каждое заведение самостоятельно устанавливало критерии и методы оценки.

Задачами данной работы является систематизация существующего многообразия архивных источников по проблеме оценивания учебных достижений в высшей школе России конца XIX – начала XX вв. и выявление их особенностей.

Для более достоверного описания системы оценивания знаний студентов конца XIX – начала XX вв. необходимо изучение и анализ архивных материалов, которые содержат значимую информацию по проблеме исследования. На сегодняшний день функционируют государственные архивы, ведомственные архивы, муниципальные архивы и негосударственные архивы.

В архивах содержатся уникальные сведения, отражающие конкретные факты о методах оценивания в том или ином учебном заведении, а также о системе образования в целом. В архивах на территории РФ хранятся многочисленные

материалы делопроизводства университетов, осуществлявших свою деятельность на рубеже XIX–XX вв., которые содержат различную информацию о системе оценивания знаний студентов в высшей школе. Данные документы смогли сохранить как в городских архивохранилищах города Москвы, Санкт-Петербурга, Казани и других, так и в фондах центральных учреждений. Материалы архива обычно предоставляются на бумажном носителе, однако все большее их количество подвергается оцифровке. Доступ к ним может быть открытым или ограниченным, в зависимости от «важности» материалов.

Одним из архивов, в котором собрано около 6,5 млн документов времен Российской империи, является Российский государственный исторический архив (РГИА) [1]. В нем сохранились тысячи архивных дел (в том числе и в оцифрованном виде), в которых содержится учебная документация, отражающая информацию о деятельности высшей школы России в конце XIX – начале XX в.

Также можно отметить, что музеи, которые функционируют во многих университетах, тоже хранят архивные материалы, которые являются источником информации о системе оценки знаний студентов в данном учебном заведении. Например, Музей истории Казанского университета содержит в своих архивах важные документы и материалы о деятельности университета в XIX в. (устав Императорского Казанского университета, Положения об испытаниях на звание действительного студента и на ученые степени, дипломы выпускников, экзаменационные листы, учебные табели).

Основными документами, на основании которых можно сделать заключение о системе оценивания учебных достижений студентов в учебном заведении XIX–XX вв., можно считать:

1. Ведомственная документация:

- положения и постановления по Министерству народного просвещения [2];

- распоряжения по Министерству народного просвещения [3];

- циркуляры за 1899–1902 г. Департамента народного просвещения;

- документы иных министерств о подведомственных им учебных заведениях.

2. Внутренняя документация учебных заведений:

- отчеты университетов об успехах студентов;

- ведомости об успеваемости и поведении студентов;

- книги экзаменационных ведомостей;

- экзаменационные листы;

- учебные табели;

- материалы переписки между руководством учебных заведений и представителями центральных или местных органов власти;

- свидетельства, аттестаты, дипломы;

- журналы педагогических советов.

3. Дневниковые записи и воспоминания:

- личные записи студентов и преподавателей XIX–XX вв.;

- воспоминания и мемуары выпускников учебных заведений.

На сегодняшний день сохранилось значительное число архивных материалов в рамках представленной классификации. Так как данная статья отражает результаты значительного исследования, направленного на изучение проблемы оценивания и рейтингования учебных достижений в высшей школе Российской империи на рубеже XIX–XX вв., то она не может отразить анализ всех изученных архивных материалов по проблеме исследования. В связи с этим целесообразно рассмотреть наиболее значимые документы в рамках представленной выше классификации.

Законодательные и нормативно-правовые документы оказывали существенное влияние на проблему оценивания и рейтингования учебных достижений в высшей школе России в конце XIX – начале XX в. Такими законодательными

источниками могут послужить министерские положения, постановления, различные распоряжения и циркуляры. Данные материалы помогут определить основные направления политики государства в области образования, регулирования функций университетов, управления деятельностью студентов и профессоров.

Так, например, Университетский устав 1863 г., хранящийся в архиве Российской государственной библиотеки в оригинале и в Президентской библиотеке им. Б. Н. Ельцина в оцифрованном формате, предоставил университетам конца XIX – начале XX в. возможность самостоятельно разработать и применять собственную систему оценки знаний студентов. В данном документе указано: «устанавливать над занятиями студентов тот способ контроля, который Советом университета, с утверждения попечителя, по педагогическим соображениям и местным условиям, признан будет наиболее удобным и действительным» [4]. Руководствуясь данным документом, некоторые учебные заведения стали использовать переводные экзамены. А Общий устав 1884 г., наоборот, отменил университетскую автономию [5].

Еще одним документом этой категории являются «Положения об испытаниях на звание действительного студента и на учёные степени» [6]. Данный документ предоставляет информацию о регламентировании условий, принципов и процессуальной специфике присвоения той или иной ученой степени или звания. Положение регулярно дополнялось, видоизменялось, согласно требованиям времени. Со временем же менялся и статус даруемый дипломом в сословном обществе Российской империи.

Внутренняя документация учебных заведений является самой обширной и информативной категорией документов, предоставляющих данные о системе оценки знаний.

При изучении такого документа из архива музея Казанского университета, как

диплом 1899 г. А. В. Вишневого, ставшего известным врачом-хирургом, создателем одноименной мази и метода местного обезболивания «новокаиновой блокады», появляются некоторые вопросы, которые стоит пояснить. Во-первых, необычная ученая степень присваиваемая выпускнику Казанского университета – лекарь. В 1803–1838 гг. медикам присваивались учёные степени «лекарь», «магистр» и «доктор», позднее замененные на «лекарь», «доктор медицины», «доктор медицины и хирургии». Таким образом, диплом «лекаря» наиболее приближен к научной степени кандидата или диплому I–II степеней. Тот же вывод можно сделать из характера испытаний, проходящих А. В. Вишневым – это исключительно экзамены.

На основании экзаменационных листов и учебных табелей, сохранившихся в архиве музея Казанского университета, можно обратить внимание на количество экзаменов, так как сложно представить, каким образом студент сдал все испытания в «сентябре-октябре месяцах» [7]. Зачастую студент мог растягивать сдачу экзаменов на несколько месяцев, а то и на год и даже сдавать экзамены не в своем университете. Но, учитывая высокие оценки, можно предположить, что Александр Васильевич был усердным студентом и ему не составило труда сдать всё сразу.

Оценки в этом случае тоже заслуживают отдельного внимания. В данной ситуации не используется оценка «отлично», вместо этого применена оценка «весьма удовлетворительно». Вопреки современным системам оценки знаний студентов, на экзаменах в императорских университетах это была высшая оценка. А полная шкала выглядела следующим образом:

- неудовлетворительно;
- удовлетворительно;
- весьма удовлетворительно.

Студентам, сдавшим необязательную письменную работу и имеющим оценку

«весьма» более чем по половине дисциплин, выдавали диплом I степени, в данном случае это диплом «лекаря с отличием» [7].

Также архив Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина содержит документы многих учебных заведений как в оригинале, так и в оцифрованном виде. Приведем пару примеров данных документов:

- отчеты университетов об успехах студентов. Отчет Виленского университета об успехах студентов Медицинского института [8];
- ведомости об успеваемости и поведении студентов. Ведомость об успеваемости и поведении студентов Главного педагогического института за 1858/1859 учебный год [8].

Также хотелось бы отметить, что в Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга собраны многочисленные документы, содержащие информацию о системе оценивания и рейтингования учебных достижений в высшей школе России в конце XIX – начале XX в. Такими документами являются:

- книга экзаменационных ведомостей Петроградской консерватории Императорского Русского музыкального общества, а также дипломы и свидетельства выпускников, книги экзаменационных ведомостей, экзаменационные листы за 1911–1913 гг. [9]. В данном учебном заведении новые правила 1911 г. ввели точный перечень дисциплин для сдачи во время полукурсовых и итоговых испытаний, а также действовала система оценки знаний студентов по трехбалльной словесной шкале;
- экзаменационные и переэкзаменационные ведомости Императорского Александровского лицея, а также дела Конференции, Совета, Хозяйственного правления, сочинения и личные дела воспитанников и служащих за 1911 г. [10]. В данном заведении использовали 3-балльную словесную систему оценивания: весьма удовлетворительно,

удовлетворительно, неудовлетворительно. Также некоторые дисциплины оценивались только как зачет/незачет;

- экзаменационные ведомости Петроградских высших женских курсов за 1919 г. [11];
- экзаменационная ведомость Ямбургского высшего мужского начального училища за 1894 г. [12]; и др.

Также множество архивных материалов, содержащих информацию о проблеме оценивания и рейтингования учебных достижений в высшей школе России в конце XIX – начале XX в., хранятся в Центральном государственном архиве города Москвы [13].

В данном архиве содержатся такие документы, как: списки учащихся, экзаменационные ведомости, «экзаменные списки», аттестаты следующих учебных заведений: Московский лицей цесаревича Николая, Московское Инженерное Училище ведомства Министерства путей сообщения, Императорское Московское техническое училище, Константиновский межевой институт, Московский коммерческий институт, Московский сельскохозяйственный институт, Московские высшие женские курсы и многих других, находившихся в Москве.

3. Дневниковые записи и воспоминания.

Также хотелось бы упомянуть такой интересный источник, отражающий принципы оценивания знаний обучающихся, как личные воспоминания и мемуары выпускников. «...По космографии Краевич мне поставил 4, а по физике только 3,5, это был худший из всех баллов моего аттестата, хотя лучший сравнительно со всеми моими товарищами» [14, с. 103–153].

Основываясь на данном источнике, можно отметить существование дробных баллов. Это не соответствует нормам и еще раз показывает спорность пятибалльной шкалы оценивания. Оценка «3,5» Краевича соответствует оценке «хорошо» по Скворцову.

В процессе работы были изучены архивные материалы по проблеме исследования. В итоге были выявлены материалы, представляющие наибольший интерес при изучении критериев и способов оценки знаний студентов. В результате исследования была осуществлена систематизация существующего многообразия архивных источников по проблеме оценивания учебных достижений в высшей школе России конца

XIX – начала XX вв. и выявление их особенностей.

Представленный анализ архивных материалов может помочь учителям в понимании проблем современного образования в области оценивания обучающихся; в выявлении возможных путей определения оптимальной и эффективной системы оценивания студентов, которая отражала бы реальный уровень их знаний, а также мотивировала обучающихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российский государственный исторический архив. URL: <https://rgia.su/> (дата обращения: 12.06.2021).
2. Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. Т. 4. Царствование императора Александра II, 1865–1870. URL: <https://www.prlib.ru/item/443042> (дата обращения: 12.06.2021).
3. Сборник распоряжений по Министерству народного просвещения: [Т. 1–16]. СПб.: тип. Имп. Акад. наук, 1866–1907. Т. 3: 1850–1864 г. 1867. 130 с.
4. Университетский Устав (18 июня 1863). URL: <http://letopis.msu.ru/documents/2760> (дата обращения: 12.06.2021).
5. Змеев В. А. Университетский устав 1884 г. // Социально-политический журнал. 1998. № 4. С. 54.
6. Положение об испытаниях на звание действительного студента и на ученые степени [4 января 1864] // Сборник распоряжений по Министерству народного просвещения. Т. 3. 1850–1864. СПб., 1867. С. 636–643.
7. Музей истории Казанского Университета. URL: <https://museums.kpfu.ru/> (дата обращения: 12.06.2021).
8. Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина. URL: <https://www.prlib.ru/> (дата обращения: 12.06.2021).
9. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Ф. 361. Оп. 13. Д. 44. URL: <https://spbarchives.ru/> (дата обращения: 12.06.2021).
10. ЦГИА СПб. Ф. 11. Оп. 1. Д. 2226. URL: <https://spbarchives.ru/> (дата обращения: 12.06.2021).
11. ЦГИА СПб. Ф. 113. Оп. 10. Д. 6. URL: <https://spbarchives.ru/> (дата обращения: 12.06.2021).
12. ЦГИА СПб. Ф. 1149. Оп. 1. Д. 18. URL: <https://spbarchives.ru/> (дата обращения: 12.06.2021).
13. Центральный государственный архив города Москвы. URL: <https://cgamos.ru/> (дата обращения: 12.06.2021).
14. Момонт А. И. История университетского образования в дореволюционной России. М., 1993. 55 с.
15. Семёнов Д. П. Школьные воспоминания // Пятидесятилетие школы К. И. Мая (1856–1906): сб. СПб.: Т-во Р. Голике и А. Вильборг, 1907. С. 103–153.
16. Положение о высших женских курсах. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book477680/#page/5/mode/1up> (дата обращения: 12.06.2021).
17. Аврус А. И. История российских университетов. М.: Московский общественный научный фонд, 2001. 85 с.
18. Змеев В. А. Высшая школа России на рубеже XIX–XX вв. // Социально-гуманитарные знания. 2000. № 1. С. 36.

19. *Иванов А. Е.* Студенчество России конца XIX – начала XX века: социально-историческая судьба. М.: РОССПЭН, 1999. 414 с.
20. *Макарова Н. В.* Студенчество в XIX веке: быт и нравы // Российское студенчество: условия жизни и быта (XVIII–XXI века). 2004. № 1. С. 106–125.
21. *Орлов В. И.* Студенческое движение в Московском университете в XIX столетии. М.: Всесоюз. о-во полит. каторжан и ссыльно-поселенцев, 1934. 400 с.
22. *Чиненный А.* Университетский преподаватель XIX века // Высш. образование в России. 1999. № 3. С. 128–136.
23. *Щетинина Г. И.* Русские университеты на грани двух эпох. М.: Наука, 1993. 270 с.

REFERENCES

1. Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv. Available at: <https://rgia.su/> (accessed: 12.06.2021).
2. Sbornik postanovleniy po Ministerstvu narodnogo prosveshcheniya. Vol. 4. Tsarstvovanie imperatora Aleksandra II, 1865–1870. Available at: <https://www.prlib.ru/item/443042> (accessed: 12.06.2021).
3. Sbornik rasporyazheniy po Ministerstvu narodnogo prosveshcheniya: [Vol. 1–16]. St. Petersburg: tip. Imp. Akad. nauk, 1866–1907. Vol. 3: 1850–1864. 1867. 130 p.
4. Universitetskiy Ustav (18 June 1863). Available at: <http://letopis.msu.ru/documents/2760> (accessed: 12.06.2021).
5. Zmeev V. A. Universitetskiy ustav 1884 g. *Sotsialno-politicheskiy zhurnal*. 1998, No. 4, p. 54.
6. Polozhenie ob ispytaniyakh na zvanie deystvitelnogo studenta i na uchenye stepeni [4 Jan. 1864]. In: Sbornik rasporyazheniy po Ministerstvu narodnogo prosveshcheniya. Vol. 3. 1850–1864. St. Petersburg, 1867. Pp. 636–643.
7. Muzey istorii Kazanskogo Universiteta. Available at: <https://museums.kpfu.ru/> (accessed: 12.06.2021).
8. Prezidentskaya biblioteka im. B. N. Eltsina. Available at: <https://www.prlib.ru/> (accessed: 12.06.2021).
9. Tsentralnyy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv Sankt-Peterburga (TsGIA SPb). F. 361. Op. 13. D. 44. Available at: <https://spbarchives.ru/> (accessed: 12.06.2021).
10. TsGIA SPb. F. 11. Op. 1. D. 2226. Available at: <https://spbarchives.ru/> (accessed: 12.06.2021).
11. TsGIA SPb. F. 113. Op. 10. D. 6. Available at: <https://spbarchives.ru/> (accessed: 12.06.2021).
12. TsGIA SPb. F. 1149. Op. 1. D. 18. Available at: <https://spbarchives.ru/> (accessed: 12.06.2021).
13. Tsentralnyy gosudarstvennyy arkhiv goroda Moskvy. Available at: <https://cgamos.ru/> (accessed: 12.06.2021).
14. Momont A. I. *Istoriya universitetskogo obrazovaniya v dorevolyutsionnoy Rossii*. Moscow, 1993. 55 p.
15. Semenov D. P. Shkolnye vospominaniya. In: Pyatidesyatiletie shkoly K. I. Maya (1856–1906). St. Petersburg: T-vo R. Golike i A. Vilborg, 1907. Pp. 103–153.
16. Polozhenie o vysshikh zhenskikh kursakh. Available at: <https://runivers.ru/bookreader/book477680/#page/5/mode/1up> (accessed: 12.06.2021).
17. Avrus A. I. *Istoriya rossiyskikh universitetov*. Moscow: Moskovskiy obshchestvennyy nauchnyy fond, 2001. 85 p.
18. Zmeev V. A. Vysshaya shkola Rossii na rubezhe XIX–XX vv. *Sotsialno-gumanitarnye znaniya*. 2000, No. 1, p. 36.
19. Ivanov A. E. *Studenchestvo Rossii kontsa XIX – nachala XX veka: sotsialno-istoricheskaya sudba*. Moscow: ROSSPEN, 1999. 414 p.
20. Makarova N. V. *Studenchestvo v XIX veke: byt i nravy. Rossiyskoe studenchestvo: usloviya zhizni i byta (XVIII–XXI veka)*. 2004, No. 1, pp. 106–125.
21. Orlov V. I. *Studencheskoe dvizhenie v Moskovskom universitete v XIX stoletii*. Moscow: Vsesoyuz. o-vo polit. katorzhan i ssylno-poselentsev, 1934. 400 p.

22. Chinenny A. Universitetskiy prepodavatel XIX veka. *Vyshh. obrazovanie v Rossii*. 1999, No. 3, pp. 128–136.
23. Shchetinina G. I. *Russkie universitety na grani dvukh epokh*. Moscow: Nauka, 1993. 270 p.

Пещеров Дмитрий Витальевич, аспирант второго курса, Московский педагогический государственный университет

e-mail: dvp8@mail.ru

Peshcherov Dmitry V., PhD post-graduate student, Year 2, Moscow Pedagogical State University

e-mail: dvp8@mail.ru

Статья поступила в редакцию 19.08.2021

The article was received on 19.08.2021