

УДК 37.091.33:050"195"
ББК 74.026

DOI: 10.31862/1819-463X-2023-2-105-112

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ОТОБРАЖЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «СОВЕТСКАЯ ПЕДАГОГИКА» (50-Е ГГ. XX В.)

А. С. Сухотинова

Аннотация. Представлен анализ статей журнала «Советская педагогика» в 1950-е гг., в которых отображается проблема методов обучения. Осуществлен анализ их содержания по направлениям научного поиска авторов статей журнала. Установлено, что статей по проблеме методов обучения, написанных учеными-педагогами, почти в два раза больше, чем работ учителей-практиков. Наибольшее внимание уделялось методам обучения с точки зрения их влияния на активизацию деятельности учащихся. Выделен ряд статей по вопросам организации методов устного опроса учащихся и устного опроса как метода обучения. Представлена графика статей, отображающих отдельные аспекты проблемы методов обучения в 1950-е гг. по основным рубрикам «Советской педагогики», в виде распределения численности статей, в результате чего выявлено, что наибольшая доля статей была опубликована в рубрике, связанной с обобщением педагогического опыта, педагогической теории и практики.

Ключевые слова: проблема методов обучения, журнал, «Советская педагогика», устный опрос, активизация деятельности учащегося, теоретизация проблемы.

Для цитирования: Сухотинова А. С. Об особенностях отображения проблемы методов обучения на страницах журнала «Советская педагогика» (50-е гг. XX в.) // Наука и школа. 2023. № 2. С. 105–112. DOI: 10.31862/1819-463X-2023-2-105-112.

© Сухотинова А. С., 2023



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

ON THE FEATURES OF DISPLAYING THE PROBLEM
OF TEACHING METHODS ON THE PAGES OF THE JOURNAL
„SOVIET PEDAGOGY” OF THE 1950S

A. S. Sukhotinova

Abstract. *An analysis of the articles of the journal „Soviet Pedagogy” in the 1950s, which reflects the problem of teaching methods, is presented. The analysis of their content in the areas of academic research of the authors of the journal is carried out. It has been established that there are almost twice as many articles on the problem of teaching methods written by academic teachers as there are works by practicing teachers. The greatest attention was paid to teaching methods in terms of their impact on the activation of the students’ work. A number of articles have been singled out on the organisation of methods of recitation of students and recitation as a teaching method. A gradation of articles is presented that reflects certain aspects of the problem of teaching methods in the 1950s according to the main headings of „Soviet Pedagogy”, in the form of a distribution of the number of articles, as a result of which it was revealed that the largest share of articles was published about the generalisation of pedagogical experience, pedagogical theory and practice.*

Keywords: *problem of teaching methods, journal, „Soviet Pedagogy”, oral questionnaire, activation of the student’s activity, theorisation of the problem.*

Cite as: Sukhotinova A. S. On the features of displaying the problem of teaching methods on the pages of the journal „Soviet Pedagogy” of the 1950s. *Nauka i shkola*. 2023, No. 2, pp. 105–112. DOI: 10.31862/1819-463X-2023-2-105-112.

Повышение качества образования относится к важнейшим задачам современной педагогической науки. В его основе должен лежать обоснованный, достаточно продуманный выбор методов обучения, поэтому их изучение, анализ достоинств и недостатков является насущной необходимостью не только учителей-практиков, но и ученых, занимающихся теоретизацией данной проблемы. В этой связи особое значение приобретает анализ наработок педагогов прошлых лет, ретроспективное изучение материалов теоретического и практического характера по проблеме методов обучения.

Одним из наиболее информативных источников при этом являются педагогические периодические и неперіодические издания, в частности, научно-теоретический журнал «Советская педагогика».

На сегодняшний день именно он выступает как сокровищница опыта отечественной педагогической мысли. Стабильная периодичность выпусков, высокий тираж, обеспечение государством его доступности в любом городе, поселке, деревне СССР, высокие требования к содержанию и оформлению материалов – все это позволило «Советской педагогике» занять лидирующие позиции среди педагогических изданий в стране.

С точки зрения отображения проблемы методов обучения, особый интерес представляет анализ содержания статей журнала, изданных в 1950-е гг. Это время возрождения советской педагогической науки после Великой отечественной войны, восстановления всех областей жизни общества. В этот период появляются первые послевоенные публикации по вопросам организации

урока, выбора наиболее эффективных методов обучения. Как и ранее, методам обучения посвящаются соответствующие разделы в книгах и учебниках по педагогике: И. Т. Огородников, П. Н. Шимбирев «Педагогика» (1950), М. А. Данилов, Б. П. Есипов «Дидактика» (1957) и др. Важным является тот факт, что именно дискуссии на страницах «Советской школы» послужили отправной точкой в научных исследованиях проблемы методов обучения. Именно в этот период выходят в свет первые отдельные труды таких известных авторов как Е. Я. Голант «Методы обучения в советской школе» (1957), Д. А. Лордкипанидзе «Принципы, организация и методы обучения» (1957) и др.

Цель статьи – анализ содержания статей, посвященных методам обучения на страницах журнала «Советская педагогика» в 1950-е гг.

Изучение периодики нами было осуществлено с позиций передачи ценностного опыта предыдущих поколений педагогов. В этой связи отметим, что для построения объективной картины отображения проблемы методов обучения на страницах журнала «Советская педагогика» мы основывались на комплексе методологических подходов историко-педагогического исследования, описанных в своих трудах В. П. Беспалько [1], И. В. Блауберг, Э. Г. Юдина [2, с. 60], М. В. Богуславского [3, с. 59–103] (аксиологическом, системном, историческом и др.). Указанные подходы позволили нам всесторонне изучить отображение проблемы методов обучения, сделать обоснованные выводы.

Необходимо отметить, что до середины 1950-х гг. теоретизация проблемы методов обучения находилась на низком уровне, четкой градации методов обучения, сепарации их от форм обучения еще не было. 1950-е гг. – это было время зарождения обоснованной теории методов обучения, творческого поиска и обобщения накопленного практического

опыта педагогов. И, как следствие, первая дискуссия о методах обучения на страницах журнала (1956–1958) была вызвана необходимостью развития теории методов обучения. При этом в печать в 1950-х гг. выходили статьи, посвященные различным аспектам методов обучения классиков отечественной педагогики – М. А. Данилова, Б. П. Есипова, М. Н. Скаткина, В. А. Сухомлинского и др. Часть статей была посвящена непосредственно методам, часть затрагивала их косвенно, однако, это не преуменьшало их значимость.

Рассматривая авторство статей, в которых отображены методы обучения в 1950-х гг. в Советской педагогике, мы установили, что порядка 34,5% из них были учителями, 65,5% – учеными, сотрудниками научных учреждений, высших учебных заведений. Это свидетельствует о развитии теоретизации проблемы методов обучения.

Интересен также тот факт, что статьи, посвященные особенностям применения тех или иных методов обучения, выходили в самых разных рубриках журнала (табл. 1).

Мы видим, что большая часть статей по отдельным аспектам методов обучения были опубликованы в рубрике «Педагогическая теория и практика» ($\approx 66\%$), что является логичным и предполагает как теоретические статьи, так и статьи практического характера. Однако особый интерес, на наш взгляд, вызывает тот факт, что именно в ведущих статьях – в так называемых передовицах, проблема метода обучения была заявлена в $\approx 12\%$ статей. Количество статей данного формата в журнале ограничено, и выбор материала для них специфичен – как правило, это вектор развития педагогики в целом. Наличие подобных статей, затрагивающих проблемы методов, свидетельствует о важности данной проблематики, ее выход на передовые рубежи отечественной педагогики. Например, в передовой статье «Повысить

Распределение по основным рубрикам журнала «Советская педагогика» численности статей, отображающих отдельные аспекты проблемы методов обучения (1950-е гг.)

Название рубрики	Доля статей, посвященных методам обучения, %
Педагогическая теория и практика / педагогический опыт / вопросы теории и истории педагогики	66
Передовая	12
Дискуссии и обсуждения	10
Наша трибуна / доклады	8
Критика и библиография	2
Научно-педагогическая хроника	2

уровень учебной работы в школе» (1956, № 5) указывались недостатки в однообразии методов обучения на уроке. Рекомендовался метод обучения, такой как беседа, которая «дает возможность активизировать мышление учащихся и осуществлять педагогическое руководство их мыслительным процессом в ходе усвоения знаний» [4, с. 7]. Кроме передовых статей, вопросы, связанные с построением новой системы образования и применением методов обучения, указывались и в дискуссионных статьях. Например, автор А. А. Шибанов в статье «Общеобразовательная школа на новом этапе» (1956, № 1) предлагал применение методов наглядности в сочетании со средствами, практические работы, методы по решению задач творческого характера, экскурсии; кинофильмы [5, с. 78–90]. Таким образом, применение активных методов преподавания стало одним из решений повышения качества знаний учащихся.

Спецификой 1950-х гг. было также и то, что достаточно весомая часть статей относилась к рубрике «Дискуссии и обсуждения» (≈ 10%), то есть проблема методов вызвала живой интерес у читательской аудитории. Анализ содержания статей дискуссионных материалов, позволяет говорить о том, что они служили толчком к дальнейшим исследованиям,

во многом определяя тематику рубрики «Педагогическая теория и практика».

Анализируя направления научного поиска авторов статей журнала «Советская педагогика» 1950-х гг., мы можем выделить ведущие тенденции в освещении проблемы методов обучения. Необходимо учитывать, что в одной статье автор мог рассматривать несколько направлений, не фокусируясь только на одном. Анализируя содержание статей, посвященных методам обучения, отметим, что всплеск интереса к ним был логическим следствием дискуссий о типах уроков, о сущности учебного процесса, о принципах обучения в советской школе на страницах журнала «Советская педагогика». Особая роль в этом принадлежит Министру просвещения РСФСР (1949–1956), главному редактору журнала «Советская педагогика» (1942–1950) И. А. Каирову. Его статья «О задачах школ в 1953/54 учебном году в свете решений XIX съезда КПСС» (1953, № 10) послужила толчком к научно-педагогическому поиску в направлении эффективной организации процесса обучения, увеличению численности статей данной тематики [6, с. 3–14]. Поэтому достаточно часто статьи, особенно в первой половине 1950-х гг., в которых прямо или косвенно рассматривались методы обучения, изначально были посвящены его

принципам – М. А. Данилов «О системе принципов обучения в советской школе» (1950, № 4), С. И. Аккерман «К вопросу о принципах и правилах советской дидактики» (1950, № 8), «К вопросу о принципах советской дидактики» (1950, № 12) и др. При этом собственно статей, посвященных теории методов обучения, их классификации в 1950-х гг. было около 16% от всех статей, посвященных методам обучения в журнале «Советская педагогика». В основном это были статьи рубрики «Дискуссии и обсуждения», опубликованные во второй половине 1950-х гг. – это работы М. А. Данилова, Е. Я. Голанта, Е. И. Перовского и др. Отметим, что зачастую такие статьи имели достаточно большой объем, в среднем 10–15 страниц. Авторами были предприняты попытки фундаментального анализа методов обучения, подчеркивалось, что «...метод обучения – это применяемый учителем логический способ, посредством которого учащиеся сознательно усваивают знания и овладевают умениями и навыками» [7, с. 93], рассматривали методы как конгломерат, представляющий «...сложные образования, своеобразный сплав из нескольких методов и приемов» [8, с. 98]. Авторы достаточно часто вступали в спор друг с другом, выражали противоположные взгляды, иногда даже обвиняя друг друга в буржуазных взглядах (например, по мнению Е. Я. Голанта, идеи, которые выдвигал М. А. Данилов, «...предлагались буржуазной педагогикой и пропагандировались в советской литературе 20-х годов» [8, с. 91]). Однако процесс по изучению методов обучения был запущен, методы стали обсуждаться, стимулируя ученых в поиске новых теорий и практиков в их реализации.

Следующим важным аспектом проблемы методов обучения на страницах «Советской педагогики» был их анализ с позиций активизации деятельности ученика – порядка 25% статей затрагивали эту проблему. В частности, некоторые

авторы посвящали свои статьи применению определенных методов обучения, в которых поясняли, каким образом активизировать деятельность ученика во время применения того или иного метода обучения на уроке. Так, Г. И. Терехова указывала, что «признаком активности учащихся во время беседы является постановка вопросов самими учащимися», при этом учащиеся сами анализируют поданный учителем учебный материал, и так активизируется деятельность учащихся [9, с. 37]. Другие авторы в своих статьях анализировали организацию педагогического процесса, систему работы учителя, давали рекомендации, например, по применению догматического и эвристического методов обучения в сравнении для активизации деятельности ученика [10, с. 37–38]. Таким образом, авторы статей делали попытки решить главную задачу школы по активизации мышления ученика на уроке, включению ученика в процесс активного получения знаний через деятельность.

Анализ и применение различных методов обучения на различных этапах урока был осуществлен приблизительно в 16% статей, посвященных методам обучения. Особенно это касается вопросов устного опроса на всех этапах урока, преобладающего в 1950-х г. [11]. В этом контексте были опубликованы статьи как по методам опроса и опросу как методу обучения (порядка 8% всех статей по методам обучения). В этом ряду особое место занимают многочисленные работы Н. Г. Дайри, который в 1950-х гг. работал учителем Химкинской средней школы № 1. Его статьи отличаются масштабностью, глубиной исследования в практике школы заявленной тематики. В контексте анализа методов обучения мы видим, что Н. Г. Дайри определяет воспитывающие, обучающие и контролирующие функции опроса. Автор указывает, что «...в опросе должны быть применены все его методы и приемы во

всем многообразии и в своей совокупности для решения задач опроса» [12, с. 34], а также утверждает, что «...усовершенствование методов обучения, являющееся могучим средством повышения качества учебной работы, в первую очередь зависит от самих учителей, от их творческой инициативы и активности» [13, с. 86]. Опрос доминировал на страницах «Советской педагогики» вплоть до конца 1950-х гг., постепенно уступая место другим формам и методам.

Интересен, на наш взгляд, также цикл статей И. В. Попова – учителя средней школы г. Боброва Воронежской области, позже – преподавателя Балашовского педагогического института. В его работах «Вводные уроки» (1950, № 7), «О типологии уроков» (1950, № 12), «К методике проведения уроков, имеющих целью проверку знаний учащихся» (1952, № 3), «О закреплении нового учебного материала на разных этапах процесса обучения» (1956, № 7) и др. проведен анализ основных типов урока с позиций выбора оптимальных методов по его наиболее эффективной организации, хотя прямо о методах в современной их трактовке он не говорит. Его статьи позволяют проследить логику построения урока, обоснование выбора его наиболее удачной модели. При этом красной нитью проходит тезис о том, что «...учитель имеет возможность применять здесь самые разнообразные методы: наряду с устным ответом, учащиеся производят опыты, решают задачи, выполняют на доске и в тетрадях чертежи,

схемы, работают с учебником, справочником и т. д.» [14, с. 43]. Будучи практикующим педагогом, И. В. Попов в своих работах акцентировал внимание именно на деятельности учителя, особенно методах контроля – «...учитель выбирает наиболее рациональный метод контроля или наиболее рациональную совокупность методов контроля» [14, с. 49].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что проблема методов обучения широко обсуждалась на страницах журнала «Советская педагогика» в 1950-е гг., особенно в период с 1956 по 1958 г., во время первой дискуссии о методах. Анализ содержания статей журнала позволяет говорить о том, что 1950-е гг. – это время первой дискуссии по проблеме методов обучения о формальной и содержательной стороне методов. Однако проблема на страницах журнала учеными и педагогами теоретически не была разрешена.

Анализ направлений научного поиска авторов статей журнала показал, что большая часть статей посвящена активизации деятельности ученика на уроке. При этом основная часть авторов всех статей представлена учеными, сотрудниками научных учреждений, высших учебных заведений.

Дальнейшая разработка теории методов обучения и их активное отображение на страницах журнала «Советская педагогика» произошли в 1960–1970-е гг., что обуславливает научный интерес к его дальнейшему изучению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беспалько В. П. О возможностях системного подхода в педагогике // Советская педагогика. 1990. № 7. С. 59–60.
2. Блауберг И. В., Юдин Э. Г. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973. 271 с.
3. Богуславский М. В. История педагогики: методология, теория, персоналии: моногр. М.: ФГНУ ИТИП РАО: Изд. центр ИЭТ, 2012. 434 с.
4. Шибанов А. А. Общеобразовательная школа на новом этапе // Советская педагогика. 1956. № 1. С. 78–90.

5. Повысить уровень учебной работы в школе // Советская педагогика. 1956. № 5. С. 3–11.
6. Каиров И. А. О задачах школ в 1953/54 учебном году в свете решений XIX съезда КПСС // Советская педагогика. 1953. № 10. С. 3–10.
7. Данилов М. А. К вопросу о методах обучения в советской школе // Советская педагогика. 1956. № 10. С. 87–101.
8. Голант Е. Я. К теории методов обучения в советской школе // Советская педагогика. 1956. № 11. С. 90–98.
9. Терехова Г. И. Развитие самостоятельной мысли учащихся при проведении рассказа и беседы учителем в классе // Советская педагогика. 1951. № 8. С. 24–38.
10. Карелин П. Н. Преодолеть недостатки в методике изложения новых знаний // Советская педагогика. 1954. № 8. С. 30–38.
11. Кривко Я. П. Устный опрос как средство повышения качества знаний учащихся в 50-х годах XX века // Эвристическое обучение математике: материалы IV Междунар. науч.-метод. конф. (Донецк, 19–20 апреля 2018). Донецк: Изд-во ДонНУ, 2018. С. 82–85.
12. Дайри Н. Г. Обучающее значение опроса учащихся // Советская педагогика. 1953. № 3. С. 27–39.
13. Дайри Н. Г. Об изучении эффективности методов и приемов обучения // Советская педагогика. 1957. № 10. С. 74–86.
14. Попов И. В. К методике проведения уроков, имеющих целью проверку знаний учащихся // Советская педагогика. 1952. № 3. С. 43–49.

REFERENCES

1. Bepalko V. P. O vozmozhnostyakh sistemnogo podkhoda v pedagogike. *Sovetskaya pedagogika*. 1990, No. 7, pp. 59–60.
2. Blauberger I. V., Yudin E. G. *Stanovlenie i sushchnost sistemnogo podkhoda*. Moscow: Nauka, 1973. 271 p.
3. Boguslavskiy M. V. *Istoriya pedagogiki: metodologiya, teoriya, personalii: monogr.* Moscow: FGNU ITIP RAO: Izd. tsentr IET, 2012. 434 p.
4. Shibanov A. A. Obshcheobrazovatel'naya shkola na novom etape. *Sovetskaya pedagogika*. 1956, No. 1, pp. 78–90.
5. Povysit uroven uchebnoy raboty v shkole. *Sovetskaya pedagogika*. 1956, No. 5, pp. 3–11.
6. Kairov I. A. O zadachakh shkol v 1953/54 uchebnom godu v svete resheniy XIX syezda KPSS. *Sovetskaya pedagogika*. 1953, No. 10, pp. 3–10.
7. Danilov M. A. K voprosu o metodakh obucheniya v sovetskoy shkole. *Sovetskaya pedagogika*. 1956, No. 10, pp. 87–101.
8. Golant E. Ya. K teorii metodov obucheniya v sovetskoy shkole. *Sovetskaya pedagogika*. 1956, No. 11, pp. 90–98.
9. Terekhova G. I. Razvitie samostoyatel'noy mysli uchashchikhsya pri provedenii rasskaza i besedy uchitelem v klasse. *Sovetskaya pedagogika*. 1951, No. 8, pp. 24–38.
10. Karelin P. N. Preodolet nedostatki v metodike izlozheniya novykh znaniy. *Sovetskaya pedagogika*. 1954, No. 8, pp. 30–38.
11. Krivko Ya. P. Ustnyy opros kak sredstvo povysheniya kachestvam znaniy uchashchikhsya v 50-kh godakh XX veka. In: *Evristicheskoe obuchenie matematike. Proceedings of the IV International scientific-practical conference (Donetsk, 19–20 Apr. 2018)*. Donetsk: Izd-vo DonNU, 2018. Pp. 82–85.
12. Dayri N. G. Obuchayushchee znachenie oprosa uchashchikhsya. *Sovetskaya pedagogika*. 1953, No. 3, pp. 27–39.
13. Dayri N. G. Ob izuchenii effektivnosti metodov i priemov obucheniya. *Sovetskaya pedagogika*. 1957, No. 10, pp. 74–86.

14. Попов I. V. К методике проведения уроков, имеющих целью проверку знаний учащихся. *Sovetskaya pedagogika*. 1952, No. 3, pp. 43–49.

Сухотинова Анна Сергеевна, аспирант, старший преподаватель кафедры высшей математики и методики преподавания математики, ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»

e-mail: asuhotinova@yandex.ru

Sukhotinova Anna S., PhD post-graduate student, Senior Lecturer, Higher Mathematics and Methods of Teaching Mathematics Department, Lugansk State Pedagogical University

e-mail: asuhotinova@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 15.11.2022

The article was received on 15.11.2022