

УДК 37.012  
ББК 74.200.5

DOI: 10.31862/1819-463X-2022-4-103-112

## ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ Тьюторского сопровождения обучающихся с рисками образовательной неуспешности

Н. М. Ичетовкина

**Аннотация.** В статье представлено теоретическое обоснование проблемы тьюторского сопровождения обучающихся с рисками образовательной неуспешности в трудах отечественных ученых и практиков. Автором выделены три тематических направления теоретических исследований феномена образовательной неуспешности. Раскрыта сущность феномена образовательной неуспешности, а также выделены факторы и особенности возникновения риска. Предложены пути и способы снижения риска образовательной неуспешности, в частности, посредством тьюторского сопровождения. Представлен региональный опыт решения проблемы образовательной неуспешности в целом и ее тьюторского сопровождения в частности. Особое внимание уделено процессу подготовки будущих педагогов к тьюторскому сопровождению обучающихся с рисками образовательной неуспешности, в том числе в условиях распространения новой коронавирусной инфекции.

**Ключевые слова:** образовательная неуспешность, учебная мотивация, учебные риски, тьюторское сопровождение, профессиональное развитие педагога.

**Для цитирования:** Ичетовкина Н. М. Теоретическое обоснование проблемы тьюторского сопровождения обучающихся с рисками образовательной неуспешности // Наука и школа. 2022. № 4. С. 103–112. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-4-103-112.

## THEORETICAL GROUNDS FOR TUTOR SUPPORT PROBLEM OF STUDENTS WITH THE RISKS OF EDUCATIONAL FAILURE

N. M. Ichetovkina

**Abstract.** The article presents theoretical grounds for the problem of tutor support of students with the risks of educational failure in the works of national researchers and practitioners.

© Ичетовкина Н. М., 2022



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

*The author identifies three thematic areas of theoretical research of the phenomenon of educational failure. The essence of the phenomenon of educational failure is revealed, as well as the factors and features of risk occurrence are highlighted. The ways and methods of reducing the risk of educational failure are proposed, in particular through tutor support. The regional experience of solving the problem of educational failure in general and its tutor support in particular is presented. Special attention is paid to the process of preparing future teachers for tutor support of students with the risks of educational failure, including the risks connected with the spread of the new coronavirus infection.*

**Keywords:** *educational failure, educational motivation, educational risks, tutor support, professional development of a teacher.*

**Cite as:** Ichetovkina N. M. Theoretical grounds for tutor support problem of students with the risks of educational failure. *Nauka i shkola*. 2022, No. 4, pp. 103–112. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-4-103-112.

---

Последние десятилетия проблема тьюторского сопровождения обучающихся с рисками образовательной неуспешности как комплекс дидактических, социально-педагогических и психофизиологических факторов глубоко волнует как ученых-исследователей, так и руководителей образования всех уровней, методистов, педагогов, родителей. Количество неуспевающих и неуспешных школьников растет. При этом проблемы низкой обучаемости занимают далеко не первое место среди составляющих образовательной неуспешности.

Под образовательной (школьной) неуспешностью в данной работе понимается нежелание или неспособность обучающегося выполнить требования образовательной программы, потеря интереса к школьной жизни и позиции обучающегося; педагогическая запущенность, трудновоспитуемость.

Данные национальных и международных исследований качества образования и образовательного процесса, проводимых в России под эгидой Рособнадзора и Министерства просвещения Российской Федерации, позволяют выявить как факторы риска образовательной неуспешности школьников, так и пути, способы их снижения и минимизации посредством тьюторского сопровождения

и определить направления развития данного риска.

Теоретический анализ, систематизация и классификация, обобщение имеющегося как теоретического, так и практического опыта в указанном направлении позволили нам выделить три тематические группы исследований.

В первую группу вошли исследования, в которых предпринята попытка определения сущности рассматриваемого феномена образовательной неуспешности, а также факторы и особенности возникновения риска образовательной неуспешности в образовательных организациях различного типа.

Поиск путей решения проблемы образовательной неуспешности, выделение способов снижения указанного риска, в частности посредством тьюторского сопровождения, стали предметом изучения для второй группы исследований. В нее также вошли публикации, в которых наиболее подробно охарактеризован региональный опыт решения проблемы образовательной неуспешности в целом и ее тьюторского сопровождения в частности. Отдельно стоит отметить исследования, посвященные взаимодействию школы и дополнительного образования в направлении тьюторинга.

*Заключительная группа* исследований отличается определением перспективных направлений развития данного фактора риска на уровне класса и школы. Особое внимание заслуживает взгляд ученых на важность подготовки будущих педагогов к тьюторскому сопровождению обучающихся с рисками образовательной неуспешности. Указаны модели профессионального тьюторского развития педагогов, в частности в условиях распространения новой коронавирусной инфекции.

Далее обратимся к более детальной характеристике выделенных тематических линий (групп).

*Первая тематическая группа.* В многочисленных исследованиях ученых П. А. Амбарово́й и Г. Е. Зборовского характеризуются различные аспекты феномена образовательной неуспешности в зеркале зарубежных и отечественных исследований [1, с. 44]. При этом авторы делают акцент в выделении причин неуспешности не только на обучающихся школ, но и студентов организаций СПО и вузов. Авторами раскрывается проблема несоответствия уровня развития человеческого капитала обучающихся требованиям современных образовательных программ. На материалах зарубежных и отечественных исследований показано, что проблема имеет интернациональный характер. Ученые обращают внимание на целесообразность ее междисциплинарного изучения силами социальных и гуманитарных наук: социологии, психологии и социальной психологии, педагогики, экономики.

В работе «Образовательная неуспешность учащихся и студентов как проблема науки и практики» профессор Г. Е. Зборовский раскрывает риски образовательной неуспешности для развития образования всех видов, форм и уровней [2, с. 10]. Ученым выявлены предпосылки и проявления этого феномена, а также возможности и способы его преодоления с помощью социальных и

образовательных практик и технологий. Дается краткий обзор исследований, посвященных анализируемому феномену. Новизна исследования заключается в разработке авторской методологии исследования образовательной неуспешности, которая позволила раскрыть суть этого феномена и дать характеристику способам ее преодоления. Эмпирической базой статьи являются результаты социологического исследования (2019–2020), осуществленного с помощью методов вторичного анализа данных, экспертного интервью, опроса педагогов, фокус-групп с обучающимися.

Значимое место среди исследований, посвященных изучению факторов образовательной неуспешности, занимают труды об учебной мотивации обучающихся. Специалисты в этой области анализируют как общие проблемы мотивации, раскрывают суть данного явления в аспекте школьной неуспешности, так и виды мотивации (внешние и внутренние), их взаимосвязь с ведущей деятельностью (А. А. Чернявская [3, с.60]). Кроме того, анализируются психолого-педагогические исследования учебной неуспешности.

Отметим исследование М. В. Герасимовой, А. Г. Думчевой, посвященное изучению учебной мотивации подростков группы социального риска, обучающихся в современной образовательной среде [4, с. 5]. В исследовании приняли участие подростки группы риска – воспитанники 6–8 классов. Эталонную группу составили высокомотивированные к учебе обучающиеся и подростки группы риска, обучающиеся на базе интернатов. Измерялись компоненты учебной мотивации и их связь с индивидуально-типологическими характеристиками. Обнаружено, что структура учебной мотивации подростков группы социального риска характеризуется низкой дифференцированностью, приоритетами их учебной мотивации являются факторы ближайшего окружения, увлечений и

переживания собственного благополучия в учебной деятельности. Выявлена группа подростков «особого риска» с низким мотивационным статусом, описаны факторы локальной образовательной среды, влияющие на появление таких учеников.

Д. Г. Абзалова в статье, посвященной способам выстраивания системы управления качеством образовательной деятельности через снижение рисков школьной неуспешности, формулирует обобщенные факторы риска низких результатов обучения [5, с. 71]. Автор предлагает познакомиться с опытом тьюторского сопровождения школы с низкими результатами и школы, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях.

Интересен подход О. М. Горнаевой [6; 7], которая исследовала факторы риска школьной неуспешности на примере образовательной среды типичной школы малого города Красноярского края. Автор подвергла систематизации полученные данные теоретического анализа имеющихся в отечественной периодике и открытом доступе сети Интернет публикаций по теме и распределила факторы риска преодоления школьной неуспешности образовательной среды школ на внутренние и внешние. Составлен портрет школ, находящихся в социально неблагоприятных условиях с позиции внутренних и внешних факторов и определены риски школьной неуспешности. С помощью проведенного анализа по факторам риска образовательных сред выявлены школы, находящиеся в сложном социальном контексте. Повышение профессиональной эффективности педагогического коллектива школы возможно при определенных организационных условиях и управленческих действиях.

*Вторая тематическая группа.* Далее проанализируем работы, в которых исследователями предприняты попытки выделения путей (способов)

снижения риска образовательной неуспешности.

Ученые Г. Е. Зборовский и П. А. Амбарова в своей работе «Риски образовательной неуспешности учащейся молодежи» [8] показали масштабность феномена образовательной неуспешности школьников и студентов, актуальность его исследования в контексте новых вызовов современного российского общества. Ими раскрыт тотальный, всепроникающий характер влияния рисков образовательной неуспешности на все сферы общественной жизни. Подчеркивается противоречие между необходимостью их учета в разработке стратегии развития отечественного образования и игнорированием данной проблемы органами власти и управления образованием. Представлена авторская интерпретация ключевых понятий (образовательная неуспешность, ее риски, человеческий капитал образовательных общностей).

Ценность данной работы заключается в систематизации и классификации рисков образовательной неуспешности обучающихся, в анализе четырех групп рисков: для развития системы непрерывного образования; для экономики и рынка труда; сферы социальной безопасности и благополучия; для самой системы образования. Заключительный раздел статьи посвящен анализу возможностей минимизации рисков образовательной неуспешности. Доказана необходимость разработки подходов к преодолению рисков образовательной неуспешности на уровнях государственной образовательной политики, образовательных организаций различных типов и образовательных общностей. Обращается особое внимание на важность трансформации образовательной политики в отношении неуспешных образовательных общностей, изменений образовательной среды учебных заведений, внедрения социальных технологий образовательного сопровождения неуспешных учащихся и студентов.

Эмпирической базой статьи послужили результаты исследований, проведенных в Екатеринбурге и Свердловской области.

Региональный контекст изучения рисков образовательной неуспешности сохранен и в исследовании Т. А. Гайдук, О. Б. Пирожковой, Е. В. Яковлева [9, с. 9]. Авторским коллективом представлена структурно-функциональная модель системы работы со школами с низкими образовательными результатами в Краснодарском крае. Определены субъекты системы на краевом, муниципальном уровне и уровне образовательной организации, представлено распределение их обязанностей. Выделены пять ключевых механизмов региональной системы работы со школами с низкими образовательными результатами: горизонтальное кураторство; опережающее управление; постоянно действующий семинар в Институте развития образования; муниципальные школы управленческого резерва; информационное сопровождение в сети Интернет. Представлено авторское видение их содержания и ключевых характеристик.

А. В. Золотаревой представлена Региональная концепция поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на примере Ярославской области [10, с. 21]. В статье представлены обоснование и описание подходов к разработке и реализации региональной концепции поддержки школ с низкими результатами обучения (ШНОР) и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ). Зафиксированы факторы, определяющие низкие образовательные результаты и риски образовательной неуспешности в современных школах. Раскрыта сущность понятий «сложные социальные условия», «эффективный режим работы школы», «школа с низкими результатами обучения» и «школа, функционирующая в неблагоприятных социальных условиях», показана кластеризация школ.

Представлены основные положения региональной концепции поддержки ШНОР и ШНСУ: цель, задачи, принципы, комплекс критериев и показателей оценки эффективности деятельности школ; комплекс мероприятий, направленных на поддержку школ; ожидаемые результаты. Зафиксированы группы показателей по следующим критериям: общий интегральный критерий устойчивости образовательных результатов обучающихся; индекс социального благополучия школы; уровень профессиональных компетенций педагогических работников; дополнительные вариативные показатели по группе ШНОР и группе ШНСУ. Обоснован комплекс мероприятий по поддержке школ, в том числе организация деятельности по разработке региональных программ и моделей поддержки школ; проведению идентификации ШНОР и ШНСУ; выявлению профессиональных потребностей и дефицитов педагогов; разработке и реализации региональной и муниципальных программ поддержки школ, школьных программ по переходу в эффективный режим работы; созданию региональной и муниципальной инфраструктуры поддержки школ и системы их адресного методического сопровождения; по заключению партнерских договоров; профессиональному развитию муниципальных и школьных команд, педагогов; проведению мониторингов реализации региональной и муниципальных программ поддержки школ.

Модель сетевого взаимодействия для повышения качества образования в школах с устойчиво низкими результатами г. Новосибирска в рамках участия в региональном проекте «Внедрение модели управления качеством образования в общеобразовательных учреждениях Новосибирской области» охарактеризована Н. Я. Кусовкиной, Л. П. Малыгиной, Е. А. Рекичинской, Т. М. Тумаевой [11, с. 25].

Сферой интересов научного коллектива П. А. Амбарово́й, Г. Е. Зборовского

и Л. Р. Захаровой являются не только аспекты, подробно описанные выше, но и дополнительное образование как ресурс преодоления образовательной неуспешности. В одноименной статье ученые дали трактовку дополнительного образования как важного фактора перехода обучающихся школ от неуспешности к успешности академического и внеакадемического развития [12, с. 114]. Показана роль дополнительного образования, его значимость наряду с основным образованием. Охарактеризованы ресурсные возможности дополнительного образования в плане преодоления образовательной неуспешности школьников. Обращается внимание на «ландшафт» дополнительного образования в России, которое рассматривается в качестве уникального социального института образования детей как динамичная система, характеризующаяся открытостью, мобильностью и гибкостью. Выявлена направленность государственной политики по поддержке дополнительного образования, сделаны ценные предложения по ее оптимизации.

Некоторые исследования по данной проблеме посвящены «частным» аспектам. Например, М. А. Новак в своей работе доказывает важное значение тьюторства в формировании социальной успешности школьников в детском международном центре [13, с. 92]. А. Грачёва и Г. Кумарина характеризуют управленческий аспект стратегии профилактики школьной неуспешности в условиях реализации ФГОС начального, основного общего образования у детей группы риска [14, с.28].

*Третья тематическая группа.* Теоретический обзор современных исследований проводился нами и в направлении публикаций, посвященных обоснованию перспектив рисков образовательной неуспешности.

Указанные перспективы сформулированы неоднократно упомянутыми выше учеными П. А. Амбаров и

Г. Е. Зборовским [15, с. 36]: 1) разработка междисциплинарной концепции и модели трансфера человеческого капитала образовательных общностей учащихся и студентов на пути от неуспешности к успешности; 2) создание методологии и методики междисциплинарного исследования трансфера человеческого капитала образовательных общностей учащихся и студентов; 3) разработка типологии образовательных общностей в контексте проблемы (не) успешности; 4) характеристика поведенческих стратегий образовательных общностей в условиях трансфера их человеческого капитала; 5) трактовка рисков, барьеров, уязвимостей, возникающих в рамках трансфера человеческого капитала образовательных общностей на пути от неуспешности к успешности; 6) создание междисциплинарной модели образовательного сопровождения неуспешных образовательных общностей.

Самое большое внимание исследователей обращено на условия, стратегию подготовки педагогов к работе с детьми с рисками образовательной неуспешности; профессионального развития педагога в этих условиях.

Профессиональное развитие учителя в работе с детьми группы риска образовательной неуспешности подробно изучено и представлено в монографии Н. Г. Миловановой «Теория и практика подготовки педагогов к работе с дезадаптированными детьми» [16], в которой представлена модель подготовки современного педагога к работе с дезадаптированными детьми, представляющей собой непрерывный процесс (средние специальные учебные заведения, высшие учебные заведения и система повышения квалификации).

Авторским коллективом Н. В. Бысик, С. Г. Косарецким, М. А. Пинской спроектирована модель профессионального развития педагогов школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, работающих с учащимися с

риском образовательной неуспешности [17, с. 91]. Характерными признаками разработанной модели являются непрерывность, индивидуализация, связь с общими задачами школы по повышению качества образования и специальная подготовка для работы с разными группами учащихся. Обращается внимание на то, что используемая модель представляет профессиональное развитие педагогов как циклический процесс, результатом которого должен стать отказ от рутинных и переход к новым современным практикам работы с учащимися с рисками образовательной неуспешности.

Отметим также работу Л. А. Мишкиной, Т. В. Самсоновой, А. В. Рогозина, которые представили опыт Берсеневской средней общеобразовательной школы Лямбирского района Республики Мордовия в качестве муниципального ресурсного центра повышения педагогического потенциала в рамках проекта поддержки школ, показывающих низкие результаты и функционирующих в сложных социальных условиях [18, с. 286].

Функционирование образовательных организаций в условиях новой коронавирусной инфекции существенным образом повлияло на различные аспекты организации учебного и воспитательного процесса. Различные аспекты образовательной деятельности в условиях пандемии COVID-19 становятся предметом исследования ученых.

Так, О. О. Савина, О. М. Смирнова выявили риски психологической безопасности школьников при переходе на дистанционное обучение в условиях пандемии COVID-19 [19, с. 114]. Методика исследования включала проведение двух этапов мониторинга факторов риска безопасности школьной образовательной среды в период перехода и адаптации к условиям дистанционного обучения: 1) экспресс-опрос для оценки беспокойства, тревоги и факторов риска, мер самопрофилактики в ситуации пандемии; 2) онлайн-опрос через месяц дистанционного обучения.

Существенными рисками для переживания психологического благополучия у младших подростков в период самоизоляции и дистантного образования названы: отсутствие реального общения с друзьями, учителями, ограничение в любимых занятиях, трудности с самоорганизацией, нехватка свободного времени, усталость глаз, ограничение передвижений, трудности самоорганизации и мотивации к учебе, гиперконтроль со стороны родителей. Риск пренебрежения правилами самоизоляции у шестиклассников выше, чем у пятиклассников. Изменившиеся условия привели к реорганизации деятельности психологической службы школы, поставив во главу угла поддержку и индивидуализированную психологическую помощь ученикам, родителям, учителям в решении триады жизненных задач: предотвращения дезадаптации, неуспешности; адаптации к новому, стойкости, развития и роста; разделения ответственности с другими участниками образовательного процесса (учителями, классными руководителями); кризисная интервенция (по актуальным запросам); опережающее реагирование на потенциальные риски.

Вопрос об эффективности и доступности дистанционного (удаленного) обучения освещен Г. А. Ключаревым [20, с. 274]. Автором приняты во внимание следующие факторы: качество образования, его доступность, специфика дистанционного образования, экономические выгоды, персонификация учебных курсов, контроль и оценка усвоения знаний, информированность о возможностях дистанционного обучения, отношение к нему профессорско-преподавательского состава и администраций вузов.

Таким образом, отметим, что риск возникновения, минимизации образовательной неуспешности обучающихся на протяжении длительного периода становился предметом исследований ученых и специалистов. Подвергаются анализу и осмыслению различные аспекты указанной проблемы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Амбарова П. А., Зборовский Г. Е.* Образовательная (не)успешность в зеркале зарубежных и отечественных исследований // Вестн. Пермского национального исслед. политехн. ун-та. Социально-экономические науки. 2020. № 3. С. 44–61.
2. *Зборовский Г. Е.* Образовательная неуспешность учащихся и студентов как проблема науки и практики // Вестн. Сургутского гос. пед. ун-та. 2020. № 2 (65). С. 9–20.
3. *Чернявская А. А.* Современное состояние проблемы мотивации учения и учебной неуспешности обучающихся // Наука через призму времени. 2021. № 7 (52). С. 60–64.
4. *Герасимова М. В., Думчева А. Г.* Особенности учебной мотивации подростков группы социального риска // Науч. исслед. выпускников фак. психологии СПбГУ. 2019. Т. 7. С. 5–15.
5. *Абзалова Д. Г.* Разработка и апробация системы тьюторского сопровождения учителей по реализации мониторинга качества: опыт Республики Татарстан // Казанский педагогический журнал. 2021. № 1 (144). С. 70–81.
6. *Горнаева О. М.* Актуальное состояние готовности педагогов к профилактике рисков школьной неуспешности // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 3. С. 78.
7. *Горнаева О. М.* Факторы риска школьной неуспешности обучающихся в школах малого города // Наука и школа. 2021. № 3. С. 191–199.
8. *Зборовский Г. Е., Амбарова П. А.* Риски образовательной неуспешности учащейся молодежи // Социологический журнал. 2020. Т. 26, № 2. С. 60–81.
9. *Гайдук Т. А., Пирожкова О. Б., Яковлев Е. В.* Механизмы региональной системы работы со школами с низкими образовательными результатами // Педагогическая перспектива. 2021. № 1. С. 3–14.
10. *Золотарева А. В.* Региональная концепция поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 5 (116). С. 17–29.
11. Модель сетевого взаимодействия для повышения качества образования в школах с устойчиво низкими результатами / Т. М. Тумаева, Л. П. Малыгина, Е. А. Рекичинская, Н. Я. Кусовкина // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. 2018. № 1. С. 24–32.
12. *Амбарова П. А., Зборовский Г. Е., Захарова Л. Р.* Дополнительное образование как ресурс преодоления образовательной неуспешности // Вестн. Сургутского гос. пед. ун-та. 2020. № 5 (68). С. 114–123.
13. *Новак М. А.* Тьюторство в формировании социальной успешности подростка в детском международном центре // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66–4. С. 192–194.
14. *Кумарина Г., Грачёва А.* Дети риска в школьной среде: стратегии профилактики школьной неуспешности в условиях реализации ФГОС начального, основного общего образования (управленческий аспект) // Коррекционно-развивающее образование. 2015. № 4 (34). С. 28–47.
15. *Зборовский Г. Е., Амбарова П. А.* От образовательной неуспешности – к социальной успешности // Высшее образование в России. 2019. Т. 28, № 11. С. 34–46.
16. *Милованова Н. Г.* Теория и практика подготовки педагогов к работе с дезадаптированными детьми: моногр. Тюмень: ТОГИРРО, 2009. (Вестник ТОГИРРО. 2009. № 2. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM)). 296 с.
17. *Бысик Н. В., Косарецкий С. Г., Пинская М. А.* Проектирование модели профессионального развития педагогов школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, работающих с учащимися с риском образовательной неуспешности: эмпирическая основа и ключевые составляющие // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23, № 5. С. 87–101.



18. Мишкина Л. А., Самсонова Т. В., Rogozin A. B. Профессиональное развитие учителя в работе с детьми группы риска образовательной неуспешности // Проблемы культурного образования: сб. науч. и учеб.-метод. тр. (ежегодник). Челябинск, 2018. С. 286–290.
19. Савина О. О., Смирнова О. М. Выявление рисков психологической безопасности школьников при переходе на дистанционное обучение в условиях пандемии COVID-19 // Психология безопасности и психологическая безопасность: проблемы взаимодействия теоретиков и практиков: материалы X Всерос. науч. конф. М., 2020. С. 114–121.
20. Ключарев Г. А. Дистанционное (удаленное) обучение: к вопросу об эффективности и доступности // Социальные и гуманитарные знания. 2020. Т. 6, № 3 (23). С. 274–285.

## REFERENCES

1. Ambarova P. A., Zborovskiy G. E. Obrazovatel'naya (ne)uspeshnost v zerkale zarubezhnykh i otechestvennykh issledovaniy. *Vestn. Permskogo natsionalnogo issled. politekh. un-ta. Sotsialno-ekonomicheskie nauki*. 2020, No. 3., pp. 44–61.
2. Zborovskiy G. E. Obrazovatel'naya neuspeshnost uchashchikhsya i studentov kak problema nauki i praktiki. *Vestn. Surgutskogo gos. ped. un-ta*. 2020, No. 2 (65), pp. 9–20.
3. Chernyavskaya A. A. Sovremennoe sostoyaniye problemy motivatsii ucheniya i uchebnoy neuspeshnosti obuchayushchikhsya. *Nauka cherez prizmu vremeni*. 2021, No. 7 (52), pp. 60–64.
4. Gerasimova M. V., Dumcheva A. G. Osobennosti uchebnoy motivatsii podrostkov gruppy sotsialnogo riska. *Nauch. issled. vypusnikov fak. psikhologii SPbGU*. 2019, Vol. 7, pp. 5–15.
5. Abzalova D. G. Razrabotka i aprobatsiya sistemy tyutorskogo soprovozhdeniya uchiteley po realizatsii monitoringa kachestva: opyt Respubliki Tatarstan. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal*. 2021, No. 1 (144), pp. 70–81.
6. Gornaeva O. M. Aktualnoe sostoyaniye gotovnosti pedagogov k profilaktike riskov shkolnoy neuspeshnosti. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2021, No. 3, p. 78.
7. Gornaeva O. M. Faktory riska shkolnoy neuspeshnosti obuchayushchikhsya v shkolakh malogo goroda. *Nauka i shkola*. 2021, No. 3, pp. 191–199.
8. Zborovskiy G. E., Ambarova P. A. Riski obrazovatel'noy neuspeshnosti uchashcheysya molodezhi. *Sotsiologicheskiy zhurnal*. 2020, Vol. 26, No. 2, pp. 60–81.
9. Gayduk T. A., Pirozhkova O. B., Yakovlev E. V. Mekhanizmy regionalnoy sistemy raboty so shkolami s nizkimi obrazovatel'nymi rezultatami. *Pedagogicheskaya perspektiva*. 2021, No. 1, pp. 3–14.
10. Zolotareva A. V. Regionalnaya kontseptsiya podderzhki shkol s nizkimi rezultatami obucheniya i shkol, funktsioniruyushchikh v neblagopriyatnykh sotsialnykh usloviyakh. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik*. 2020, No. 5 (116), pp. 17–29.
11. Tumaeva T. M., Malygina L. P., Rekichinskaya E. A., Kusovkina N. Ya. Model setevogo vzaimodeystviya dlya povysheniya kachestva obrazovaniya v shkolakh s ustoychivo nizkimi rezultatami. *Upravlenie kachestvom obrazovaniya: teoriya i praktika effektivnogo administrirovaniya*. 2018, No. 1, pp. 24–32.
12. Ambarova P. A., Zborovskiy G. E., Zakharova L. R. Dopolnitelnoe obrazovanie kak resurs preodoleniya obrazovatel'noy neuspeshnosti. *Vestn. Surgutskogo gos. ped. un-ta*. 2020, No. 5 (68), pp. 114–123.
13. Novak M. A. Tyutorstvo v formirovaniy sotsialnoy uspehnosti podrostka v detskom mezhdunarodnom tsentre. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2020, No. 66–4, pp. 192–194.
14. Kumarina G., Gracheva A. Deti riska v shkolnoy srede: strategii profilaktiki shkolnoy neuspeshnosti v usloviyakh realizatsii FGOS nachalnogo, osnovnogo obshchego obrazovaniya (upravlencheskiy aspekt). *Korreksionno-razvivayushchee obrazovanie*. 2015, No. 4 (34), pp. 28–47.
15. Zborovskiy G. E., Ambarova P. A. Ot obrazovatel'noy neuspeshnosti – k sotsialnoy uspehnosti. *Vyshee obrazovanie v Rossii*. 2019, Vol. 28, No. 11, pp. 34–46.
16. Milovanova N. G. *Teoriya i praktika podgotovki pedagogov k rabote s dezadaptirovannymi detmi: monogr.* Tyumen: TOGIRRO, 2009. (Vestnik TOGIRRO. 2009, No. 2. 1 CD-ROM). 296 p.

17. Bysik N. V., Kosaretskiy S. G., Pinskaya M. A. Proektirovanie modeli professionalnogo razvitiya pedagogov shkol, funktsioniruyushchikh v neblagopriyatnykh sotsialnykh usloviyakh, rabotayushchikh s uchashchimisya s riskom obrazovatelnoy neuspeshnosti: empiricheskaya osnova i klyucheveye sostavlyayushchie. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. 2018, Vol. 23, No. 5, pp. 87–101.
18. Mishkina L. A., Samsonova T. V., Rogozin A. V. Professionalnoe razvitie uchitelya v rabote s detmi grupy riska obrazovatelnoy neuspeshnosti. *Problemy kulturnogo obrazovaniya: sb. nauch. i ucheb.-metod. tr. (ezhegodnik)*. Chelyabinsk, 2018. Pp. 286–290.
19. Savina O. O., Smirnova O. M. Vyyavlenie riskov psikhologicheskoy bezopasnosti shkolnikov pri perekhode na distantsionnoe obuchenie v usloviyakh pandemii COVID-19. In: *Psikhologiya bezopasnosti i psikhologicheskaya bezopasnost: problemy vzaimodeystviya teoretikov i praktikov. Proceedings of the X All-Russian scientific conference*. Moscow, 2020. Pp. 114–121.
20. Klyucharev G. A. Distantsionnoe (udalennoe) obuchenie: k voprosu ob effektivnosti i dostupnosti. *Sotsialnye i gumanitarnye znaniya*. 2020, Vol. 6, No. 3 (23), pp. 274–285.

---

**Ичетовкина Надежда Михайловна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко»

**e-mail: tonkovanm1@rambler.ru**

**Ichetovkina Nadezhda M.**, PhD in Education, Associate Professor, Assistant Professor, Pedagogy and Psychology Department, Glazov State Pedagogical Institute named after V. G. Korolenko

**e-mail: tonkovanm1@rambler.ru**

*Статья поступила в редакцию 23.11.2021*

*The article was received on 23.11.2021*