

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ БАЗОВОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Л.А. Трубина, О.М. Мишланова

Аннотация. В статье раскрываются концептуальные основы разработки программ подготовки педагогов в рамках пилотного проекта, который МПГУ с 2023 г. выполняет в числе шести вузов, определенных Указом Президента Российской Федерации. Показано, что эта миссия позволила университету институционализировать опережающие разработки его научных школ и предложить педагогическому образованию модели подготовки, опирающиеся на традиции предшествующих культурно-исторических этапов и учитывающие новейшие тенденции социального и технологического развития страны. Подчеркивается принципиальная позиция университета, направленная на усиление фундаментальности подготовки педагогов и развитие личности как смысл педагогической деятельности. В качестве методологической основы пилотного проекта МПГУ выделяется ценностно-смысловой (аксиологический) подход. Раскрывается роль «Ядра педагогического образования» как ориентира при проектировании программ нового уровня – базового высшего образования (БВО). Подчеркивается, что в пилотных программах содержательное наполнение всех модулей и дисциплин Ядра скорректировано, усилены интегративные связи при совмещении специальностей и наполнении конкретных модулей. Особая роль отведена социально-гуманитарному модулю, который объединен идеей российской государственности, основополагающей не только для дисциплин этого модуля, но и для образовательной программы в целом.

Ключевые слова: педагогическое образование, пилотный проект, аксиологический подход, Ядро педагогического образования, фундаментальность педагогического образования.

© Трубина Л. А., Мишланова О. М., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Для цитирования: Трубина Л. А., Мишланова О. М., Концептуальные подходы к проектированию образовательных программ базового высшего образования // Наука и школа. 2025. № 1. Часть 2. С. 10–19. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-2-10-19.

CONCEPTUAL APPROACHES TO THE DESIGN OF EDUCATIONAL PROGRAMS FOR BASIC HIGHER EDUCATION

L. A. Trubina, O. M. Mishlanova

Abstract. *The article reveals the conceptual foundations for the development of teacher training programs as part of a pilot project that Moscow Pedagogical State University has been implementing since 2023 among six universities designated by Decree of the President of the Russian Federation. It is shown that this mission allowed the university to institutionalize the advanced developments of its scientific schools and offer pedagogical education training models based on the traditions of previous cultural and historical stages and taking into account the latest trends in the social and technological development of the country. The author emphasizes the university's principled position aimed at strengthening the fundamentals of teacher training and personal development as the meaning of pedagogical activity. A value-semantic (axiological) approach is singled out as the methodological basis of the MPGU pilot project. The article reveals the role of the Core of teacher education as a guideline in designing programs of a new level – basic higher education (BVI). It is emphasized that in the pilot programs, the content of all modules and Core disciplines has been adjusted, and integrative links have been strengthened when combining specialties and filling specific modules. A special role is assigned to the socio-humanitarian module, which is united by the idea of Russian statehood, which is fundamental not only for the disciplines of this module, but also for the educational program as a whole.*

Keywords: *pedagogical education, pilot project, axiological approach, Core of pedagogical education, fundamentals of pedagogical education.*

Cite as: Trubina L. A., Mishlanova O. M. Conceptual Approaches to the Design of Educational Programs for Basic Higher Education. *Nauka i shkola*. 2025, No. 1, part 2, pp. 10–19. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-2-10-19.

Мы живем в период стремительных и глубоких изменений. О динамизме собственных нашей стране перемен размышлял в свое время Л. Н. Толстой: «...У нас теперь... все перевернулось и только укладывается, вопрос о том, как уложатся эти условия, есть только один важный вопрос в России» (роман «Анна Каренина». Ч. 3, XXVI). Сегодня речь идет не о частичных изменениях, а о преобразованиях цивилизационного характера, смысловой центр которых – концепция России как самобытного государства-цивилизации.

Долгие годы профессиональное сообщество констатировало отсутствие четко сформулированной на государственном уровне и принятой обществом национальной идеи. Это в значительной степени лишало педагогическую деятельность целеполагания, поскольку обучение и воспитание молодого поколения находится в смысловом поле идеалов, целей и перспектив развития.

Принципы Болонского процесса, почти четверть века внедрявшиеся в высшей школе, на российской почве в большинстве своем не прижились, поскольку западные подходы заимствовались без должного критического осмысления, учета национальных особенностей и традиций. Сегодня в Посланиях руководителя страны Федеральному собранию, в серии Указов Президента Российской Федерации философия и вехи реализации образовательной стратегии четко сформулированы [1; 2]. И главная цель – построение суверенной системы образования. На ее достижение направлен пилотный проект, который с 2023 г. выполняет МПГУ в числе шести вузов, определенных Указом Президента Российской Федерации. Эта работа позволяет университету институционализировать опережающие разработки его научных школ и предложить педагогическому образованию модели подготовки, учитывающие традиции предшествующих культурно-исторических этапов (дореволюционного, советского, постсоветского) и открытые новейшим тенденциям социального и технологического развития страны. Решающим при этом становится вопрос об определении комплекса целей, принципов и подходов, которые формируют процессы обучения, воспитания и развития личности.

Поставленные задачи для коллектива МПГУ были ожидаемы. Ученые университета постоянно анализировали процессы в общем и педагогическом образовании, формулировали на всех уровнях теоретические концепции и практические предложения, активно участвовали в разработке программных и нормативных документов, связанных со стратегией развития непрерывного педагогического образования, его методологией и образовательной практикой, объединяли профессиональное сообщество вокруг разработки и обсуждения направлений развития [3, с. 649–775]. В числе инициатив коллектива – поддержанная вузами и одобренная руководством страны идеология пятилетнего бакалавриата, позволившая обеспечить необходимую школе подготовку учителей двух предметов при переходе на уровневое образование [4; 5]. Университет участвовал в разработке всех поколений государственных образовательных стандартов и в настоящее время предложил собственную модель ФГОС-4 с учетом специфики направлений подготовки внутри единой образовательной области. Эта модель положена в основу образовательного **стандарта базового высшего образования (БВО)**, утвержденного ученым советом МПГУ в начале реализации пилотного проекта по апробации новых уровней высшего образования.

В 2017 г. при проектировании примерных основных образовательных программ для бакалавриата МПГУ внедрил принцип блочно-модульного построения и включил в качестве обязательных модуль учебно-исследовательской и проектной деятельности и модуль воспитательной деятельности. Это стало выражением не просто формально-логического подхода к построению программы, а отражением на языке документа принципиальной **позиции университета, направленной на усиление фундаментальности подготовки педагогов и развитие личности как смысл педагогической деятельности.**

В период длительного мировоззренческого кризиса ученые университета обосновывали **аксиологический, ценностно-смысловой подход в образовании**, будучи убежденными в том, что «во времени и пространстве, в культуре и истории личность, ее творчество и выбор, ответственность и гражданская позиция являются определяющими в развитии любой цивилизации, сохранении и передаче ее наследия будущим потомкам» [6, с. 3]. Академик РАО, профессор МПГУ В. А. Сластенин еще на рубеже XXI в., когда только начинались дискуссии о новых функциях, к которым

надо готовить учителя (модератор, тьютор, фасилитатор и др.), часто взамен якобы устаревшей предметности утверждал в качестве стратегической цели педагогического образования развитие и саморазвитие личности педагога «как гражданина, искренне озабоченного судьбой России, человека гуманистической духовно-нравственной ориентации, педагога, владеющего современным антропологическим знанием, понимающего воспитанника, умеющего с ним работать, специалиста в одной из областей наук (предметное знание), способного видеть ее в системе современного научного знания и культурной практики» [7, с. 193]. **Понимание профессии учителя как миссии, высокого служения, а не «образовательной услуги»,** особую роль воспитания в кризисные периоды отстаивал академик РАН и РАО, ректор МПГУ В. Л. Матросов [8]. Такое понимание учительского труда начинает утверждаться сегодня.

В русле этой тенденции находится **возвращение на новом этапе в высшее педагогическое образование профессиональной квалификации учитель и родственных ей (педагог, педагог-психолог, учитель-дефектолог и др.).** Такая квалификация структурирует образовательную программу, нацеливает ее на подготовку выпускников к конкретной профессиональной деятельности, а всю образовательную среду вуза – на утверждение высокой миссии Учителя, формирование идеи служения.

МПГУ последовательно отстаивал сформировавшуюся в России модель целевой подготовки учителей как максимально соответствующую задачам кадрового обеспечения образования. К числу преимуществ подготовки специалистов можно отнести понятную сфере труда и обществу квалификацию. Возможность сочетания нескольких специальностей, в том числе не только внутри направления «Педагогическое образование», но и между разными направлениями УГСН «Образование и педагогические науки», установление разных сроков обучения позволяют поддерживать вариативные траектории получения профессии, обеспечить индивидуализацию подготовки и решение региональных задач (педагоги для сельской малокомплектной школы, для школ с углубленным изучением предметов; обеспечение полной занятости учителей; подготовка специалистов по новым квалификациям наряду с квалификацией учитель и т.д.).

Концептуальную основу пилотного проекта МПГУ определяет **ценностно-смысловой (аксиологический) подход, задающий инновационный вектор развития педагогического образования на основе укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей и приоритетных целей страны** [9, с. 405–415].

Аксиологический подход лежит в основе выбора образовательных программ базового высшего образования, которые первыми были открыты в МПГУ в приемную кампанию 2023 г. Задачи раннего исторического просвещения, углубленного изучения истории, воспитания средствами гуманитарных дисциплин сформировали содержание программ «Русский язык, литература и история» (срок обучения – 6 лет, три квалификации: учитель русского языка, учитель литературы, учитель истории); «История и обществознание. Организация воспитательной деятельности» (срок обучения – 6 лет, три квалификации: учитель истории, учитель обществознания, советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными организациями); «Педагогика начального образования и история» (срок обучения – 5 лет, квалификации: учитель начальных классов, учитель истории). Геополитическими факторами, задачами продвижения русской культуры и русского языка за рубеж мотивировано расширение

числа изучаемых иностранных языков, введение программы «Китайский язык. Русский язык как иностранный» (5 лет обучения, квалификации: учитель китайского языка, преподаватель РКИ). Обеспечение технологического суверенитета России вызвало необходимость углубленной подготовки по естественнонаучным дисциплинам, что обусловило выбор программы «Физика и информатика» (срок обучения – 5 лет, квалификации: учитель физики, учитель информатики). Актуальные задачи образования, решаемые на разных уровнях, начиная с дошкольного и начального, необходимость практической подготовки в области возрастной психологии, воспитательной деятельности и работы с семьей определили выбор программ педагогического и психолого-педагогического образования со сроком обучения 4 года и одной квалификацией (соответственно, педагог дошкольного образования или педагог-психолог). Таким образом, уже в первый год пилотного проекта МПГУ начал разработку **вариативных траекторий подготовки педагогов для всех уровней общего образования**, уделив основное внимание программам базового высшего образования как наиболее массовым.

Одним из приоритетов пилотного проекта стало **обеспечение единства образовательного пространства подготовки педагогов**. Актуальность этой задачи усиливается тем обстоятельством, что обучение по педагогическим программам ведут в настоящее время свыше 280 вузов разной подчиненности, и все их выпускники должны быть подготовлены к работе в системе образования. Школа стремительно меняется. Утверждены федеральные государственные образовательные стандарты по всем уровням общего образования, федеральные рабочие программы по каждому предмету, идет работа над едиными учебниками, развиваются процессы цифровизации. Общие задачи обусловили необходимость укрепления единого образовательного пространства. Еще в 2017 г. о значимости такой работы говорила О. Ю. Васильева, тогда министр образования и науки РФ, подчеркивая аксиологическую сущность этого процесса, говорила: «Здесь стоит вопрос перед страной: кого мы готовим, кого учим, кого мы воспитываем, кому мы сможем передать страну завтра» [10].

Принцип единства образовательного пространства зафиксирован в законодательстве РФ, но на практике эффективных механизмов его обеспечения до недавнего времени было явно недостаточно. Типовые учебные планы и программы исчезли с распадом СССР. Государственные, а затем федеральные государственные образовательные стандарты от поколения к поколению приобретают все более рамочный характер, они содержат лишь общие требования и лишены дидактического наполнения. Примерные основные образовательные программы как нормативный документ в высшей школе были отменены. Мониторинг образовательных программ педагогических вузов показал значительные расхождения учебных планов по перечню, наименованию, трудоемкости, последовательности изучения дисциплин даже по одинаковым профилям подготовки. В дальнейшем при разработке предметно-методических модулей, соответствующих 24 школьным предметам, обнаружилось существенные различия между вузами в структурировании и содержательном наполнении образовательных программ. С учетом базового характера общего образования, наличия процедуры Единого государственного экзамена, остро стоящих воспитательных задач объективно сложилась необходимость разработки инвариантной части подготовки педагогов. Инициативу проявило профессиональное сообщество, его поддержало Минпросвещения России, и в 2021 г. было разработано **«Ядро высшего педагогического образо-**

вания», которое определяет единые подходы к формированию структуры и содержания программ педагогического образования вне зависимости от того, в каких вузах эти программы реализуются.

Сегодня понятие «ядро» стало широко употребляемым, что лишний раз подчеркивает тенденцию к единству в различных образовательных областях и сферах деятельности, поэтому важно подчеркнуть особенности понимания «ядра» в педагогической отрасли, обусловленные ее спецификой. Выпускники педагогических программ – не просто учителя, а учителя определенных предметов. В связи с этим инвариантное «ядро» включает не только общие базовые элементы программы (социально-гуманитарный, психолого-педагогический и др.), но и часть, связанную с конкретным предметом и методикой его преподавания. В структурном плане «Ядро высшего педагогического образования» построено по блочно-модульному принципу и представляет собой сочетание семи взаимосвязанных модулей образовательной программы. Основу общепрофессионального блока (28% трудоемкости программы) составляют социально-гуманитарный, коммуникативно-цифровой, здоровьесберегающий модули. Впервые включенный в программу бакалавриата модуль учебно-исследовательской и проектной деятельности призван подготовить будущих учителей к собственной научной деятельности, проектированию содержания образования, руководству проектной работой школьников. Профессиональный блок (72% трудоемкости образовательной программы) включает в себя ставший обязательным для всех модуль воспитательной деятельности, а также психолого-педагогический и предметно-методический модули.

«Ядро высшего педагогического образования» составляет примерно 75% от трудоемкости всей образовательной программы подготовки педагога. Вариативную часть (25%) вузы формируют самостоятельно с учетом региональной специфики, традиций вуза, особенностей его научных школ.

Необходимо подчеркнуть, что обязательным компонентом каждого модуля является практическая подготовка, а непосредственно практика в ее многообразных видах и формах включена в пять профильных модулей, что позволяет обеспечить оптимальное соотношение теоретического и практического обучения и сформировать готовность выпускников к профессиональной деятельности. При внедрении «Ядра» был решен **целый ряд актуальных для подготовки педагогов задач**: усилена профессиональная направленность процесса обучения за счет сопряжения всех элементов подготовки (блоков, модулей, практик) с задачами общего образования; последовательно реализован системно-деятельностный подход через решение задач профессиональной деятельности во всех звеньях образовательного процесса, расширение практической подготовки, увеличение длительности и видов практик, включая социально значимые (вожатскую, волонтерскую, добровольческую и др.).

Внедренное с 1 сентября 2022 г. в учебный процесс педагогических вузов **«Ядро ВО стало ориентиром при проектировании программ нового уровня – базового высшего образования (БВО)**. Показательно, что с первых этапов внедрения «Ядра» велся мониторинг процесса, обобщались предложения вузов по его корректировке, централизованно вносились изменения в перечень, наименование и трудоемкость дисциплин. Здесь можно видеть **появление механизма систематического обновления содержания педагогического образования**, в котором объединяется опыт всего педагогического сообщества. Необходимость и востребованность единых подходов к содержанию и структуре базовых элементов

педагогических образовательных программ подтвердила разработка «Ядра среднего педагогического образования». Это стало реальным шагом по **обеспечению сопряженности и преемственности подготовки на разных уровнях педагогического образования, «бесшовности» внутри системы подготовки педагогов при движении по разным траекториям получения образования.**

При проектировании пилотных программ БВО учитывалось, что «Ядро» было разработано для *однопрофильного бакалавриата и только по направлению «Педагогическое образование»*. В пилотных программах содержательное наполнение всех модулей и дисциплин «Ядра» существенным образом скорректировано, усилились интегративные связи при совмещении специальностей и наполнении конкретных модулей. Особая роль отведена социально-гуманитарному модулю, который объединен идеей российской государственности, основополагающей не только для дисциплин этого модуля, но и для образовательной программы в целом. Такая концепция повлекла за собой корректировку перечня компетенций, прежде всего универсальных и базовых.

Значительно изменилась структура и наполнение психолого-педагогического модуля, формирующего готовность выпускников работать в условиях изменившегося детства, с различными категориями детей, решать задачи классного руководства, психологического сопровождения и т.д.

Изменения в предметно-методическом модуле определяются новой мировоззренческой базой, корректировкой федеральных рабочих программ по школьным дисциплинам. Перестроен методический компонент ОП БВО с учетом совмещения разных специальностей и необходимости обеспечить дифференцированную подготовку школьников.

Серьезно переосмыслена роль и наполнение здоровьесберегающего модуля, в условиях современных угроз значительно повысились его интегрирующая функция и воспитательное значение. В соответствии с рекомендациями «Ядра высшего педагогического образования» в обязательную часть образовательных программ вошли дисциплины «Возрастная анатомия, физиология и культура здоровья», «Основы медицинских знаний», «Безопасность жизнедеятельности», «Физическая культура и спорт» и «Элективные курсы по физической культуре и спорту». В части, формируемой участниками образовательных отношений, МПГУ принял решение включить в учебные планы ОП БВО такие дисциплины по выбору, как «Технологии оказания первой помощи» и «Основы тактической медицины». Это связано с особой актуальностью в современных условиях формирования у студентов компетенций в области оказания первой помощи пострадавшим как при несчастных случаях и чрезвычайных ситуациях, так и в условиях военных конфликтов; формирования культуры безопасного поведения в современном обществе. Решение этих задач поддерживается элективами по физической культуре и спорту, связанными с развитием традиционных, командных и военно-прикладных видов спорта. Реализуемые в рамках здоровьесберегающего модуля дисциплины отличает высокая практикоориентированность. Все аудиторные занятия и практики, которые проходят студенты в процессе обучения, не только направлены на формирование конкретных компетенций, но и реализуют заложенный в них воспитательный потенциал, стимулируют к развитию волонтерской/добровольческой деятельности и в совокупности реализуют стратегическую цель по воспитанию здорового поколения, способного к созданию семьи, рождению и воспитанию детей, готового к труду, сохранению жизни и здоровья человека, защите Отечества.

Из сказанного видно, что принципиальной особенностью пилотных программ стала ориентация **всех компонентов подготовки на задачи, решаемые системой общего образования. Достижение эффективного сочетания теоретического обучения с практической подготовкой, учитывающей содержание и виды деятельности будущего педагога**, стало одним из актуальных направлений в ходе практической реализации пилотных программ МПГУ.

На рисунке 1 представлена обобщенная модель пилотного проекта МПГУ.



Рис. 1. Обобщенная модель пилотного проекта МПГУ

Разработка «Ядра» и программ пилотного проекта привела к уточнению одного из основополагающих понятий – фундаментальность педагогического образования. Фундаментальность чаще всего трактуют как глубокую научную, прежде всего теоретическую, подготовку педагогов в конкретных областях знания. Такое понимание сохраняет и даже углубляет свою актуальность. При этом остается открытым вопрос о собственном содержании педагогического образования, его обусловленности видами профессиональной деятельности выпускников. На современном этапе формируется более широкий контекст понимания фундаментальности как интегрированной характеристики, включающей разные компоненты подготовки к педагогическому виду деятельности, направленной на развитие ценностного мира человека. Уточненное понимание фундаментальности педагогического образования, в котором акцентирован широкий социокультурный контекст педагогической деятельности, системное сопряжение с задачами общего среднего образования, воспитания и развития личности стало важным научным результатом осмысления концептуальных подходов к развитию педагогического образования на современном этапе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Указ Президента Российской Федерации от 9.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 11.12.2024).
2. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2023 № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования»; Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49210> (дата обращения: 11.12.2024).
3. На перекрестье времен и судеб. Московскому педагогическому государственному университету 150 лет: монография / отв. ред. А. В. Лубков; науч. ред. О. В. Воробьева. М.: МПГУ, 2022. 832 с.
4. Подготовка учителя в структуре уровневого образования (коллективная монография) / под руководством В. Л. Матросова. Научн. ред. Л. А. Трубина. М.: Прометей, 2011. 168 с.
5. Матросов В. Л. Пятилетний бакалавриат по направлению «Педагогическое образование»: опыт и проблемы реализации. М.: Прометей, 2012. 116 с.
6. Лубков А. В. Личность. Время. Образование: статьи и выступления. М.: МПГУ, 2017. 320 с.
7. Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Аксиологический и культурологический подходы к исследованию проблем педагогического образования в научной школе В. А. Сластенина // Сибирский педагогический журнал. 2005. № 2. С. 193–208.
8. Матросов В. Л. Педагогическое образование: состояние, проблемы, перспективы. М.: МПГУ, 2001. 100 с.
9. Лубков А. В., Трубина Л. А. Ценностный вектор современного педагогического образования // Ценностные основы развития российского образования: теория и практика: монография / под ред. В. П. Борисенкова, М. Л. Левицкого; отв. ред. О. В. Гукаленко. М.: МАКС Пресс, 2023. 544 с.
10. Васильева О. Ю. Интервью агентству RT. 27 сентября 2017 г. URL: https://www.rusla.ru/rsba/news/index.php?ELEMENT_ID=6152 (дата обращения: 12.12.2024).

REFERENCES

1. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 9.11.2022 g. № 809 “Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoi politiki po sokhraneniyu i ukrepleniyu traditsionnykh rossiiskikh dukhovno-nravstvennykh tsennostei”. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (accessed: 11.12.2024).
2. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 12.05.2023 № 343 “O nekotorykh voprosakh sovershenstvovaniya sistemy vysshego obrazovaniya”; Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 07.05.2024 № 309 “O natsional’nykh tselyakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda i na perspektivu do 2036 goda”. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49210> (accessed: 11.12.2024).
3. *Na perekrest’e vremen i sudeb. Moskovskomu pedagogicheskomu gosudarstvennomu universitetu 150 let: monografiya*. Ed. by A. V. Lubkov, O. V. Vorobyeva. Moscow: Moscow Pedagogical State University, 2022. 832 p.

4. *Podgotovka uchitelya v strukture urovneвого obrazovaniya (kollektivnaya monografiya)*. Ed. by V. L. Matrosov, L. A. Trubina. Moscow: Prometei, 2011. 168 p.
5. Matrosov V. L. *Pyatiletnii bakalavriat po napravleniyu "Pedagogicheskoe obrazovanie": opyt i problemy realizatsii*. Moscow: Prometei, 2012. 116 p.
6. Lubkov A. V. *Lichnost'. Vremya. Obrazovanie: stat'i i vystupleniya*. Moscow: Moscow Pedagogical State University, 2017. 320 p.
7. Isaev I. F., Shiyarov E. N. Aksiologicheskii i kul'turologicheskii podkhody k issledovaniyu problem pedagogicheskogo obrazovaniya v nauchnoi shkole V. A. Slastenina. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal*. 2005, No. 2, pp. 193–208.
8. Matrosov V. L. *Pedagogicheskoe obrazovanie: sostoyanie, problemy, perspektivy*. Moscow: Moscow Pedagogical State University, 2001. 100 p.
9. Lubkov A. V., Trubina L. A. Tsennostnyi vektor sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. In: *Tsennostnye osnovy razvitiya rossiiskogo obrazovaniya: teoriya i praktika: monografiya*. Ed. by V. P. Borisenkov, M. L. Levitsky, O. V. Gukalenko. Moscow: MAKS Press, 2023. 544 p.
10. Vasil'eva O. Yu. Interv'yu agentstvu RT. 27 sentyabrya 2017 g. Available at: https://www.rusla.ru/rsba/news/index.php?ELEMENT_ID=6152 (accessed: 12.12.2024).

Трубина Людмила Александровна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской литературы XX–XXI веков Института филологии, Московский педагогический государственный университет, директор Института профессионального развития педагогов

e-mail: la.trubina@mpgu.su

Trubina Liudmila A., ScD in Philology, Full Professor, Professor, Russian Literature Department of the XX–XXI centuries, Director of the Institute for Professional Development of Teachers, Moscow Pedagogical State University

e-mail: la.trubina@mpgu.su

Мишланова Олеся Михайловна, старший преподаватель кафедры фундаментальной медицины и реабилитации Института физической культуры, спорта и здоровья, Московский педагогический государственный университет, заместитель директора Института профессионального развития педагогов

e-mail: om.mishlanova@mpgu.su

Mishlanova Olesya M., Senior Lecturer, Department of Medical Training and Health Saving of the Institute of Physical Culture, Sports and Health, Moscow Pedagogical State University, Deputy Director of the Institute for Professional Development of Teachers

e-mail: om.mishlanova@mpgu.su

Статья поступила в редакцию 15.12.2024

The article was received on 15.12.2024