

УДК 37  
ББК 1

DOI: 10.31862/1819-463X-2025-2-101-111

## ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: перспективы взаимодействия

**В. В. Чеха**

**Аннотация.** В настоящее время резко активизировалось внимание к просветительской деятельности, которая рассматривается в том числе как инструмент решения важных государственных задач. На этом фоне актуальным представляется исследование соотношения просветительской и образовательной деятельности. Данные виды деятельности имеют много общего, но также необходимо принимать во внимание их различие, подтвержденное в том числе в рамках сформировавшейся к настоящему времени в России системы правового регулирования. Значительную роль в системе регулирования просветительской деятельности играет Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации». Просветительская и образовательная деятельность могли рассматриваться в разные исторические периоды как эквивалентные в зависимости от целей государственной политики на конкретном этапе. При этом и просветительская и образовательная деятельность во многом имеют общие цели, формы осуществления. Тем не менее, в отличие от образовательной, просветительская деятельность характеризуется большей гибкостью и предполагает значительно меньшую степень регламентации. Это позволяет использовать и просветительскую, и образовательную деятельность в их разумном сочетании для решения тех или иных задач государственной политики. С учетом изложенного структура статьи включает три раздела – «Просветительская и образовательная деятельность: дилемма правового регулирования», «Просветительская и образовательная деятельность: исторический аспект», «Характеристики просветительской и образовательной деятельности на современном этапе: общее и особенное» а также «Введение» и «Заключение».

© Чеха В. В., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

**Ключевые слова:** просветительская деятельность, просвещение, образовательная деятельность, система регулирования просветительской деятельности, история просветительской деятельности, образовательная программа, образовательная организация.

**Для цитирования:** Чеха В. В. Просветительская и образовательная деятельность: перспективы взаимодействия // Наука и школа. 2025. № 2. С. 101–111. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-2-101-111.

ENLIGHTENMENT AND EDUCATIONAL ACTIVITIES: prospects for cooperation

V. V. Chekha

**Abstract.** *Currently, there has been a dramatic increase in attention to enlightenment activities, which are considered, among other things, as a tool for solving important state tasks. Against this background, it is relevant to study the relationship between enlightenment and educational activities. These types of activities have a lot in common, but it is also necessary to take into account their differences, which are confirmed, among other things, within the framework of the legal regulation system that has been formed in Russia so far. The Federal Law of the Russian Federation “On Education in the Russian Federation” plays a significant role in the system of regulation of educational activities. Enlightenment and educational activities could be considered equivalent in different historical periods, depending on the goals of state policy at a particular stage. At the same time, both enlightenment and educational activities have common goals and forms of implementation in many ways. However, unlike educational activities, enlightenment activities are characterized by greater flexibility and involve a much lower degree of regulation. This makes it possible to use both enlightenment and educational activities in their reasonable combination to solve certain problems of public policy. Taking into account the above, the structure of the article includes three sections – “Enlightenment and educational activities: the dilemma of legal regulation”, “Enlightenment and educational activities: historical aspect”, “Characteristics of enlightenment and educational activities at the present stage: general and special”, as well as “Introduction” and “Conclusion”.*

**Keywords:** *enlightenment activities, enlightenment, educational activities, the system of regulation of enlightenment activities, the history of enlightenment activities, educational program, educational organization.*

**Cite as:** Chekha V. V. Enlightenment and educational activities: prospects for cooperation. *Nauka i shkola*. 2025, No. 2, pp. 101–111. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-2-101-111.

## Введение

В настоящее время резко активизировалось общественное внимание к многообразным информационным отношениям, предполагающим передачу разного рода сведений различным категориям слушателей. Значительную популярность приобрели обучающие курсы, размещенные в сети Интернет. Однако это обстоятельство актуализировало вопросы о квалификации данных курсов как образовательных или просветительских и о специфике в организации данных видов деятельности.

Просветительская деятельность сама по себе приобрела особую актуальность в настоящее время. Подтверждением этого является принятие Указа Президента РФ от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»<sup>1</sup>. Данный Указ существенно активизировал поиски и формирование системных взаимосвязей в сфере, касающейся стратегий формирования мировоззрения разных сегментов населения России посредством использования просветительства. Это также актуализирует вопросы, связанные с организационными аспектами просветительской деятельности<sup>2</sup>. В связи с этим важным теоретическим и практическим вопросом является определение основных положений, характеризующих соотношение просветительской и образовательной деятельности.

### **1. Просветительская и образовательная деятельность: дилемма правового регулирования**

Сфера образования России урегулирована Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»<sup>3</sup>. В данном законе в пункте 17 статьи 2 образовательная деятельность определяется как деятельность по реализации образовательных программ<sup>4</sup>.

С учетом изложенного система образования в современном виде представляет собой прежде всего совокупность институтов, в рамках которых реализуются образовательные программы – образовательных организаций, педагогических работников, образовательных стандартов, органов управления образованием и др. При этом сфера образования достаточно детально урегулирована законодательством, что, в частности, проявляется в установлении прав, обязанностей и ответственности участников образовательных и связанных с ними отношений, а также в установлении требований к самому образовательному процессу, включая, например, требования к аттестации обучающихся.

Тем не менее одним из основных трендов последнего десятилетия следует назвать растущий общественный запрос в отношении расширения возможностей по использованию просветительской деятельности для решения актуальных задач общественного развития и предотвращения угроз, особенно угроз, касающихся негативного воздействия на информационное поле России.

Данный общественный запрос на регулирование просветительской деятельности был акцептован федеральным законодателем в 2021 г. В качестве одного из значимых законодательных решений следует признать принятие Федерального закона РФ

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 13.05.2024, № 20, ст. 2587.

<sup>2</sup> Термины «просвещение», «просветительство» используются в различных сферах для обозначения определенного рода деятельности, направленной на изменение сознания людей и их групп с целью его усовершенствования. В таком контексте для целей настоящей работы они могут рассматриваться как синонимичные. Тем не менее термин «просвещение» акцентирует внимание на свойствах обозначаемого объекта и связанных с ним других – «базовых» объектов (просветитель, образование, знание и т. д.). Просветительская деятельность в большей степени ассоциируется с процессом как таковым, его организацией и управлением, преобразованием среды в результате осуществления этого процесса.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 2012, № 53 (ч. 1), ст. 7598.

<sup>4</sup> Образовательная программа в той же статье определяется как комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в предусмотренных случаях в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации.

от 05.04.2021 № 85-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»<sup>5</sup>.

В связи с этим в Федеральном законе РФ «Об образовании в Российской Федерации»<sup>6</sup> появились нормы, касающиеся просветительской деятельности, включая легальное определение термина «просветительская деятельность» и требования к ее осуществлению.

В итоге просветительская деятельность в том виде, как она определена в Федеральном законе РФ «Об образовании в Российской Федерации», должна обладать следующими признаками:

- осуществляется вне рамок образовательных программ;
- направлена на распространение знаний, опыта, формирование умений, навыков, ценностных установок, компетенций;
- осуществляется в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов;
- деятельность должна затрагивать отношения, регулируемые Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Таким образом, вышеуказанные изменения в Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» четко разделили образовательную и просветительскую деятельность.

Использованный законодателем подход к регулированию просветительской деятельности исключал детальное и всеобщее регулирование данной деятельности. Определяющим являлся тезис о том, что просветительская деятельность по своей природе не должна быть зарегулированной, к ней не должно предъявляться больше требований, чем к образовательной деятельности. Регулирование должно касаться исключительно вопросов обеспечения безопасности просветительской деятельности в части недопустимости экстремизма, терроризма и других [1, с. 27–34].

На следующем этапе были приняты Правила осуществления просветительской деятельности, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 01.07.2022 № 1195, устанавливающие порядок, условия и формы осуществления просветительской деятельности, а также порядок проведения контроля за ней (далее – Правила осуществления просветительской деятельности).

В свою очередь указанные правила предусматривали принятие двух приказов Минпросвещения России, регламентирующих определенного рода процедуры, осуществляемые Министерством просвещения, связанные с согласованиями и контролем в отношении просветительской деятельности, применяемыми в строго определенных случаях<sup>7</sup>.

В итоге к настоящему времени в России сформировалась система правового регулирования просветительской деятельности. Данная система включает два уровня:

<sup>5</sup> Собрание законодательства РФ.2021, № 15 (ч. 1), ст. 2452.

<sup>6</sup> Собрание законодательства РФ.2012, № 53 (ч. 1), ст. 7598.

<sup>7</sup> Речь идет о Приказе Минпросвещения России от 31.03.2023 № 220 «Об утверждении формы и порядка направления в Министерство просвещения Российской Федерации обращения о фактах распространения при осуществлении просветительской деятельности информации с нарушением законодательства Российской Федерации и (или) Правил осуществления просветительской деятельности, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июля 2022 г. № 1195, и прилагаемых к нему документов» и о Приказе Минпросвещения России от 31.03.2023 № 219 «Об утверждении Порядка проведения оценки программы просветительской деятельности, осуществляемой в отношении несовершеннолетних и с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации».

*Первый уровень* охватывает нормы вышеуказанных нормативных правовых актов, формирующих цельную модель регулирования просветительской деятельности применительно к сфере образования. При этом данная модель по сути приобретает межотраслевой и междисциплинарный характер, выходя за рамки сферы образования.

*Второй уровень* охватывает нормы, селективно регулирующие специфику просветительской деятельности в рамках конкретной отрасли, в частности, какие-либо ее характерные особенности<sup>8</sup>.

Особенность данной системы регулирования заключается в том, что просветительская деятельность, не будучи образовательной, в наиболее цельном, межотраслевом варианте урегулирована именно Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации». Нормы о просветительской деятельности, импринтированные в закон об образовании, выходят за рамки предмета регулирования данного закона.

Данный парадокс обуславливается, на наш взгляд, тем, что именно в сфере образования наиболее остро ощущалась потребность в институционализации противодействия негативному информационно-культурному и криминальному влиянию, объектом которого были в том числе и обучающиеся образовательных организаций<sup>9</sup>.

Вышеуказанное влияние охватывало в том числе воздействие из-за рубежа в целях побуждения детей и подростков к совершению правонарушений. Образовательная сфера сама по себе не могла и не может полностью предотвратить последствия такого рода влияния на обучающихся и тем более – в отношении других категорий населения. Поэтому естественным образом возникли надежды на использование потенциала просветительской деятельности.

С другой стороны, запрос общества об активизации просветительской деятельности для решения общественных проблем во многом был адресован именно сфере образования, которая располагала необходимыми возможностями для удовлетворения такого рода запроса в виде, например, подготовленных преподавателей-лекторов.

## **2. Просветительская и образовательная деятельность: исторический аспект**

В России и за рубежом понятие «просвещение» традиционно связывается со сферой образования [2, с. 11–24]. Тем не менее практика развития просветительской деятельности достаточно разнообразна и имеет очень глубокие исторические предпосылки.

Так, данная практика может охватывать такие исторические события, как перевод всех книг Библии от Бытия до откровения Иоанна Богослова с латыни, греческого,

<sup>8</sup> Нельзя говорить о том, что просветительская деятельность представляет собой абсолютно новую для российского законодательства сферу регулирования. Подтверждением этого вывода является тот факт, что с момента принятия Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» в 2012 г. образовательным организациям было предоставлено право вести просветительскую деятельность, наряду с консультационной деятельностью и другими видами, не противоречащими целям создания образовательной организации (ч. 5 ст. 28). Кроме того, существует значительный массив нормативных правовых актов федерального и регионального уровней, содержащих нормы, регулирующие те или иные отдельные вопросы в сферах, относящихся, например к правовому, антикоррупционному, финансовому, экологическому и другим видам просвещения.

<sup>9</sup> Важно отметить, что такого рода влияние зачастую маскировалось под общепользную просветительскую деятельность (например, в виде обучающих курсов по лидерству, проводимых в реальности представителями сектантских религиозных течений с включением соответствующего содержания), что само по себе требовало принятия необходимых мер, связанных в том числе с правовым регулированием именно данного вида деятельности.

иврита и арамейского на английский для рядового читателя в XVI в. в Англии. Это позволило распространить вероучение среди широких народных масс в условиях ограниченности каналов передачи информации в средневековой Англии. Также в качестве важной вехи в развитии просветительства следует отметить создание в XVIII в. Энциклопедии – уникального для того времени объекта, включающего систему отсылок нового масштаба, соединяющую, каталогизирующую и представляющую знание всех областей науки, искусства и ремесел [3, с. 17]. Указанные события безусловно способствовали развитию сферы образования, но сами по себе они имеют более широкий контекст, выходящий за границы данной сферы.

В ходе экономического подъема и территориального роста Российской империи в XVIII в. и просветительская и образовательная виды деятельности были востребованы для решения общегосударственных задач, связанных с формированием новой управленческой гражданской и военной элиты. Просветительскую деятельность в данном случае возможно символически представить как механизм обеспечения движения от «Митрофанушки» из Недоросля к Суворову и Ломоносову.

К одним из результатов процесса формирования новой управленческой элиты возможно отнести решение главных внешнеполитических задач Российской империи в XVIII в. – обеспечение выхода к Балтийскому и к Черному морям, включая присоединение Крыма. По сути, сформированная в XVIII в. управленческая элита Российской империи обеспечила так или иначе победу в Отечественной войне 1812 г. Таким образом, и просветительская, и образовательная деятельность в Российской империи в XVIII в. во многом способствовали решению важнейших общенациональных задач.

Однако основными субъектами просветительской деятельности в XVIII в. в отношении главным образом дворянского сословия были не только образовательные организации, включая специализированные образовательные учреждения – Смольный институт, Шляхетский корпус и другие, но и домашние учителя и театры как сосредоточение культурной жизни.

Термин «просвещение» имеет многозначное толкование и рассматривается как «распространение знаний, образования, культуры». Кроме того, данный термин может определяться как «система воспитательно-образовательных мероприятий и учреждений» и также как «идейное течение эпохи перехода от феодализма к капитализму, связанное с борьбой нарождавшейся буржуазии против феодализма (характеризуется гуманистическим мировоззрением, требованием распространения знаний, обоснованием естественного равенства людей)»<sup>10</sup>. Владимир Иванович Даль включил в свой словарь термин «просветлять», который он определил как «сделать светлее, устранить сумрак или муть, дать более свету» [4, с. 412].

Так, например, Министерство народного просвещения Российской империи, существовавшее с начала XIX в. и до 1917 г., было не только органом управления образованием империи, но и по сути органом идеологического надзора, в компетенцию которого в разные периоды входили функции цензуры. Более того, именно Министр Просвещения граф Сергей Семенович Уваров выступил в роли создателя официальной идеологической монархической платформы Российской империи второй половины XIX в., выраженной в виде триады: «православие, самодержавие, народность».

Именно в таком контексте рассматривал просветительство нарком просвещения Советской России Анатолий Васильевич Луначарский, который отмечал, что «мы называем “темным” человеком того, кто не имеет внутреннего света, кто видит и не по-

<sup>10</sup> Просвещение // Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб., 1998. URL: <http://gramota.ru/slovari/dic/?bts=x&word=просвещение> (дата обращения: 11.09.2022).

нимают». Таким образом, просвещать кого-нибудь – это значит выводить из тьмы духовной и делать так, чтобы вокруг него стало светло<sup>11</sup>.

Данное высказывание коррелировало с задачами, которые позже оформились в проект «культурной революции», предполагавшей вывод широких народных масс из темноты прошлого к свету «нового общества коммунизма». При таком подходе естественно, что именно образование как совокупность институтов-образовательных организаций, органов управления, педагогических работников и др. рассматривалось как инструмент обеспечения движения к свету граждан только что созданного нового государства – СССР.

Однако деятельность образовательных организаций в рассматриваемый исторический период была преимущественно направлена на детей. Просветительская деятельность в свою очередь была ориентирована на более разнообразные слои населения, в том числе на самую многочисленную группу – крестьян, оставшихся в большинстве случаев неграмотными.

Характерным примером является Резолюция VIII съезда РКП (б) от 18–23 марта 1919 г. «О политической пропаганде и культурно-просветительской работе в деревне» [5, с. 372–373]. Согласно данному документу, просветительская деятельность в деревне должна была осуществляться пропагандистами-инструкторами, приехавшими в деревню с планом просветительской деятельности, в который должны были входить «в глубокой согласованности между собой: коммунистическая пропаганда, общее образование, агрикультурное образование». Отдельно отмечалось, что формами просветительской деятельности пропагандиста-инструктора в деревне были такие, как «распространение обшей политической и специально для крестьян издаваемой популярной литературы и газет в выдержанном коммунистическом духе» – для грамотных. Для неграмотных предлагалось устраивать периодические чтения в школах, помещениях волостного Совдепа, избах-читальнях, создавать особые кружки чтецов, включая местное учительство на началах «особой повинности грамотных» и т. д.

Народный комиссариат просвещения РСФСР (Наркомпрос РСФСР) в 1920–1940-е гг. не только обеспечивал управление сферой образования в классическом смысле, представленной образовательными учреждениями, но и контролировал практически все культурно-гуманитарные сферы: науку, библиотечное дело, книгоиздательство, музеи, театры и кино, клубы, парки культуры и отдыха, охрану памятников архитектуры и культуры, творческие объединения, международные культурные связи и др. Таким образом, традиции Российской империи в части определения статуса органа управления образованием и просвещением нашли свое дальнейшее развитие в СССР под другим «окрасом».

Такого рода связность образовательной и просветительской деятельности в части решаемых задач во многом объясняет тенденцию использования термина «просвещение» для наименования органов управления образованием в Российской империи и в СССР, а также – в современной России. При этом характерной особенностью является существенное расширение компетенции органа управления образованием за счет областей, не относящихся к классической сфере образования в той ситуации, когда для наименования органа использовался термин «просвещение».

Такого рода исторический опыт свидетельствует о том, что один из наиболее важных вопросов организации просветительской деятельности был связан

<sup>11</sup> Луначарский А. В. Краткий очерк истории просвещения (лекция, прочитанная в школе инструкторов физического труда 8-го июля 1910 г.) (Впервые опубликовано 01.01.1925 г.). URL: <http://lunacharsky.newgod.su/lib/ problemy-narodnogo-obrazovaniya/kratkij-ocherk-istorii-prosveshcheniya/> (дата обращения: 11.09.2022).

с определением ее соотношения со сферой образования. Данные сферы, будучи разными исходя из названия объектами, рассматривались в те или иные исторические периоды как соотносительные (эквивалентные). Степень притяжения данных сфер друг к другу вплоть до полной совместимости обуславливается задачами, которые ставятся перед образованием со стороны государства и общества.

Тем не менее просветительство в историческом контексте следует рассматривать как более широкое понятие. В любом варианте и просветительство и образование должны не только оставаться тесно связанными организационно и содержательно, но и активно взаимодействовать в целях достижения результатов государственной политики на конкретном историческом промежутке. Это тезис верен и в отношении сегодняшней ситуации.

### **3. Характеристики просветительской и образовательной деятельности на современном этапе: общее и особенное**

Просветительская и образовательная деятельность имеют *общие цели*. И так и другая деятельность направлены на передачу и (или) формирование знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Для просветительской и образовательной деятельности во многом характерна *общность форм* их осуществления, включая такие как: лекции, презентации, семинары, мастер-классы, дискуссии. И тот и другой вид деятельности может осуществляться в дистанционном формате.

Очевидно, что просветительская деятельность во многом может осуществляться на базе и (или) с использованием ресурсов образовательных организаций. При этом просветительская деятельность может способствовать достижению образовательных результатов в рамках реализации основных образовательных программ в школах, например, в виде организации так называемой «внеурочной деятельности».

Важно также отметить приближенность просветительской деятельности к воспитательной. Однако, исходя из Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», воспитательная деятельность является элементом образовательных программ, реализуемых образовательными организациями. В качестве обязательного элемента воспитательная деятельность в образовательной организации предполагает наличие программы воспитательной работы (ч. 2 ст. 12.1 Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации»). Применительно к просветительской деятельности программа данной деятельности как организационный инструмент может иметь место только в ограниченных случаях – когда организатор просветительской деятельности осуществляет такую деятельность в отношении несовершеннолетних и с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В наибольшей степени общность с просветительской деятельностью характерна для такого направления воспитательной деятельности, как «воспитание взрослых».

Очевидно, что одним из самых главных, базовых отличий просветительской деятельности от образовательной является *степень их регламентации*.

Детальная нормативная регламентация образовательной деятельности образовательных организаций предполагает необходимость получения лицензии и в ряде случаев – государственной аккредитации. Необходимость получения

лицензии также распространяется в отношении дополнительного образования взрослых и детей, которое по своим задачам наиболее близко к просветительской деятельности<sup>12</sup>.

Условиями получения лицензии являются в том числе: выполнение требований к наличию на праве собственности или ином законном основании соответствующих санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, необходимых для осуществления образовательной деятельности, к материально-техническому обеспечению, оборудованию помещений, наличию разработанных и утвержденных образовательных программ, а также педагогических работников, соответствующих установленным квалификационным требованиям.

Участники просветительской деятельности характеризуются более широким составом. Помимо организаций, осуществляющих образовательную деятельность, просветительскую деятельность может организовывать самый разнообразный круг участников, включая органы государственной власти, местного самоуправления, уполномоченные ими организации, физические и юридические лица.

Просветительская деятельность не предполагает необходимости соответствия организатора просветительской деятельности – физического лица квалификационным требованиям и (или) профессиональным стандартам. По сути, просветительской деятельностью могут заниматься любые лица, способные распространять (организовывать распространение) знания, опыт в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, формировать у просвещаемых умения, навыки, ценностные установки, компетенции.

Естественно, что просветительские отношения (подробнее о просветительских отношениях: [6, с. 198–210]) не предполагают обязательной выдачи просвещаемым какого-либо документа, аналогичного документу об образовании и (или) квалификации.

Процедура просветительской деятельности практически не регламентирована. Данная деятельность предполагает проведение различных мероприятий, направленных на передачу знаний неопределенной категории слушателей в рамках просветительских отношений. В этом смысле к просветительской деятельности возможно отнести и организацию клуба единомышленников с постоянными заседаниями членов, предполагающих обмен ценной информацией, курсы по обучению фитнесу в сети Интернет и т. д.

Содержательный аспект просветительской деятельности также практически не регламентирован – за исключением общих ограничений, распространяющихся на передачу информации в любых отношениях<sup>13</sup> и требования к содержанию просветительской деятельности, подразумевающие условный позитивный контекст.

<sup>12</sup> Согласно статье 75 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», данный вид образования направлен на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности. Дополнительные общеобразовательные программы для детей должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей. К освоению данных программ допускаются любые лица без предъявления требований к уровню образования и при этом обучение по программам дополнительного образования детей и взрослых не предполагает выдачу документа об образовании.

<sup>13</sup> В частности, не допускается использование просветительской деятельности для разжигания социальной, расовой, национальной или религиозной розни, для агитации, пропагандирующей исключительность, превосходство либо неполноценность граждан по признаку социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, их отношения к религии, в том числе посредством сообщения недостоверных сведений об исторических, о национальных, религиозных и культурных традициях народов, а также для побуждения к действиям, противоречащим Конституции РФ и другие.

Такого рода требования отражены в пункте 4 указанных выше Правил осуществления просветительской деятельности. Согласно данному пункту содержание просветительской деятельности должно:

- содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности;
- учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права на свободный выбор мнений и убеждений;
- обеспечивать развитие способностей человека, формирование и развитие его личности в соответствии с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями и требованиями законодательства Российской Федерации.

Однако содержание данных формулировок является настолько общим, что может распространяться на все аспекты, связанные с распространением знаний, не нарушающим законодательства.

В свою очередь, содержание образования определяется образовательной программой, в отношении которой установлено множество требований. В частности, согласно части 1 статьи 12 Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации», образовательные программы должны содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами, обеспечивать развитие способностей каждого человека и т. д. Также важное значение имеют Федеральные государственные образовательные стандарты, которые устанавливают требования к результатам освоения основных образовательных программ.

### Выводы

Современная ситуация характеризуется наличием запроса со стороны государства и общества на активизацию просветительской деятельности как определенного рода механизма разрешения общественных проблем и как технологии преобразования окружающего мира. При этом важным является соотнесение просветительской деятельности с образовательной в контексте установок, заложенных в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Данный закон является на сегодняшний день основным элементом сформировавшейся в России системы правового регулирования просветительской деятельности.

Просветительская и образовательная деятельность рассматривались в разные исторические периоды как соотносительные (эквивалентные). Степень притяжения данных сфер друг к другу вплоть до полной совместимости обуславливается задачами, которые ставятся перед образованием со стороны государства и общества. При этом просветительская и образовательная деятельность имеют общие цели, формы осуществления.

Однако при этом следует исходить из того, что просветительская и образовательная деятельность представляют собой разные виды деятельности, отличающиеся, в частности, степенью регламентации. Так, например, в отличие от более гибкой просветительской деятельности, образовательная деятельность во всех случаях предполагает более детальное регулирование и больший набор требований, включая наличие лицензии.

В связи с этим принципиально важным является использование для решения практических задач и образовательной, и просветительской деятельности. Разумное сочетание данных видов деятельности может выступать основой для государствен-

ной политики в той или иной сфере. При этом необходимо принимать во внимание как нормативно обусловленные, так и объективно существующие различия между двумя видами деятельности.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Просвещение: нужно ли регулировать? / Л. Глебова, И. Шаблинский, М. Поваляев [и др.] // Закон. 2021. № 6. С. 27–34.
2. Асоян Ю. А. «Сумерки просвещения»: как в России просвещение было переименовано в культуру // Вестник РГГУ. Сер.: Философия. Социология. Искусствоведение. 2009. № 15. С. 11–24.
3. Кауфман П. Новое Просвещение и борьба за свободу знания / пер с англ. М.: Альпина нон-фикшн, 2024. 272 с.
4. Просветлять // Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 3. М.: ОЛМА-ПРЕСС. 2002. 576 с. С. 412.
6. Народное образование в СССР. общеобразовательная школа: сб. док. 1917–1973 / сост.: А. А. Абакумов, Н. П. Кузин, Ф. И. Пузырев [и др.]. М.: Педагогика, 1974. С. 372–373.
7. Чеха В. В. Просветительская деятельность образовательных организаций: правовые и организационные аспекты // Актуальные проблемы российского права. 2023. Т. 18, № 1 (146). С. 198–210.

### REFERENCES

1. Glebova L., Shablinskiy I., Povalyaev M. Prosveshchenie: nuzhno li regulirovat? *Zakon*. 2021, No. 6, pp. 27–34.
2. Asoyan Yu. A. “Sumerki prosveshcheniya”: kak v Rossii prosveshchenie bylo pereimenovano v kulturu. *Vestnik RGGU. Ser.: Filosofiya. Sotsiologiya. Iskuststvovedenie*. 2009, No. 15, pp. 11–24.
3. Kaufman P. *Novoe Prosveshchenie i borba za svobodu znaniya*. Transl. from English. Moscow.: Alpina non-fikshn, 2024. 272 p. (In Russian)
4. Prosvetlyat. In: Dal V. I. *Tolkovyy slovar zhivogo velikorusskogo yazyka*. In 4 vols. Vol. 3. Moscow: OLMA-PRESS. 2002. 576 p. Pp. 412.
6. Abakumov A. A., Kuzin N. P., Puzyrev F. I. et al. *Narodnoe obrazovanie v SSSR. obshcheobrazovatel'naya shkola: sb. dok. 1917–1973*. Moscow: Pedagogika, 1974. Pp. 372–373.
7. Chekha V. V. Prosvetitel'skaya deyatelnost obrazovatelnykh organizatsiy: pravovye i organizatsionnye aspekty. *Aktualnye problemy rossiyskogo prava*. 2023, Vol. 18, No. 1 (146), pp. 198–210.

---

**Чеха Вадим Витальевич**, доктор юридических наук, доцент, Почетный профессор Абхазского государственного университета, Главный эксперт Отдела по взаимодействию с научно-методическим сообществом Департамента методологической деятельности Российского общества «Знание», ведущий аналитик Центра стратегического развития, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

**e-mail: [tschecha77@list.ru](mailto:tschecha77@list.ru)**

**Chekha Vadim V.**, ScD in Law, Associate Professor, Honorary Professor, Abkhaz State University, Leading expert, Collaboration with Academic and Methodological Community Department of «Znanie» Russian Society Methodological Activity Department, Leading Analyst, Center for Strategic Development, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

**e-mail: [tschecha77@list.ru](mailto:tschecha77@list.ru)**

*Статья поступила в редакцию 03.07.2024*

*The article was received on 03.07.2024*